

3. Костецький В.В. Костецький В. Сутнісно-теоретичні підходи до визначення фінансового забезпечення діяльності підприємства / Костецький В. // Галицький економічний вісник. – 2010. – №4(29). – С. 135-145.

4. Кравцова А. М. Фінансові ресурси підприємств: механізм формування та ефективного використання [Текст]: монографія / А. М. Кравцова; – Вінниця., 2011. – 219 с.

Михальчинець Галина Томівна,
ст. викладач кафедри економіки та фінансів,
Мукачівського державного університету

COVID 19. ФІНАНСОВІ ЗАГРОЗИ ТА ПЕРЕВАГИ ДЛЯ УКРАЇНИ

Карантин обрушив споживчі настрої, майже зупинив декілька галузей – роздрібну торгівлю, готельний та ресторанний бізнес, авіап перевезення. Зменшилися обсяги надходжень до бюджету. Внаслідок введення карантину українські компанії заморозили інвестиції.

Спалах пандемії коронавірусу спричинив падіння загалом світової економіки, обсягів торгівлі та цін на товари, вплив капіталу з нових ринкових економік. Та лише завдяки масштабним стимулюючим заходам ціни активів і товарів частково зменшили ризик падіння. Відновлення глобальної економіки навіть не очікується в другому півріччі, що є наслідком низки загроз.

Від березня 2020 міжнародні інвестори втратили інтерес до будь-яких, нових та старих, ринкових економік. Приплив прямих іноземних інвестицій в Україну припинився, а чистий вплив портфельних інвестицій становив 0.85 млрд дол. США. Вплив капіталу був зумовлений бажанням інвесторів збільшити вкладення в безпечні інструменти, а також падінням цін на сировинні ресурси [1].

За фінансовим рахунком у травні вплив капіталу збільшився до 1.7 млрд дол. США, що було спричинене плановими погашеннями ОЗДП 2015 року на суму 1 млрд дол. США. Зниження обсягу гривневих державних цінних паперів у власності нерезидентів залишилося на рівні попередніх місяців (0.3 млрд дол. США). Вплив капіталу приватного сектору знизився за рахунок, насамперед, менших обсягів зростання готівки поза банками. Вплив капіталу за фінансовим рахунком незначно перевищив профіцит за поточним рахунком. У результаті міжнародні резерви знизилися на 1.2% м/м до 25.4 млрд дол. США, або 4.4 місяця майбутнього імпорту станом на кінець червня 2020 р.[1].

Падіння промислового виробництва сповільнилося до 12.2% р/р. Певна активізація зовнішнього попиту на тлі оптимізму, спричиненого поступовим пом'якшенням карантину, та нарощення видатків бюджету на закупівлю окремої машинобудівної та металургійної продукції (зокрема на медичне обладнання, військову продукцію) зумовили послаблення спаду в металургії, добуванні металевих руд та машинобудуванні. Втім, залишився глибоким спад у виробництві устаткування для інших галузей (металургії, с/г, залізниці) та автотранспортних

засобів, що свідчить про все ще слабкий внутрішній попит. Поступове згасання ажіотажного попиту на антисептики та медичні препарати спричинило уповільнення зростання у фармацевтичній галузі

Натомість, користування онлайн послугами банків зростало стійкими темпами. Зростання платежів через POS-термінали призупинилося у квітні, коли через жорсткий карантин закрили багато закладів роздрібною торгівлі і послуг, але показало рекордне зростання вже у травні [1].

Сповільнення спаду у базових галузях дещо підтримало ринок праці, хоча попит на робочу силу залишався слабшим, ніж до карантину. Так, зростання середніх заробітних плат прискорилося до 3.0% р/р у номінальному вимірі, також відновилося їх зростання у реальному вимірі (на 1.4% р/р) [1].

Загалом Урядом в Україні окреслено ряд програм та заходів для подолання кризи спричиненої пандемією . Зокрема це:

- впровадження адаптивного карантину (контроль над інфекцією);
- забезпечення спроможності медичної системи;
- проведення амністії капіталу
- податкова реформа
- Doing Business TOP-30
- Розумне регулювання, спрощення умов ведення бізнесу через «регуляторну гільйотину»
- реформа митниці
- виділення пріоритетних галузей для підтримки (критичні галузі, найбільш постраждалі галузі, соціальне підприємництво)
- підтримка підприємств за цільовими напрямками діяльності (sectoral deals)
- забезпечення сталого збалансованого функціонування енергетичного сектору
- забезпечення спроможної транспортної та іншої інфраструктури
- створення інституту торгових представництв
- ефективне функціонування інституцій з підтримки експорту (ОПЕ, ЕКА, Укрексімбанк) [3].

Список використаної літератури:

1. Макроекономічний та монетарний огляд Національного банку України. Червень 2020 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/MM_2020-06.pdf?v=4
2. Вплив COVID-19 та карантинних обмежень на економіку України Кабінетне дослідження[Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.kas.de/documents/270026/8703904/Вплив+COVID-19+та+карантинних+обмежень+на+економіку+України.+Кабінетне+дослідження+ЦПД.+Липень+2020.pdf/b7398098-a602-524d-7f88-6189058f69d3?version=1.0&t=1597301028775>
3. Програма стимулювання економіки для подолання наслідків COVID-19: «Економічне відновлення». Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/18%20->

Петричко Марія Михайлівна
к.е.н., доцент кафедри економіки та фінансів
Мукачівського державного університету

ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ МІСЦЕВИХ ФІНАНСІВ

Значний вплив на формування дохідної частини місцевих бюджетів має існуючий механізм оподаткування, зокрема надходження від місцевих і загальнодержавних податків та зборів. Починаючи з моменту введення в дію ПКУ докорінно змінилася система місцевого оподаткування відповідно до вимог сучасності та спростився порядок обчислення низки місцевих податків і зборів. Так, їх порядок нарахування став залежати від розміру мінімальної заробітної плати, яка відповідно до діючого законодавства протягом року може декілька раз підвищуватись що, в свою чергу, впливає на збільшення розміру надходжень до місцевих бюджетів та надає можливість органам місцевого самоврядування прогнозувати подальший економічний розвиток громади.

Варто зазначити, що незважаючи на позитивні зміни, що відбуваються протягом останніх років, існують також певні проблеми та недоліки в системі місцевого оподаткування.

Найсуттєвішими перешкодами місцевого оподаткування в Україні є:

- незначна фіскальна роль місцевих податків і зборів і, як наслідок, низька їх питома вага в доходах місцевих бюджетів та у валовому внутрішньому продукті;
- невеликий перелік місцевих податків і зборів порівняно з іншими країнами;
- відсутність самостійних прав у органів місцевого самоврядування щодо запровадження на своїй території власних податків і зборів;
- незацікавленість місцевих властей у додатковому залученні коштів від утримання місцевих податків і зборів;
- відсутність взаємозалежності між рівнем суспільних послуг, які надаються на певній території, та податковими зусиллями населення .

В сучасних умовах недосконалості податкового законодавства й нестабільного розвитку економіки, державі необхідно створити умови, для стимулювання органів місцевого самоврядування до збільшення розмірів власних надходжень, і лише після цього всі бюджетні реформи будуть результативними та ефективними. Акцент на необхідність проведення змін в податковому законодавстві не випадковий, оскільки зараз місцеві бюджети неспроможні забезпечити покриття всіх соціально-економічних видатків та необхідний розвиток територій.

Наразі, необхідним є проведення ефективних законодавчих змін в



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>