



Міністерство освіти і науки України  
Мукачівський державний університет  
Державна вища професійна школа ім. кап. Вітольда Пілецького в Освенцеми (Польща)  
Університет економіки в Братиславі  
Факультет економіки бізнесу в Кошице (Словацька Республіка)

**IV Міжнародна  
науково-практична конференція  
“УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ  
ТРАНСФОРМАЦІЯМИ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ:  
РЕАЛІЇ І ВИКЛИКИ”**



**6-7 квітня 2022 р.**

УДК 005:[316+330:005.591.4]:332.15(043.2)

У66

*Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет  
Вченою радою Мукачівського державного університету  
(протокол № 4 від 18 квітня 2022 року)*

У66

**Управління соціально-економічними трансформаціями господарських процесів: реалії і виклики:** збірник тез доповідей IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Мукачево, 6-7 квітня 2022 р.). – Мукачево: МДУ, 2022. – 272 с.

***Відповідальний за випуск:** ФЕЄР Оксана – к.е.н., доц., доцент кафедри менеджменту, управління економічними процесами та туризму, відповідальна за наукову роботу кафедри.*

***Технічний редактор:** ТОВТ Тетяна – к.е.н., доцент.*

У збірнику тез за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної конференції, що проводилася кафедрою менеджменту, управління економічними процесами та туризму Мукачівського державного університету, висвітлюються погляди науковців, здобувачів освіти, представників державних органів влади та місцевого самоврядування, підприємницьких структур на актуальні проблеми управління соціально-економічними трансформаціями господарських процесів в сучасних умовах.

Матеріали структуровані в розрізі декількох напрямів досліджень: «Управління економікою держави в умовах глобальних перетворень»; «Особливості регіонального управління господарськими процесами»; «Управління економічними процесами суб'єктів господарювання»; «Фінансове регулювання та обліково-аналітичне забезпечення діяльності суб'єктів на мікро- та макрорівнях»; «Управління інвестиційно-інноваційною діяльністю»; «Управління освітньою діяльністю у цифровому просторі»; «Публічне управління та адміністрування в умовах інформаційного суспільства».

Матеріали подано в авторській редакції. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

УДК 005:[316+330:005.591.4]:332.15(043.2)

*Матеріали конференції доступні для перегляду на офіційному сайті університету за адресою <https://msu.edu.ua/konferenciji-seminari/>*

© Мукачівський державний університет, 2022  
© Кафедра менеджменту, управління економічними процесами та туризму, 2022

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1. УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІКОЮ ДЕРЖАВИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ

|  |    |
|--|----|
| <b>Herstsovska N., Pynzenyk K.</b> The means of reaching the desirable effect of advertisement through expressiveness              | 10 |
| <b>Porovych O., Kupriyenko I.</b> Development of tourism in Ukraine in the conditions of european integration                      | 12 |
| <b>Porovych O., Rusyn O., Kupriyenko I.</b> Problems of tourism in Ukraine in the conditions of european integration               | 13 |
| <b>Pugachevska K., Dzhunkovska K.</b> Determinants of international trade during pandemic  | 14 |
| <b>Бочко О.І., Застулка І.-О. Ю.</b> Переваги діджиталізації при формуванні земельних відносин                                     | 16 |
| <b>Бочко О.Ю., Кузяк В.В.</b> Діджитал маркетинг в умовах війни  | 18 |
| <b>Братюк В.П.</b> Сучасні реалії в Україні та страховий ринок   | 19 |
| <b>Гладинець Н.Ю., Козар Я.В.</b> Економіка України під час війни  | 21 |
| <b>Кампов Н.С., Касинець О.В.</b> Організаційно-правові засади розвитку сільського зеленого туризму в Україні                      | 23 |
| <b>Карпенко Р.В.</b> Феномен тіньової економіки та сучасні напрями його дослідження  | 26 |
| <b>Карпенко Р.В., Зибіна А.С.</b> Стан, перспективи ринку праці України та його вплив на формування її підприємницького середовища | 28 |
| <b>Колісник А.Я., Пасєка С.Р.</b> Організаційно-економічні засади розвитку ділового туризму  | 29 |
| <b>Кривенко Н.В.</b> Вплив міжнародної економічної інтеграції на економічний розвиток країн  | 32 |
| <b>Крушельницький М.В.</b> Цифровізація в розвитку сільського господарства   | 34 |
| <b>Ксенофонтов М.М., Дуднік Л.О.</b> Історичні аспекти еволюції державно-приватного партнерства                                    | 36 |
| <b>Мочан Т.М., Хроменко Д.В.</b> Комп'ютерні загрози у контексті сучасного сприйняття їх в Україні                                 | 39 |
| <b>Назаренко О.С., Пасєка С.Р.</b> Соціально-економічні засади розвитку сільського зеленого туризму в Україні                      | 41 |
| <b>Патика Н.І., Булавка О.Г.</b> Проблема добробуту та бідності сільського населення України                                       | 44 |
| <b>Рибіна О.І., Куліш Д.О.</b> Ринок землі України та застосування передового досвіду  | 47 |
| <b>Смолінський В.Б.</b> Управління діяльністю підприємств в Україні шляхом удосконалення державних механізмів                      | 48 |
| <b>Стегней М.І., Волкова А.О., Мілашовська К.Й.</b> Перепис населення в системі економічних розрахунків                            | 51 |
| <b>Стегней М.І., Неймет В.В., Ковач В.В.</b> Теоретичне підґрунтя трансформаційних процесів в умовах інклюзивного зростання        | 53 |
| <b>Феєр О.В., Черепаня Б.Р.</b> Український бізнес в умовах війни  | 55 |
| <b>Черничко Т. В., Черничко С.Ф.</b> Теорія ігор та її використання при формуванні заходів економічної політики                    | 56 |
| <b>Чизмар І.І.</b> Оптимізація моделей техніко-економічного розвитку підсистем кіберспорту України                                 | 59 |

Тобто, з одного боку, спостерігається формування суспільної потреби, з другого боку, виокремлення ініціативного приватного суб'єкта для її вирішення, а з третього, відмічається виділення форми такого залучення – певної угоди (у даному розгляді – концесії), якою врегульовується порядок вище відміченого залучення. Слід також зазначити, що саме форма концесії переважно використовувалася у всіх європейських країнах при створенні залізничних мереж. При цьому, рядом авторів відмічається слабка адміністративна структурованість зазначених делегованих суспільних дій у всіх сферах.

**Список використаних джерел:**

1. Бойко О. *Державно-приватне партнерство : світовий досвід та перспективи реалізації в Україні. Юридична газета. 2013. № 22 (28 трав.). С. 42-43.*
2. Длугопольський О. В., Жуковська А. Ю. *Державно-приватні партнерства : зарубіжний досвід та уроки для України. Актуальні проблеми економіки. 2012. № 3. С. 43-49.*
3. Круглов В. В. *Державно-приватне партнерство : історичний аспект. URL : [http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2013-02\(10\)/6.pdf](http://www.dridu.dp.ua/zbirnik/2013-02(10)/6.pdf)*
4. *Overview of PPP experience. URL : <https://ppiaf.org/sites/ppiaf.org/files/documents/toolkits/highwaystoolkit/6/pdf-version/1-21.pdf>*

УДК 340.113:004.056(477)

МОЧАН Т.М.

кандидат педагогічних наук,  
доцент кафедри теорії та методики початкової освіти,  
Мукачівський державний університет, м. Мукачеве, Україна

ХРОМЕНКО Д.В.

здобувач ОС «Бакалавр»  
спеціальності «Комп'ютерна інженерія»,  
Національний університет «Львівська політехніка», м. Львів, Україна

## **КОМП'ЮТЕРНІ ЗАГРОЗИ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО СПРИЙНЯТТЯ ЇХ В УКРАЇНІ**

У нинішній час найчастіше зустрічаються такі поняття, як «віртуальна реальність», «віртуальний світ», що позначає візуалізацію за допомогою програм і самого комп'ютерного інформаційного простору, всередині якого існують свого роду графічні об'єкти і символічні інформаційні місця, всередині яких працюють програми і різні інформаційні зв'язки.

Сучасний еволюційний та прогресивний розвиток технологій дозволяє вирішувати широку низку завдань та проблем глобального світу. Поряд з цим, науково-технічний прогрес одночасно породжує й нові виклики та загрози в суспільстві, загалом, й комп'ютерні загрози, зокрема.

Значний внесок у дослідження різних аспектів комп'ютерних загроз внесли такі вітчизняні та зарубіжні науковці як М. Гуцалюк, В. Ліпкан, В. Лужецький, А. Марущак, В. Петрик та інші. Теоретико-методологічні аспекти дослідження політики інформаційної безпеки розглядаються в роботах таких дослідників як: О. Белов, А. Гальчинський, В. Горбулін, Е. Лисичин, А. Качинський, Г. Почепцов, О. Соснін та інших. Питанням забезпечення кібернетичної безпеки держави присвячені праці таких науковців як А. Бабенко, В. Бурячок, В. Бутузов, В. Гавловський, С. Гнатюк, В. Голубев, Р. Лук'янчук, В. Номоконов, В. Петров, М. Погорецький, В. Шеломенцев та інші.

Щодо внутрішніх загроз потрібно акцентувати увагу на певній дискусійності серед дослідників. Зокрема, у дослідженні [2, с. 29-30] до внутрішніх загроз віднесено:

- технічна залежність інформаційної інфраструктури України від іноземних технологій, включаючи безпосередньо мережу Інтернет;
- низький рівень захищеності інформаційно-телекомунікаційних систем від несанкціонованого доступу (під цим мається на увазі і вразливість програмно-апаратного обладнання, і наявність людського чинника, що виражається у витоку важливої інформації про паролі та коди доступу);
- низька якість нормативно-правових актів, що розробляються та їх невідповідність нинішній ситуації в інформаційній сфері й в цілому відсутність послідовної державної політики в галузі забезпечення кібернетичної безпеки;
- низький рівень комп'ютерної грамотності у населення та знань у сфері інформаційно-комунікаційних технологій;
- відсутність кваліфікованих фахівців, що володіють необхідними професійними якостями, відповідних організаційно-функціональних структур, здатних на підставі ввірених державою повноважень здійснювати ефективну протидію розміщенню в кібернетичному просторі незаконної і небажаної (шкідливої) інформації;
- відсутність механізмів контролю та відповідальності учасників медіа співтовариства мережі Інтернет, реєстраторів доменних імен, провайдерів, що функціонують в Інтернеті засобів масової інформації.

Окремої уваги заслуговує кібернетична загроза, яка може містити як екстериторіальні, так і внутрішні характеристики – кіберзлочинність. Це явище є характерним не лише для України, а й для всього світового соціуму. У Європейській конвенції про кіберзлочинність зроблено спробу нормативно закріпити і систематизувати правопорушення в кібернетичному просторі за такими видами [3]:

- фальсифікація з використанням комп'ютерних технологій;
- шахрайство з використанням комп'ютерних технологій;
- правопорушення, пов'язані з дитячою порнографією;
- правопорушення, пов'язані з порушенням авторських та суміжних прав.

Враховуючи те, що Конвенція про кіберзлочинність достатньо узагальнено підійшла до класифікації кіберзлочинності, певним чином поза її увагою залишилися діяння у кіберпросторі, які вочевидь заподіюють в тій чи іншій мірі значні збитки суб'єктам інформаційних відносин. До них відносять:

- розсилку спаму;
- створення спеціальних наборів та інструментів для проведення хакерських атак, пошуку і використання вразливостей в інформаційних системах (при цьому більшість таких засобів не є шкідливим програмним забезпеченням);
- кібердифамація (від латинського *diffamatio* – паплюжити), тобто поширення за допомогою засобів масової інформації в мережі Інтернет неправдивих відомостей, що ганьблять честь, гідність, ділову репутацію, добре ім'я [2, с. 31].

Таким чином, забезпечення кібербезпеки все частіше розглядається, у якості стратегічного завдання держави, що охоплює увесь спектр суб'єктно-об'єктного складу. Не виключенням є і нинішній стан цієї проблеми в Україні, який характеризується процесами глобалізації та особливим станом України. Комп'ютерні загрози (кіберзагрози) в Україні мають додаткову характеристику, так як використовуються у якості складової агресії Російською Федерацією проти нашої держави. Однак у практичній площині реагування є досить проблематичним, оскільки важко довести причетність конкретних країни чи груп до здійснення атак [4].

#### **Список використаних джерел:**

1. Аналітичний звіт щодо аналізу гібридних загроз у секторі громадської безпеки та цивільного захисту. Державний науково-дослідний інститут МВС України. Київ. 2019. 13 стор.



2. Довгань О.Д., Доронін І.М. *Ескалація кіберзагроз національним інтересам України та правові аспекти кіберзахисту. Монографія. Київ: Видавничий дім «АртЕк». 2017. 107 с.*

3. *Конвенція про кіберзлочинність. URL: [http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/994\\_575](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/994_575)*

4. *Військова відповідь на кібератаки Кремля? І так, і ні. Укрінформ. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubrictechnology/2251563-vijskova-vidpovid-nakiberataki-kremla-itak-i-ni.html>*

УДК 338.48-6:502/504:338.48-44(1-22)(477)

НАЗАРЕНКО О.С.

здобувач ОС «Магістр»,

ПАСЕКА С.Р.

доктор економічних наук,

професор кафедри туризму і готельного господарства,

Черкаський національний університет, м. Черкаси, Україна

## **СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ**

Трактування сутності сільського зеленого туризму (СЗТ) як економічної категорії породжує необхідність вирішення ринкових аспектів даного явища, щоб пояснити всю складність процесу розвитку індукованих економічних наслідків. У зв'язку з цим необхідно проаналізувати вплив сільського зеленого туризму на соціально-економічний розвиток територіальної громади та регіону в цілому, схеми створення нових робочих місць, аспекти інфляційного ефекту на розвиток сільського туризму, ефект мультиплікатора туристської діяльності в сільській місцевості тощо.

СЗТ вважають одним з найбільш економічних видів туристичного бізнесу, адже мінімізовані витрати в період простою, оскільки немає витрат на утримання штату, великого господарства, можна використати період простою для особистого відпочинку, косметичного ремонту, будівництва, сезонних робіт в сільському господарстві тощо; зумовлює формування нових робочих місць, збільшення цін на землю і робочу силу; забезпечує повну безпеку інвестицій: для господаря сільського господарства інвестиції в бізнес є інвестиціями у власний будинок, техніку, ділянку; вкладені інвестиції у власне господарство гарантують якість при створенні турпродуктів тощо.

Крім зазначеного економічного ефекту від СЗТ забезпечується і соціальний: СТЗ стає фактором згуртування жителів сільської місцевості, так як для створення якісного та комплексного турпродукту виникає природна потреба колективної діяльності жителів громади (сільське населення України здатне отримувати реальні доходи у сфері сільського туризму від таких видів діяльності, як: облаштування туристичних маршрутів; облаштування й експлуатація стоянок для туристів; робота гідом чи екскурсоводом; транспортне обслуговування туристів; егерська діяльність; прокат туристичного спорядження; послуги приймання туристів; кулінарні послуги; підготовка культурних програм; народні промисли; виробництво та реалізація туристам екологічно чистих продуктів харчування; реалізація туристам ягід та грибів); відроджує, зберігає, популяризує характерні етнічні традиції (свята, фестивалі), традиційні ремесла; забезпечує зайнятість сільського населення, зменшуючи міграцію з сільської місцевості і деградацію села; є перспективним, новим специфічним напрямком туристської діяльності; сприяє розвитку українського села, підвищенню рівня та якості життя в сільських територіях, наповненню місцевих бюджетів; формує атмосферу домашнього затишку тощо.



# МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: [www.msu.edu.ua](http://www.msu.edu.ua)

E-mail: [info@msu.edu.ua](mailto:info@msu.edu.ua), [pr@mail.msu.edu.ua](mailto:pr@mail.msu.edu.ua)

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>