



Міністерство освіти і науки України  
Мукачівський державний університет  
Мукачівська міська рада  
Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II (Україна)  
Малопольський державний університет  
імені Вітольда Пілецького в м. Освенцім (Республіка Польща)

**VI МІЖНАРОДНА  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ**

**ФІНАНСОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ  
ЗРУШЕНЬ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ**

**Збірник тез доповідей**



**29 березня 2022 р.**

**Ministry of Education and Science of Ukraine  
Mukachevo State University  
Mukachevo City Council  
Ferenc Rákóczi II Transcarpathian Hungarian Institute (Ukraine)  
Cavalry Captain Witold Pilecki State University of Malopolska in Oświęcim  
(Republic of Poland)**

**VI INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC  
CONFERENCE**

**«FINANCIAL REGULATION OF  
CHANGES IN THE ECONOMY OF  
UKRAINE»**

**29 March 2022**

**Mukachevo**

УДК 336.13.025.12(477)(043.2)

Ф59

*Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет Науково-технічною радою Мукачівського державного університету  
(протокол № 4 від 18 квітня 2022 року)*

**Програмний комітет:**

**Щербан Тетяна Дмитрівна** – ректор Мукачівського державного університету, доктор психологічних наук, професор.

**Джоанна Стуглік** – директор Інституту управління та виробничого машинобудування, Малопольський державний університет імені Вітольда Білецького, м. Освенцім.

**Гоблик Володимир Васильович** – перший проректор Мукачівського державного університету, доктор економічних наук, професор.

**Кобаль Василь Іванович** – проректор з науково-педагогічної роботи, Мукачівський державний університет, кандидат педагогічних наук, доцент.

**Герц Мирослав Мирославович** – начальник бюджетного відділу фінансового управління виконавчого комітету Мукачівської міської ради.

**Черничко Тетяна Володимирівна** – завідувач кафедри економіки та фінансів, Мукачівський державний університет, доктор економічних наук, професор.

**Організаційний комітет:**

Стегней М. І. – д.е.н., проф., Нестерова С. В. – к.е.н., доц., Гладинець Н. Ю. – к.е.н., доц., Лінтур І. В. – к.е.н., доц., Петричко М. М. – к.е.н., доц., Братюк В. П. – к.е.н., доц., Росола У. В. – Ph.D. ст. викл., Михальчинець Г. Т. – ст. викл.

**Ф59 Фінансове регулювання зрушень у економіці України:** збірник тез доповідей учасників VI Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції, Мукачево, 29 березня 2022 р. – Мукачево: Вид-во МДУ, 2022. – 213 с.

Основною метою проведення конференції є обговорення та пошук рішень актуальних проблем здійснення фінансового регулювання зрушень в економіці України, обмін дослідницьким досвідом та публікація результатів наукових досліджень. Подані матеріали містять методологічні та методичні підходи, що можуть заслуговувати на увагу широкого кола фахівців.

Організаційний комітет вважає за доцільне повідомити, що не всі положення і висновки окремих авторів є беззаперечними. Разом з тим вважаємо можливим їхню публікацію з метою обговорення.

Редакція збірника не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, за якісний зміст і оформлення авторських рукописів (стилістичні, орфографічні помилки тощо) та залишає за собою право не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання розглянуті на конференції.

© Мукачівський державний університет, 2022

ЛІНТУР І. В., ТОВТИН С. М. Шляхи вдосконалення діагностики проблемних ситуацій та державного регулювання банківського сектору в Україні	150
МЕДИНСЬКА Т. В. Податкові преференції як інструменти стимулювання бізнесу	152
МИКУЛАНИНЕЦЬ С. І. Шляхи оптимізації структури фінансових ресурсів підприємства	155
МИХАЛЬЧИНЕЦЬ Г. Т. Імплементация сучасних методів аналізу у дослідженні фінансового ринку	157
SVITLANA NESTEROVA, VIKTOR PRYSTAYA. Importance of effective and transparent structure of KPI system for the enterprise operation	159
НЕСТЕРОВА С. В., ГОЛУБКА Я. В. Розрахунок облікової вартості довгострокового зобов'язання та амортизації дисконта – методологічний аспект	161
ПАНФІЛОВА Т. О. Проблеми регулювання сфери державних фінансів України	164
ПЕТРИЧКО М. М., ЛИПШЕЙ С. А. До питання економічної безпеки держави	168
РАДЧЕНКО О. Д. Фінансове регулювання заходів продовольчої безпеки	169
ТУЛУШ Л. Д., САМОШКІНА О. А. Фінансово-бюджетне регулювання аграрного розвитку країни	173
СТЕГНЕЙ М. І., МІЛАШОВСЬКА К. Й. Роль та розвиток суспільної статистики	177
ХОМЮК Н. Л. Управління фінансовим забезпеченням інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств	179
ШОВКУН І. А. Фінансові і технологічні передумови післявоєнного відновлення економіки України	182

#### **Секція 5. Фінансові аспекти покращення інвестиційного клімату**

БРАТЮК В. П., КОПЧА В. В. Аналіз складу та динаміки інвестиційних ресурсів страхових компаній України	185
КРОПЕЛЬНИЦЬКА С. О. Фінансові та інституційні аспекти розвитку кластерів креативних індустрій у забезпеченні сталого розвитку України	188
МАКСИМЕНКО Д. В. Маркетинговий оперативний аналіз	192
МАТІЙЧУК Л. П., НОВОСАД О. В., ПАВЛОВА О. М. Причини виникнення загроз національній енергетичній безпеці України	194
РОСОЛА У. В., КАНЧІЙ Х. І. Фінансування інноваційної діяльності на сучасному етапі	196
РУДЕНКО В. В. Податкові пільги та їх роль у регулюванні інвестиційних процесів у воєнний період в Україні	198
СТЕГНЕЙ М. І., ВОЛКОВА А. О. Інформація, як важливий інструмент пізнання соціально-економічних явищ і процесів	201
ТІТЕНКО З. М. Інвестиційна привабливість сільського господарства України	203
ФЕЄР О. В. Чинники формування інвестиційного клімату	206
ЧЕРНИЧКО Т. В., МИГОВИЧ А. О. Тенденції та перспективи розвитку підприємств малого бізнесу регіонів України	208
ЧИЗМАР І. І. Підхід до прогнозування потенціалу розвитку кіберспорту	211

### **ПІДХІД ДО ПРОГНОЗУВАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ РОЗВИТКУ КІБЕРСПОРТУ**

Категорія «потенціал» розглядається як можливості, наявні сили, запаси, що можуть бути застосовані. У якості носія потенціалу розвитку кіберспорту визначають його складові за кіберспортивними організаціями, зокрема [1; 2]: інтерфейсні ресурси (сукупність засобів, методів і правил фіксації взаємодії між елементами); ресурси техніко-економічного розвитку (матеріально-виробнича база кіберспорту, комплексне використання окреслених ресурсів для виробництва продуктів); ресурси розширення виробництва (можливості реалізувати процес виробництва продуктів у збільшених розмірах). Категорія ресурсів техніко-економічного розвитку має у своєму складі технологічні ресурси, організаційні та управлінські рішення. Категорія ресурсів з розширення виробництва узагальнює фінансові, ринкові, організаційні ресурси та управлінські рішення. Інтерфейсні ресурси містять у своєму складі інформаційні ресурси, засоби обробки, відбиття інформації про взаємодії користувачів [3]. Кожна з категорій є комплексом взаємопов'язаних ресурсів.

Основна проблема конкретизації методів прогнозування інтерфейсних ресурсів полягає в тому, що ця категорія є комбінованою новою в економіці. У прогнозуванні цих ресурсів важлива їх місткість (кількість тих їх змін, які можуть бути в них внесені без модифікації комп'ютерних програм, що слугують для організації ігрового процесу та взаємодій у площинах виробництва, постачання, організації споживання). Ресурс існує в обмеженій кількості, закономірно кіберспортивні організації можуть розвивати їх до того стану до якого сумарна вартість змін не підвищить витрати з виробництва, постачання, організації споживання цифрових продуктів. Відтак прогнозування інтерфейсних ресурсів кіберспорту ґрунтується на застосуванні метода динамічного програмування - розв'язання задачі «про рюкзака».

Потреба прогнозування та оцінки ресурсів техніко-економічного розвитку зумовлена значущістю та специфічністю процесів оновлення кіберспортивного обладнання та впливом його якості та функціональності на спорідненість процесів виробничо-господарської діяльності (щодо постачання кіберспортивного продукту, організації його споживання на основі єдності експлуатації та оновлення обладнання). Ці ресурси деталізуються на матеріально-технічні елементи та матеріально-виробничі елементи. У кожній цільовій групі розробника видавця ігор вони мають риси подібності, однак добираються для кожної кіберспортивної дисципліни.

## ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ ПОКРАЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ

Специфічним є те, що для різних типів кіберспортивних організацій є певні особливості, щодо оновлення наведених вище ресурсів. Для арен та розробників / видавців ігор модернізація (коштом додавання або заміни окремих компонентів) вкрай витратна і не завжди можлива. Для кіберспортивних клубів і тренувальних баз модернізація доцільна, якщо стан обладнання не впливає на якість тренувального процесу кіберспортсменів. Відтак особливості прогнозування ресурсів техніко-економічного розвитку потребують застосування такого метода динамічного програмування, як розв'язання задачі заміни обладнання. Основними рисами методичного підходу до прогнозування та оцінки потенціалу розвитку кіберспорту є: використання рівнянь стану техніко-економічного розвитку на першому кроці; використання ітераційні зміни рівнянь стану техніко-економічного розвитку першого кроку у майбутньому; використання змінної управління, яка орієнтована на оновлення обладнання на кожному кроці; використання змінної управління як логічної величини, що може приймати значення – зберегти або замінити обладнання для конкретного року.

У науковій літературі не приділено достатньої уваги розробці підходів до прогнозування ресурсів розширення виробництва, хоча звертається увага на їх значущість. Виробничі проекти конкретизуються лише як елементи складнішої деталізації, яка фактично має бути основою процесів прогнозування. Відтак оцінка таких ресурсів також має передбачати використання формалізацію моделі розвитку виробництва кіберспортивних організацій у функціональних рівняннях.

Прогнозування потенціалу розвитку кіберспорту має реалізуватися через різні підходи до конкретизації багатокрокових задач оптимального управління комплексами взаємопов'язаних ресурсів. Важливо зазначити, що важливими є: 1) конкретизації здатності використання комплексів взаємопов'язаних ресурсів для підвищення спроможностей кіберспортивних організацій до їх еволюціонування; 2) врахування керованості підвищення спроможностей, а не природної течії цього процесу.

### Список використаних джерел

1. Шипуліна Ю. С. Управління потенціалом інноваційного розвитку промислових підприємств. автореф. дис. канд. екон. наук.: 08.02.02.: Харків, 2006. 18 с.
2. Парфентьева О. Г. Потенціал розвитку та його стратегія. *Вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту. Економічні науки*. 2013. Вип. 1. С. 157-161.
3. Zelano C., Montag J., Johnson B., Khan R., Sobel N. Dissociated representations of irritation and valence in human primary olfactory cortex. *Journal of Neurophysiology*, 2007. vol. 97 (3). Pp. 1969–1976.



# МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: [www.msu.edu.ua](http://www.msu.edu.ua)

E-mail: [info@msu.edu.ua](mailto:info@msu.edu.ua), [pr@mail.msu.edu.ua](mailto:pr@mail.msu.edu.ua)

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>