

ГАУ ДПО ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ГБНУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. АКМУЛЛЫ»
ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИЙ (ВЕНА, АВСТРИЯ) /
INSTITUT FÜR INTELLEKTUELLE INTEGRATION (WIEN, ÖSTERREICH)
АССОЦИАЦИЯ РОДИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**КОНСТРУИРОВАНИЕ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

*Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием)*

25-27 ноября 2020 г.

Уфа 2020

УДК 37.0
ББК 74.04
К65

Конструирование стратегических приоритетов развития образования как ответ на вызовы третьего тысячелетия: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), г. Уфа, 25-27 ноября 2020 г. // Отв. ред. А. В. Янгиров. - Уфа: ИРО РБ, 2020. – 400 с.

Редакционная коллегия:

Янгиров Азат Вазирович – председатель, ректор ГАУ ДПО Институт развития образования РБ, доктор экономических наук, г. Уфа.

Насырова Светлана Ирековна – сопредседатель, проректор по научной и инновационной работе ГАУ ДПО Институт развития образования РБ, кандидат экономических наук, доцент, г. Уфа.

Галиева Гузель Маратовна – заместитель председателя, заместитель директора центра цифровой трансформации образования ГАУ ДПО Институт развития образования РБ, кандидат экономических наук, г. Уфа.

Топольникова Наталья Николаевна – проректор по учебно-методической работе ГАУ ДПО Институт развития образования РБ, кандидат педагогических наук, г. Уфа.

Шаяхметов Ильдус Фаатович – проректор по общим вопросам ГАУ ДПО Институт развития образования РБ, кандидат биологических наук, доцент, г. Уфа.

Бесчаскина Ирина Владимировна – президент Ассоциации родителей и педагогов Республики Башкортостан, г. Уфа.

Великжанина Татьяна Борисовна – проректор по международной деятельности и дополнительному образованию ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», кандидат психологических наук, доцент, г. Уфа.

Гаязов Альфис Суфиянович – президент ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан», доктор педагогических наук, профессор, академик АН РБ, член-корреспондент Российской академии образования, г. Уфа

Крутий Катерина Леонидовна – профессор кафедры дошкольного и начального образования Винницкого государственного педагогического университета имени Михаила Коцюбинского, доктор педагогических наук, г. Винница, Украина.

Сагитов Салават Талгатович – ректор ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», кандидат социологических наук, г. Уфа.

Сибгатуллина Ирина Фагимовна – директор международных программ образования и науки Института интеллектуальных интеграций, доктор психологических наук, профессор, г. Вена, Австрия.

ISBN 978-5-7159-0797-4

© Авторы статей, 2020.
© ИРО РБ, 2020.

3. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления // Школьные технологии. 2004. № 2. С. 3-10.

4. Лернер Г. И. Применение методов проблемного обучения в курсе биологии // Учительская газета. – 1993.

5. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. - М.: Педагогика, 1972. С. 170—186

6. Болотов В., Спиро Д. Критическое мышление — ключ к преобразованиям российской школы // Директор школы. 1995. № 1. С. 67-73.

7. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке. Пособ. Для учителя. М.: Просвещение, 2011. 173 с.

© А. Н. Митриченко, 2020.

© Э. В. Баширова, 2020.

УДК 316. 722:378(4)

**ИДЕИ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ
IDEAS FOR INTERCULTURAL INTERACTION
IN THE EUROPEAN EDUCATION SYSTEM**

*Молнар Татьяна Ивановна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры теории и методики начального образования,
Мукачевский государственный университет, Мукачево*

Аннотация. В статье акцентировано внимание на важности межкультурного взаимодействия в европейском образовательном пространстве. Рассмотрены основные принципы межкультурной образовательной политики в европейских странах.

Abstract. The article focuses on the importance of intercultural interaction in the European educational space. The basic principles of intercultural educational policy in European countries are considered.

Ключевые слова: межкультурность, межкультурное взаимодействие, толерантность, образовательное пространство.

Keywords: interculturality, intercultural interaction, tolerance, educational space.

Идея межкультурного образования лежит в основе систем государственной политики европейских стран относительно гармоничного и бесконфликтного сосуществования представителей разных культур в едином пространстве. Согласно установкам новой европейской образовательной политики сущность межкультурного образования заключается в развитии личности в условиях кросс-культурного взаимодействия, которое будет

способствовать получению ею основополагающих знаний, навыков и умений. Впоследствии определяют тип мирного сосуществования и общения с другими людьми в межкультурной среде, использования форм поведения и отношения к людям на основе признания их прав быть другими в сфере традиций и обычаев заданной культуры.

Анализ научных подходов в философии, социологии, истории, психологии даёт основания утверждать, что проблему межкультурного взаимодействия исследователи чаще всего рассматривают в плоскости более широких феноменов – теории мировой культуры (К. Гапгуд, И. Дзюба, Е. Киль, Д. Мердок, О. Паттерсон, И. Рюзен, А. Тойнби, Г. Фенес, О. Шпенглер и др.).

Значительную работу в плане практического воплощения идей кросс-культурности на международном уровне осуществляет ЮНЕСКО, которая изучает и анализирует мировые глобализационные процессы в сфере науки, образования и культуры. В частности, в «Декларации Мехико относительно политики в сфере культуры» описаны базовые принципы межкультурного сосуществования в современном мировом сообществе. В документе отмечается, что в настоящее время необходимо образование, которое поможет личности осознать себя во времени и пространстве; будет содействовать её развитию; научит самодисциплине, уважению к другим, социальной и международной солидарности [3].

Официальное признание необходимости развития толерантного подхода к решению вопросов межкультурного взаимодействия на мировом уровне нашло свое развитие в Резолюции Генеральной конференции ЮНЕСКО «Декларации принципов толерантности» [4]. В документе отмечено, что воспитание в духе толерантности следует рассматривать как безотлагательное задание, которое должно способствовать разработке учебных методик для формирования толерантности, обнаруживать культурные, социальные, экономические, политические и религиозные факторы нетерпимости, которые приводят к насилию и отчуждению. Образовательная политика должна способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и толерантности, в общении как между отдельными личностями, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами [4].

В последующие годы вопросы диалога между культурами, религиозного разнообразия, развитие кросс-культурного образования приобретали все более широкое международное обсуждение, которое вылилось в ряд официальных документов международного права. К ним принадлежат: Заключительная декларация 21-й сессии Постоянной конференции европейских министров образования (Афины, 2003); Вроцлавская декларация относительно нового контекста культурного сотрудничества в Европе (2004); План действий, принятый на третьем саммите председателей государств и правительств (Варшава, 2005).

В мае 2008 года министры иностранных дел 47 страны-членов Совета Европы утвердили важный документ – «Белую книгу по межкультурному диалогу», который определяет межкультурный диалог как «открытый и вежливый обмен мыслями на основе взаимопонимания и уважения между лицами и группами с разным этническим, культурным, религиозным прошлым и наследством, основанных на взаимном понимании и уважении» [1]. Многосторонний подход, который основывается на международном праве и продвижении прав человека, демократии и верховенства закона, должен способствовать межкультурному диалогу на международном уровне.

Следует отметить, что основными принципами межкультурной образовательной политики в странах Европы является создание возможностей для сохранения собственной культурной идентичности индивида, а также эффективного межкультурного взаимодействия.

На европейском континенте межкультурное образование изначально зарождалось как образование мигрантов. Развивая смысловые аспекты этого образования, известны немецкие педагоги Ф. Гансберг (F. Gansberg), Г. Шаррельман (H. Scharrelmann) считали, что в поликультурное образование должно охватывать знания мировой и национальной культуры, потому что такое образование выступает средством развития личности, а также подготовки к жизни в демократическом обществе.

В частности, развитие системы межкультурного образования ведется в формате тесного сотрудничества государственных институций и многих организаций негосударственного сектора. Самые известные из них: Национальный исследовательский центр проблем культурного многообразия (National Centre of Cultural Diversity); Национальная ассоциация поликультурного образования (National Association for Multicultural Education); Исследовательская ассоциация интеркультурного развития (Intercultural Development Research Association) и другие.

Примером общественно-политических предпосылок межкультурного образования является Польша и связанные со вступлением государства в ЕС ратифицированные государством соответствующие юридические акты относительно национальных меньшинств, иммигрантов. Стоит обратить внимание на широкий контекст понятия «межкультурное образование и воспитание» в польской педагогике, куда, кроме межкультурного взаимодействия на основе этнического и религиозного показателей, относят также воспитательную работу с детьми иммигрантов, беженцев, отношения представителей разных гендерных, возрастных и социальных групп, а также работу с детьми с особыми потребностями [2]. Можно сделать вывод, что идея межкультурного взаимодействия становится для польской системы образования средством консолидации польского общества, важным инструментом для полноценной европейской интеграции.

Согласно статистическим данным, Франция – одна из европейских стран с наиболее численной популяцией иностранцев, количество которых составляет более чем 3 млн. лиц. Среди иммигрантов-беженцев многие имеют многонациональные семьи (рабочие, студенты, дети школьного возраста) [5]. Следовательно, проблемы межкультурной коммуникации и межкультурного образования в повседневной жизни Франции были и до сих пор остаются актуальными для всего населения этой европейской страны. Современная школа Франции признается достаточно успешной в организации межкультурного диалога, из-за чего межкультурное образование объясняется не как специфический вид «учебы для иммигрантов», а как образование для всех граждан. Это значит, что ведущие мероприятия по межкультурному образованию (против расизма и антисемитизма, помощь в адаптации учеников-мигрантов, создания «приоритетных зон образования», центров учебы французского языка, классов адаптации и классов изучения языков мигрантов и тому подобное) постепенно направляются не только на самих учеников, но и на целевые группы всех участников образовательного процесса, среди которых – учителя, тренеры, администраторы, социальные работники, медиаторы, семьи и члены национальных обществ. При этом проводники идей межкультурного образования ориентируют на то, что каждый из членов современного французского общества должен понять важность социально-политических целей и социокультурных задач, быть готовыми к их успешной реализации.

Следовательно, рост культурного разнообразия за счет миграционных процессов в европейских странах предопределяет развитие идеи межкультурного взаимодействия. В современном глобальном мире межкультурное образование способствует осуществлению европейской интеграции, а также сохранению социального покоя в середине полиэтнического общества.

Литература

1. Белая книга по межкультурному диалогу Совета Европы. URL: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки..**
2. Гавран М. Поликультурный аспект профессиональной подготовки высших учебных заведений Канады и Польши / М. Гавран, Н. Жорняк // Сравнительно-педагогические студии. – 2014. – № 4 (22). – С. 85-90.
3. Декларация Мехико по политике в области культуры. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_730#Text.
4. Декларация принципов толерантности. URL: <http://edu.helsinki.org.ua/library/humanrights/deklarats-ya-printsip-v-tolerantnost>.
5. Кто и зачем приезжает во Францию: миграционная статистика за 2017 год. URL: <https://www.rfi.fr/ru/frantsiya/20180118-kto-i-zachem-priezzhaet-vo-frantsiyu-migratsionnaya-statistika-za-2017-god>.

© Т. И. Молнар, 2020.

УДК 130. 2

СОДЕРЖАНИЕ

Секция

СОВРЕМЕННЫЕ ТRENДЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Ахмадеев Алим Ахатович, Гатауллин Ринат Фазлудинович, Товышева Эльвира Загитовна, Крайнова Елена Николаевна</i> Развитие образовательного каркаса: проблемы и основные направления их решений.....	3
<i>Буранбаева Лилия Закировна, Жилина Екатерина Валерьевна</i> Роль кооперативного образования в современном обществе.....	10
<i>Гаязов Альфис Суфиянович</i> Развитие общественных явлений и опережающее развитие образования.....	14
<i>Гусманов Расул Узбекович, Низамов Садык Сабирович</i> Система аграрного образования и кадровый голод в России.....	22
<i>Дзятковская Елена Николаевна</i> Исследование образовательной среды как средства опережающей социализации учащихся в глобальном мире.....	26
<i>Емелин Сергей Михайлович</i> Современная российская система образования: вопросы развития, проблемы, пути решения.....	32
<i>Еникеева Динара Дамировна</i> Оценка конкурентной среды рынка услуг дошкольного образования в Республике Башкортостан.....	36
<i>Иванов Иван Юрьевич</i> Сектор внешкольного образования и риски социального неравенства в постсоветских странах.....	40
<i>Коркина Олеся Сергеевна</i> Методическое сопровождение непрерывного образования педагогов дошкольной образовательной организации в системе дополнительного профессионального образования.....	43
<i>Котелевцев Николай Александрович</i> Изучение социально-психологических условий становления субъектности учебных групп.....	47
<i>Красноперова Вита Федоровна</i> Организация внеурочной деятельности младших школьников для развития функциональной грамотности.....	51
<i>Кулеба Ольга Михайловна</i> Проблемы развития высшего профессионально-педагогического образования и ведущие тенденции его модернизации.....	55
<i>Малыхина Ольга Николаевна</i> К постановке проблемы обучения чтению школьников в средних учебных заведениях России второй половины XIX - начала XX вв.....	58
<i>Матюшкина Марина Дмитриевна</i> Эффективность школы в условиях массового распространения практик репетиторства.....	65
<i>Митриченко Анна Николаевна, Баширова Эльза Владимировна</i> Проблемы развития критического мышления на уроках биологии и пути их решения..	69
<i>Молнар Татьяна Ивановна</i> Идеи межкультурного взаимодействия в европейской системе образования.....	72
<i>Ноговицын Никита Олегович</i> Формирование культурной идентичности поколения Z в рамках образовательной системы.....	76

КОНСТРУИРОВАНИЕ
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ
ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

*Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием)*

25-27 ноября 2020 г.

Материалы печатаются в авторской редакции

Директор РИЦ:
Р.Р. Абелгузин

Компьютерная верстка и макет:
Э.И. Магасумова

Дизайн обложки:
Р.Р. Абелгузин

Подписано к печати 07.12.2020.
Бумага писчая. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman.
Отпечатано на ризографе и KONIKA MINOLTA.
Усл. печ. л.25. Уч.-изд. л. 25,8.
Тираж 500 экз. Заказ 036.
Цена договорная.

Издательство Института развития образования РБ.
450005, Уфа, ул. Мингажева, 120.
rio_biro@mail.ru



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>