

Наукова економічна організація «Перспектива»

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

**СУЧАСНІ КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМ
РОЗВИТКОМ ДЕРЖАВИ**

5-6 червня 2015 року

Частина II

м. Дніпропетровськ

УДК 338.262(063)

ББК 65.23я43

С 91

Сучасні концепції управління соціально-економічним розвитком держави: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпропетровськ, 5-6 червня 2015 р.): у 4 частинах. – Дніпропетровськ: НО «Перспектива», 2015. – Ч. II. – 136 с.

У збірнику представлені матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні концепції управління соціально-економічним розвитком держави». Розглядаються загальні питання економічної теорії, фінансів та страхування, банківської справи, міжнародної економіки, менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності, економіки підприємства, економіки організації та управління підприємствами, галузями та комплексами, економіки праці та управління персоналом, бухгалтерського, управлінського обліку та аудиту, фінансів та податкової політики.

Призначений для науковців, практиків, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей, а також для широкого кола читачів.

УДК 338.262(063)

ББК 65.23я43

С 91

**Організатори конференції не завжди поділяють думку учасників.
У збірнику максимально точно відображається орфографія і пунктуація,
запропонована учасниками.**

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 3. БАНКІВСЬКА СПРАВА

ПОБУДОВА НАЦІОНАЛЬНОГО ПЛАТІЖНОГО ПРОСТОРУ В УКРАЇНІ: ДЕЯКІ ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЦИГАНКОВА О. Б.	6
--	---

СЕКЦІЯ 4. МІЖНАРОДНА ЕКОНОМІКА

РОЗВИТОК ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ ЯК КЛЮЧОВИЙ ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ КРАЇНИ АПАЛЬКОВА В. В.	10
СТРАТЕГІЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ В ЕПОХУ ЕКОНОМІЧНИХ ПОТРАСІНЬ БАЗИЛЕВСЬКА Я. І.	14
ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ БУРДІНА О. В.	18
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ СПІВРОБІТНИЦТВА УКРАЇНИ З МІЖНАРОДНИМИ ФІНАНСОВИМИ ІНСТИТУЦІЯМИ ВАЛІЄВА О. В.	21
ЗРОСТАННЯ РОЛІ ФРАНЧАЙЗИНГУ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ГАЛАГУЗА А. В.	26
ВЗАИМОСВЯЗЬ УРБАНИЗАЦІИ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОХБЕРГ А. А.	29
ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ ТРАНСКОРДОННИХ РЕГІОНІВ ДЕМ'ЯН Я. Ю., ГОБЛИК В. В.	32
ПЕРСПЕКТИВИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДЕМЬЯНЕНКО А. А.	36
ЗМІНИ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ З МЕТОЮ ПРИСТОСУВАННЯ ДО КРИЗОВИХ УМОВ КІНЧ А. В.	38
ШЛЯХИ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ДО ГЛОБАЛЬНОГО РИНКУ ПОХІДНИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ КОВАЛЬ Т. Ю.	43
МІГРАЦІЯ РОБОЧОЇ СИЛИ З УКРАЇНИ ЛАЗНЄВА Н. П.	46
ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ДЗЕРКАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ ПРИ МИТНОМУ АНАЛІЗІ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ЗЕД МЕДВІДЬ Ю. О.	48
АНАЛІЗ РОЛІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ У СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН МИНЬО Х. М.	51
ВПЛИВ НАЦІОНАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ НА ВЕДЕННЯ МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ РОМАНЧУК Ю. С., КОХАН М. А.	55
ЩОДО ПРОГНОЗУВАННЯ СТАНУ МІЖНАРОДНИХ ФІНАНСІВ САМОШКІНА І. Д.	56

УРЕГУЛЮВАННЯ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ СПОРІВ ЯК ФАКТОР СТАБІЛЬНОГО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВ ТРОПІН З. В.....	60
ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ У ВИРШЕННІ ПРОБЛЕМИ ЗОВНІШНЬОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI ТЮПА Д. І.....	64
СЕКЦІЯ 5. МЕНЕДЖМЕНТ ІННОВАЦІЙНОЇ ТА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
ЕФЕКТИВНІСТЬ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.. ПОЛЩУК О. А., БЕРЕЗЮК Ю. О.	68
ІННОВАЦІЙНО-КРЕАТИВНИЙ ФОРМАТ СИСТЕМИ МІЖНАРОДНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ГАЛАХОВА Т. О.....	71
ВИЗНАЧЕННЯ ТА СПОСОБИ МІНІМІЗАЦІЇ РИЗИКІВ В ІНВЕСТИЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ ПОЛЩУК О. А., ГЛУХОВА Н. В.....	75
КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА В УКРАИНЕ ГРИНЬКО В. В.	79
РОЛЬ ІНВЕСТИЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ У ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ КОПЕЛЬЧУК В. П.	83
ЗАСТОСУВАННЯ НЕМАТЕРІАЛЬНОЇ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ МАТВЄЄВА Н. В., УВАРОВА К. В., ГОЛЕЙ Ю. М.	87
РОЛЬ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ПОЛЩУК О. А., СТОЛЯРЕНКО Т. В.....	91
РОЛЬ ТА ЗНАЧЕННЯ БІЗНЕС-ПЛАНУ В ІНВЕСТИЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ ПОЛЩУК О. А., СТУС В. О.	94
АНАЛІЗ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ЯЦУХ В. В., ГЕЙДАРОВА О. В.....	97
СЕКЦІЯ 6. ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА	
УПРАВЛІННЯ ДЕБІТОРСЬКОЮ ЗАБОРГОВАНІСТЮ ЯК ВАЖЛИВОЮ СКЛАДОВОЮ ОБОРОТНОГО КАПІТАЛУ ТОРГІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ АЛІЄВ Р. А.	102
СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦТВА У КРИЗОВИХ УМОВАХ БОНДАР В. В.	105
РАЦІОНАЛЬНЕ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНА ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ БУРЛАКА Н. І., ФАЛЬШТИНСЬКА І. В.	108
ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ФАНДРАЙЗИНГУ В УНІВЕРСИТЕТАХ УКРАЇНИ ГОНЧАРУК Н. С.....	111
ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ ШЕПЕЛЬ Н. Г., ДОВГА Н. Г.....	115

ФОРМУВАННЯ ЦІН НА ДЖЕРЕЛА ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВ ЕШ С. М.	118
МЕТОДОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ ТАРИФНОЇ ПОЛІТИКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ ЛЖАНСЬКА Н. П.	122
СТАЛИЙ РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВ ХІМІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ ОЛЕСЬКО В. В.	125
УПАКОВКА, ЯК ВІЗУАЛЬНИЙ АТРИБУТ ВИННОГО БРЕНДА ПАЗЮК В. Л.	127
ПІДПРИЄМСТВО ЯК ОБ'ЄКТ САМОСТІЙНОГО ВИКОРИСТАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ДЖЕРЕЛ ВІДНОВЛЮВАНОЇ ЕНЕРГІЇ ПАЛІЙЧУК У. Ю.	130

низкими темпами целесообразной интенсификации производства оказывает дестабилизирующее воздействие на мировую продовольственную систему. Замедлит процессы урбанизации и поддержать таким образом достигнутый уровень продовольственной безопасности могут программы поддержки фермеров и сельских общин, которые необходимо осуществлять на международном и национальном уровнях.

Литература:

1. Багрецов Д.Н., Воронин Б.А., Ковин В.Ф. Мировая продовольственная безопасность : состояние и проблемы / Д. Багрецов, Б. Воронин, В. Ковин // Аграрный вестник Урала. – 2012. – № 12. – С. 48–53.

2. Майстро С.В., Олійник В.О. Державне регулювання національної продовольчої безпеки в умовах глобального підвищення цін на продукти харчування / С. Майстро, В. Олійник // Теорія та практика державного управління. – 2011. – Вип. 3 (34). – С. 1-7.

3. Продовольча безпека : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua/book/rozdil/rozd11.htm>, <http://ukrstat.gov.ua>.

4. Звіт ФАО : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.fao.org/publications/sofa/ru.

ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ ТРАНСКОРДОННИХ РЕГІОНІВ

ДЕМ'ЯН Я. Ю.

*старший викладач кафедри менеджменту
та управління економічними процесами*

ГОБЛИК В. В.

*доктор економічних наук, доцент,
Заслужений економіст України*

Мукачівський державний університет

м. Мукачево, Закарпатська область, Україна

Активізація інвестиційно-економічного співробітництва та диверсифікація його напрямів у межах транскордонних регіонів, сформованих на кордоні між Україною та ЄС, значною мірою визначаються характером інвестиційного клімату в межах кожного з них. Це зумовлюється тим, що особливості інвестиційного клімату визначають масштабність інвестиційних проектів, що реалізуються у відповідних транскордонних регіонах, чинять першочерговий вплив на пріоритетні напрями їхнього розвитку, а також забезпечують наявність

позитивних стимулів для діючих та потенційних інвесторів щодо роботи на транскордонному ринку.

Інвестиційний клімат є також важливим чинником ефективної діяльності механізмів залучення прямих іноземних інвестицій у транскордонні регіони із третіх держав, насамперед із розвинених країн ЄС. Відтак, його роль у контексті поглиблення інвестиційно-економічного співробітництва у транскордонних регіонах в умовах євроінтеграції суттєво зростає. При цьому ключовими ланками формування сприятливого інвестиційного клімату в межах транскордонних регіонів, сформованих на кордоні між Україною та ЄС стають:

- розвиток прикордонної інфраструктури, насамперед – кількість та оснащеність переходів через державний кордон, розвиненість транспортних мереж і телекомунікацій, якість доріг і доступність придорожного сервісу, розгалуженість мережі залізничних колій і модернізованість рухомого складу залізниць, наявність авіаційного сполучення між основними центрами транскордонного регіону, включаючи використання потенціалу малої авіації тощо;

- придатність природно-ресурсного потенціалу транскордонного регіону для ефективного використання в процесі реалізації транскордонних інвестиційних проектів, сприяння місцевої влади по обидва боки кордону у виділенні земельних ділянок, угідь та інших природних ресурсів для здійснення інвестиційних проектів;

- рівень інституційного забезпечення транскордонного співробітництва в межах транскордонних регіонів: наявність достатньої кількості підписаних міжрегіональних угод, успішність діяльності євро регіонів, використання можливостей програм транскордонної співпраці, що фінансуються ЄС, узгодженість стратегічних орієнтирів розвитку прикордонних територій по обидва боки кордону, наявність розроблених інвестиційних пропозицій для закордонних інвесторів тощо;

- якість людського капіталу, зокрема вікова структура населення транскордонного регіону, рівень та соціальні стандарти його життя, стан здоров'я, наявність професійних навичок, трудова дисципліна, ділова культура, вміння спілкуватися іноземними мовами, здатність працювати із сучасними технологіями, володіння управлінськими та правовими знаннями, бажання вчитися й розвиватися тощо;

- розвиток транскордонного бізнесу, поширеність ділової ініціативи й підприємницької активності в транскордонному регіоні, наявність середовища потенційних контрагентів, дистриб'юторів і споживачів;

- ефективність фінансово-банківської мережі та системи небанківських фінансових установ у транскордонному регіоні, можливість проведення інвесторами швидких фінансових трансакцій, доступність кредитних ресурсів і якісних страхових послуг тощо;

- розгалуженість та якість науково-освітньої бази, наявної у транскордонному регіоні, спроможної готувати кваліфіковані кадри, здійснювати підвищення професійного рівня та перепідготовку фахівців, формувати регіональне і транскордонне інноваційні середовища тощо.

Усі вище перелічені складові інвестиційного клімату транскордонного регіону діють у тісному взаємозв'язку між собою, формуючи при цьому механізми синергетичного впливу на поведінку іноземних інвесторів і впливають на прийняття ними рішень щодо пріоритетів реалізації інвестиційних проектів у відповідних транскордонних регіонах, обсягу вкладених інвестиційних ресурсів, сфери їхнього застосування тощо.

За результатами проведеного дослідження складових інвестиційного клімату для прикордонних областей України, що входять до складу транскордонних регіонів, сформованих на кордоні між Україною та ЄС, було здійснено рейтингову оцінку відповідних складових з урахуванням кількісних показників та експертних оцінок. На основі цього визначено інтегрований показник якості інвестиційного клімату для українських областей кожного з досліджуваних транскордонних регіонів. Відповідні показники якості інвестиційного клімату рейтингувалися за п'ятибальною шкалою з присвоєнням оцінок: якісно, сприятливо, прийнятно, недостатньо і непринятно.

У результаті отриманих даних за інтегрованим показником якості інвестиційного клімату найкращою виявилася ситуація в українсько-польському транскордонному регіоні. Середній розрахунковий бал для всіх параметрів інвестиційного клімату українських областей, що входять до складу цього транскордонного регіону, склав 3,29, що дозволило кваліфікувати його як оптимістично-прийнятний. Для областей українсько-румунського транскордонного регіону аналогічний показник становить 2,57 і перебуває у межах між оцінками прийнятно та недостатньо, але ближче до першої. Це дозволило кваліфікувати його як слабоприйнятний. Для Закарпатської області, що є базовою для формування українсько-словацького та українсько-угорського транскордонних регіонів з боку України, інтегрований показник інвестиційного клімату в розрахунковому вимірі становить 2,86 і не досягає відмітки в 3 бали, яка відповідає оцінці «прийнятно», хоча і є достатньо близьким до неї. Це дозволяє кваліфікувати його, як умовно-прийнятний. Проведене дослідження складових інвестиційного клімату для транскордонних регіонів, сформованих на кордоні між Україною та ЄС, а також аналіз їхньої структури дозволяє зробити висновок про наявність значних резервів у розвитку окремих чинників поліпшення інвестиційного клімату прикордонних областей України в найближчому майбутньому.

Таблиця 1

Складові інвестиційного клімату транскордонних регіонів, сформованих на кордоні між Україною та ЄС

Складові інвестиційного клімату	Транскордонний регіон			
	Українсько-польський	Українсько-словацький	Українсько-угорський	Українсько-румунський
Прикордонна інфраструктура	Неприйнятна	Прийнятна	Прийнятна	Недостатня
Інституційне забезпечення	Недостатнє	Недостатнє	Недостатнє	Недостатнє
Якість людського капіталу	Прийнятна	Недостатня	Недостатня	Недостатня
Природно-ресурсний потенціал	Якісний	Сприятливий	Сприятливий	Сприятливий
Характер транскордонного бізнесу	Недостатній	Недостатній	Недостатній	Неприйнятний
Розвиток фінансово-банківської системи	Якісний	Сприятливий	Сприятливий	Прийнятний
Наявна науково-освітня база	Якісна	Прийнятна	Прийнятна	Сприятлива
Інтегрований показник	Оптимістично-прийнятний	Умовно-прийнятний	Умовно-прийнятний	Слабо-прийнятний

Для українсько-польського транскордонного регіону основним пріоритетом, з огляду на вищезазначене, є розбудова прикордонної інфраструктури. Вагомі резерви активізації інвестиційної діяльності криються також у підвищенні якості інституційного забезпечення інвестиційної діяльності та ефективності транскордонного бізнесу в межах цього транскордонного регіону.

Закарпатська область, інвестиційна політика якої визначає характер формування інвестиційного клімату в українській частині українсько-словацького та українсько-угорського транскордонних регіонів, повинна приділяти першочергову увагу не лише інституційному забезпеченню реалізації транскордонних інвестиційних проектів і розвитку ділових контактів місцевих підприємців з угорськими та словацькими партнерами, але також підвищенню якості людського капіталу. Відносно слабшою, на тлі інших прикордонних областей України, що входять до складу транскордонних регіонів, є також науково-освітня база Закарпатської області, насамперед з погляду реалізації інноваційних проектів, чисельності науково-педагогічних кадрів та обсягів виконання науково-технічних робіт.

В українсько-румунському транскордонному регіоні пріоритетними сферами поліпшення інвестиційного клімату мають стати розвиток підприємницького середовища та активізація транскордонного бізнесу. Особливого значення потрібно надавати також розвитку прикордонної інфраструктури, інституційному забезпеченню інвестиційної діяльності та підвищенню якості людського капіталу.

Основними проблемами інвестиційного клімату транскордонних регіонів, сформованих на кордоні між Україною та ЄС, залишаються слабкий розвиток

прикордонної інфраструктури, передусім з огляду на недостатню кількість прикордонних пунктів пропуску, невідповідне інституційне забезпечення інвестиційної діяльності, низька якість людського капіталу та проблеми в розвитку підприємницького середовища прикордонних регіонів, що виливається в інертність транскордонного бізнесу. Удосконалення також потребує наявна науково-освітня база, насамперед у контексті підвищення рівня інноваційної спроможності вказаних регіонів [1].

Література:

1. Гоблик В.В. Міжнародна конкурентоспроможність прикордонного регіону (на прикладі закарпатської області) / В.В. Гоблик // Ефективна економіка. – 2015. – № 1 (15).
2. The Global Competitiveness Report 2010–2011. World Economic Forum within the framework of the Centre for Global Competitiveness and Performance, January 2011.
3. Посібник з транскордонного співробітництва. – Ужгород : АРР Закарпаття, 2005. – С. 13.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

ДЕМЬЯНЕНКО А. А.

студентка

Научный руководитель: **ДУГИЕНКО Н. А.**

кандидат экономических наук, доцент

Запорожский национальный университет

г. Запорожье, Украина

Развитие международной экономической интеграции является закономерным следствием интернационализации производства в условиях развития производительных сил и научно-технического прогресса. Но на современном этапе расширение интеграционных группировок и переход к новым формам сотрудничества происходит в условиях глобализации мировой экономики, когда повсеместно стираются границы ведения бизнеса и усиливается экономическая взаимозависимость государств в глобальном масштабе.

Существенный вклад в исследование экономических проблем интеграции внесли: Ю. В. Пишкова, М. М. Максимовой, Л. И. Глухарева, Г. И. Луфрина, С. А. Былиняка, И. Л. Фаминского, И. О. Фаризова, В. Д. Щетинина, В. В. Щмелева, Н. М. Хрящевой, А. Б. Куприянова, О. А. Арина, А. О. Богомолова.

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

СУЧАСНІ КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМ
РОЗВИТКОМ ДЕРЖАВИ

м. Дніпропетровськ
5-6 червня 2015 року

ЧАСТИНА II

Ум.-друк. арк. – 6,74.
Замовлення #1506-33. Папір офсетний.
Віддруковано з готових діапозитивів.
Наклад – 100 прим.

Надруковано у малому видавничому центрі
Наукової економічної організації «Перспектива»
а/с 5738, 49107, м. Дніпропетровськ
www.perspektyva.dp.ua