



ВІСНИК

**Східноукраїнського
національного
університету
імені ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ

**№ 1 (143)
Частина 1
2010**

ВІСНИК

СХІДНОУКРАЇНСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ

№ 1 (143) 2009

НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ
ЗАСНОВАНО У 1996 РОЦІ
ВИХІД З ДРУКУ - ДВАНАДЦЯТЬ
РАЗІВ НА РІК

Засновник
Східноукраїнський національний
університет імені Володимира Даля

Журнал зареєстровано
в Міністерстві юстиції України

Свідоцтво про державну реєстрацію
серія КВ № 15607-4079ПР
від 18.08.2009 р.

VISNIK

OF THE VOLODYMYR DAL EAST
UKRAINIAN NATIONAL UNIVERSITY

№ 1 (143) 2009

THE SCIENTIFIC JOURNAL
WAS FOUNDED IN 1996
IT IS ISSUED TWELVE TIMES
A YEAR

Founder
of the Volodymyr Dal East Ukrainian
National University

Registered by the Ministry
of Yustice of Ukraine

Registration Certificate
KB № 15607-4079ПР
dated 18.08.2009

Журнал включено до Переліків наукових видань ВАК України (Бюл. ВАК №3 2010 р.), №3 (Бюл. ВАК №6 1999 р.), (Бюл. ВАК №3 2010 р.) та № 10 (Бюл. ВАК №9 2002 р.) в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук з *технічних, історичних, економічних та фізико-математичних наук* відповідно.

ISSN 1998-7927

Головна редакційна колегія: Голубенко О.Л., член-кор. Академії педагогічних наук, докт. техн. наук (головний редактор), Осенін Ю.І., докт. техн. наук (заступник головного редактора), Смирний М.Ф., докт. техн. наук (заступник головного редактора), Арлінський Ю.М., докт. фіз-мат. наук, Будіков Л.Я., докт. техн. наук, Бузько І.Р., докт. екон. наук, Галстян Г.А. докт. хім. наук, Голубничий П.І., докт. фіз-мат. наук, Гончаров В.М., докт. екон. наук, Грібанов В.М., докт. техн. наук, Довжук І.В., докт. іст. наук, Житна І.П., докт. екон. наук, Козаченко Г.В., докт. екон. наук, Кондратов С.О., докт. хім. наук, Кудюков Ю.П., докт. хім. наук, Куліков Ю.А., докт. техн. наук, Лазор Л.І., докт. юр. наук, Литвиненко В.Ф., докт. істор. наук, Максимов В.В., докт. екон. наук, Михайлюк В.П., докт. іст. наук, Нагорний Б.Г., докт. соціол. наук, Носко П.Л., докт. техн. наук, Петров О.С., докт. техн. наук, Рач В.А., докт. техн. наук, Рей Р.І., докт. техн. наук, Суханцева В.К., докт. філос. наук, Третьяченко В.В., докт. психол. наук, Тюпало М.Ф., докт. хім. наук, Ульшин В.О., докт. техн. наук, Шевченко Г.П., член-кор. Академії педагогічних наук України, докт. пед. наук., Хорошко В.О., докт. техн. наук

Відповідальний за випуск: Дейнеко І.Г.

Рекомендовано до друку Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (Протокол № 8 від 26 березня 2010 р.)

Матеріали номера друкуються мовою оригіналу.

© Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, 2010
© of the Volodymyr Dal East Ukrainian National University, 2010

З М І С Т

Антропова Л.Н., Гладкая А.Д., Датьков В.П. ПРИМЕНЕНИЕ ВИБРАЦИИ ДЛЯ МОЙКИ ОВОЩЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСТОРАННОГО ХОЗЯЙСТВА.....	7
Арлинский О.Ю., Дейнека И.Г., Мычко А.А. ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ТЕПЛООБМЕНА.....	12
Бережна Л.М., Мичко А.А. МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ПРОНИКНОСТІ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ СПЕЦОДЯГУ ФАРБУВАЛЬНИКІВ.....	17
Білей-Рубан Н.В., Пловайко М.М. КВАЛІМЕТРИЧНА ОЦІНКА ЯКОСТІ ТРИКОТАЖНИХ МАТЕРІАЛІВ.....	22
Бокша Н.І. ОПТИМІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ВИГОТОВЛЕННЯ ШВЕЙНИХ ВИРОБІВ З МАТЕРІАЛІВ З ТЕМАТИЧНИМ РИСУНКОМ.....	28
Борисова Л.В., Димитров В.П. МОДЕЛИРОВАНИЯ ЗАДАЧИ ПО НАСТРОЙКЕ КОМБАЙНА НА ОСНОВЕ ПРОГРАММНОЙ СИСТЕМЫ FUZZY LOGIC TOOLBOX.....	34
Бранспиз Е.В. МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИНАМИЧЕСКОГО ВНЕДРЕНИЯ ТЕЛА В ПОВЕРХНОСТЬ С УПРУГИМИ СВОЙСТВАМИ.....	37
Вартанова О.В. ІДЕНТИФІКАЦІЯ КОМПЕТЕНЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА НА ОСНОВІ АНАЛІЗУ ЦИКЛУ ЗНАНЬ.....	42
Васильчук Н.О. СЕГМЕНТАЦІЯ РИНКУ ПРАЦІ.....	51
Гаврыш В.С. УЛУЧШЕНИЕ РЕСУРСНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ПЛАЗМОТРОНА ДЛЯ ПЛАЗМЕННО-МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ.....	55
Гладкая А.Д., Антропова Л.Н., Васильева Е.А., Датьков В.П. ВЛИЯНИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ ПАРАМЕТРОВ УЛЬТРАЗВУКОВОГО ГИДРОДИНАМИЧЕСКОГО ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ НА ИНТЕНСИВНОСТЬ ПРОЦЕССА САТУРАЦИИ НАПИТКОВ.....	61
Гонда Л.П., Кузнецова Н.Д. ДОСЛІДЖЕННЯ ПАРАМЕТРИЧНОЇ ТА ГЕОМЕТРИЧНОЇ ВІДПОВІДНОСТІ МОДИФІКОВАНИХ БАЗОВИХ КОНСТРУКЦІЙ РОЗМІРАМ І ФОРМІ ТІЛА ПОВНИХ ЖІНОК.....	69
Дейнека І.Г. ДОСЛІДЖЕННЯ СТУПЕНЯ НАДІЙНОСТІ КИСЛОТОЗАХИСНИХ КОСТЮМІВ ВІД ВОЛОКНИСТОГО СКЛАДУ ТЕКСТИЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ.....	77
Дейнека Л.О., Ландик О.В., Потапенко Р.М. ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ САМОФІНАНСУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПОТРЕБ ПІДПРИЄМСТВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ.....	90
Дейниченко Г.В., Архіпова А.Д., Колісниченко Т.О., Коптєва С.Д. ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ МАЙОНЕЗУ З ЕЛАМІНОМ.....	97
Дейниченко Г.В., Крамаренко Д.П., Івашина Л.Л. ЕКОНОМІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТА ДОЦІЛЬНОСТІ ВИРОБНИЦТВА МОЛОЧНО-БІЛКОВИХ ЗАПІКАНОК З ЙОДВМІЩУЮЧИМИ ДОБАВКАМИ.....	101

Гонда Л.П., Кузнєцова Н.Д.

ДОСЛІДЖЕННЯ ПАРАМЕТРИЧНОЇ ТА ГЕОМЕТРИЧНОЇ ВІДПОВІДНОСТІ МОДИФІКОВАНИХ БАЗОВИХ КОНСТРУКЦІЙ РОЗМІРАМ І ФОРМІ ТІЛА ПОВНИХ ЖІНОК

Представлені дослідження методів трансформації базової конструкції жакета жіночого в модифіковану базову конструкцію з метою встановлення параметричної та геометричної відповідності розмірам і формі тіла повних жінок. Визначено ділянки фігури, які відображають проблему адаптації модифікованої базової конструкції на різні типи повних фігур; встановлено відмінності в методах визначення та величинах основних конструктивних відрізків, які формують бокову поверхню виробу в профільній та фронтальній проекціях.

Ключові слова: базова конструкція, трансформація, фігура, проекція.

Постановка проблеми

В умовах масового виробництва детальну проробку конструкції виробу проводять тільки на базовий розміро-зріст. Конструкції виробів суміжних розмірів і зростів проектують з розподіленням прибавок аналогічно базовому розміру або отримують шляхом градації лекал. Такий підхід не забезпечує якісної посадки виробів у всьому діапазоні розмірів та зростів, тому що умови статичної відповідності виробів по лінії стегон відмінні для фігур не тільки різних повнот, але і різних розмірів [1].

Як відомо, якість посадки одягу оцінюється споживачем, насамперед, його пристосованістю до фігури людини. Основним критерієм, який визначає антропометричну відповідність в статичному стані, є співрозмірність одягу формі тіла людини та його параметрам. Естетичні та ергономічні показники динамічної відповідності корегують статичну антропометричну співрозмірність за рахунок конструктивно-декоративних прибавок на свободу облягання. Але збалансованість параметрів конструкції між собою та з особливостями поверхні фігури не завжди буває якісною: при достатніх величинах прибавок і хороших показниках балансу виріб все ж таки на одних ділянках фігури завузький, а на інших - навпаки заширокий, утворюючи тим самим різні дефекти (заломки, косі складки, перекося).

Проблема неадекватності конструктивного рішення поверхні одягу морфологічним особливостям поверхні тіла зумовлена такими чинниками:

По-перше, фігури великих розмірів характеризуються великою різноманітністю типів, які різняться формою окремих ділянок тіла. Ці особливості впливають не тільки на параметри виробу, але і на конструктивне вирішення. Переважно для таких фігур проектують вертикальні членування, але це потрібно не тільки для візуального розширення або завуження окремих ділянок, а й для адекватного розподілення величин конструктивних прибавок, що обумовлено топографією поверхні тіла повних жінок. Антропоморфні особливості фігур зумовлюють і місце розташування в конструкції ліній членування та їхню конфігурацію.

По-друге, існуючі методи модифікації базової конструкції (БК) розроблені тільки на три основні (стандартні) типи фігур без врахування особливостей окремих ділянок тіла як між типами, так і в їхніх межах. Це передбачає застосування в кожній БК різних проектних рішень, що забезпечить тим самим якісну посадку одягу на фігурах одного типу, але з різними відхиленнями.

Отже, дослідження в напрямку пошуку і розробки методів адаптації базової конструкції до особливостей тілобудови повних жінок обумовить вирішення проблеми співрозмірності одягу майже половини жіночого населення країни, що на сьогоднішній день є дуже важливим та актуальним.

Аналіз останніх досліджень та публікацій

Як показав аналіз наукових досліджень, на сьогоднішній день існує багато методів розробки модифікованої базової конструкції (МБК) плечового виробу на різні типи жіночих фігур. В залежності від способу отримання МБК їх можна поділити на дві групи. До першої групи входять методи, які базуються на використанні БК розроблених на типові фігури або з частковим використанням додаткової антропометричної інформації, – це методи побудови МБК, методи модифікації БК, методи трансформації БК [1-6]. До другої групи можна віднести всі методи, які базуються на технології 3D-проекування – методи побудови розгортки графічних моделей фігури і виробу. В даній роботі вони не є предметом дослідження.

Методи трансформації БК різних видів одягу базуються на використанні даних побудови БК на типові фігури та передбачають їхню трансформацію в залежності від ознак нетиповості фігури. До так званих нетипових фігур належать фігури з різною поставою і висотою пліч та фігури з різними повнотними особливостями окремих ділянок, а саме фігури верхнього, нижнього типів, фігури з виступом живота [1-7]. Методи трансформації БК для різних повнот різняться між собою принципами модифікування конструктивних ділянок виробу.

На сьогоднішній день найбільш науково обгрунтованим та дослідженим є метод трансформації БК на фігури з різною поставою та висотою пліч [3,7]. Процес проектування виробів на жіночі повні фігури з різними повнотними особливостями окремих ділянок тіла є найменш дослідженим.

Постановка мети і завдань

Мета дослідження полягає у встановленні параметричної та геометричної відповідності модифікованих конструкцій розмірам і формі тіла повних жінок.

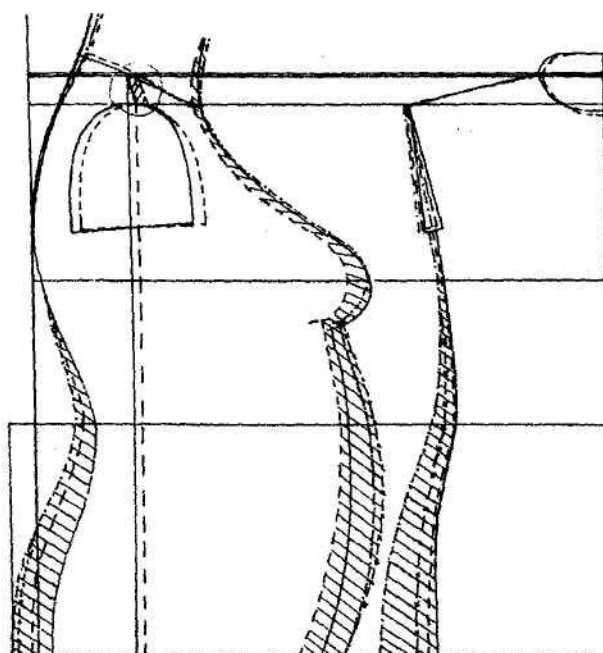
Завдання дослідження – дослідити топографію поверхні тіла повних фігур і проаналізувати методи розробки МБК на повні жіночі фігури, встановити причину параметричної та геометричної невідповідності МБК одягу розмірам і формі тіла повних жінок; визначити ділянки статичної відповідності, які забезпечують можливість і якість адаптації конструкції до розмірів та форми тіла.

Виклад основного матеріалу

Як відомо, проектування одягу на повні фігури в умовах масового та індивідуального виготовлення здійснюється на типові фігури, які встановлені в антропометричних стандартах. Відповідність виробу особливостям тілобудови нетипових фігур відбувається шляхом модифікації БК. При побудові БК на типові фігури великих розмірів та різних повнот всі зміни відбуваються тільки в боковій частині виробу. Так, наприклад, при збільшенні повноти або збільшенні прибавки по лінії стегон (ПБ) збільшується тільки величина заходу бокових зрізів спинки і пілочки „один на один”, що спричиняє повну невідповідність конструкції даним фігурам. Це пояснюється тим, що в будь-якій із систем крою ширина виробу на ділянках талії та стегон визначається однаково (ширина по талії та ширина по лінії стегон дорівнюють відповідно: $Ст+Пт$ та $Сб+Пб$). За необхідності прибавки по тих чи інших ділянках зменшують або збільшують, щоб візуально урівноважити фігуру. Однак повні фігури характеризуються локалізацією жировідкладень на спині, грудях, животі та стегнах, які не підлягають закону нормального розподілу. Саме це спричинило появу методів модифікації БК в

залежності від ознак нетиповості, розроблених провідними конструкторами в різні періоди. Так, метод побудови МБК та методи модифікації БК, які базуються на використанні додаткової антропометричної інформації про фігури верхнього та нижнього типів, фігури з виступним животом, а також змішаних типів [1,2,3,5]. Деякі методи модифікації БК враховують встановлені сталі величини корегування на дев'ять типів повних фігур [4]. Методи трансформації БК базуються на коефіцієнтах пропорційності форми [6].

Для отримання якісного креслення будь-яким із зазначених способів необхідно провести аналіз та оцінку фігури в профільній та фронтальній проекціях, а також визначити антропометричні ознаки (поперечні діаметри пліч, грудей, талії та стегон у фронтальній площині; передньо-задні діаметри грудей, талії, стегон, глибина талії (Γ_1 та Γ_2) у профільній площині; висоти лінії талії, виступної точки сідниць та живота), які характеризують тип тілобудови та форму окремих зон. Графічне зображення фігури, отримане на основі цих даних, дає уявлення про контури тіла споживача в профільній та фронтальній проекціях, які забезпечують можливість і якість адаптації конструкції до розмірів та форми тіла. Суміщення графічних моделей різних типів фігур (рис.2) забезпечило можливість встановлення ділянок фігури, від яких змінюється співвідношення конструктивних параметрів та форма контурних ліній.



- типова
- верхній тип
- нижній тип
- · - · - · з виступом живота

Рис. 2. Топографія зміни поверхні фігури

Як видно з рис. 2, у сучасних повних жіночих фігурах відмічається збільшення передньої частини тулуба, яке значно впливає на баланс виробу. Зміна бокової поверхні тіла в профільній та фронтальній проекціях вимагає відповідної зміни ділянок конструкції.

Використовуючи методи [1-6] було виконано трансформацію вихідної БК (розробленої на фігуру II повнотної групи типового розміро-зросту 164-120-128) на три типи повних фігур (верхній, нижній, з виступним животом). Аналіз показав їх відхилення від вихідної БК по глибині пройми, положенні плечового зрізу на спинці, розташуванню лінії стегон та оформленні лінії талії на пілочці для кожного із зазначених типів. Крім цього, для фігур верхнього типу відмічено різницю по ширині пілочки і спинки та величині передньо-заднього балансу, що спричинено різною довжиною спинки при однаковій довжині пілочки. Дані методи різняться також положенням формоутворюючих вертикалей (бокового зрізу та рельєфів).

Дослідження даних методів трансформації та модифікації БК на реальних повних фігурах показали їхню розрізненість та статичну невідповідність конструкції саме на ділянках, які утворюють бокову поверхню виробу (рис.2).

Це потребувало провести порівняльний аналіз величин, які впливають на формоутворення виробу: тобто побудову середньої лінії спинки і пілочки та величин формоутворюючих розтинів по лінії талії, заходів по лінії стегон. Аналіз величин побудови формоутворюючих вертикалей представлений в таблиці 1.

Таблиця 1

Аналіз величин модифікації БК на три типи повних фігур

Тип фігури	Назва конструктивного відрізка	Величина згідно з методом модифікації						Діапазон розбіжності	
		[1]	[2]	[4]	[5]	[3]	[6]	min	max
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Верхній тип	Відведення середньої лінії спинки по горловині	0,5+0,7	-	-	1,0	-	0,5	1,0	
	Відведення середньої лінії спинки по лінії талії	1,5+2,0	1,0+2,5	графічно 0,8	1,0	3,0	0,8	3,0	
	Відведення середньої лінії спинки по лінії стегон	(графічно) 2	(графічно) 2	1,5	1,0	3,0	1,0	3,0	
	Відведення середньої лінії пілочки по горловині	0,5+1,0	1,0	1,0+1,5	0,5+1,0	-	0,5	1,5	
	Опущення лінії талії на пілочці	1+2,5	1,5	1,5+2		0,7+1	0,7	2,5	
	Збільшення ширини пілочки	-	-	0,5+0,8	-	1,0	0,5	1,0	
	Розподілення величини талієвих виточок (ΣB): - на пілочці (п.в) - бокова (б.в) - на спинці (сп.в)	п.в=2,0 б.в=3,2 сп.в=2,8		п.в=2,4 б.в=2,8 сп.в=2,8		п.в=4,0 б.в=2,0 сп.в=2,0	2,0 2,0 2,0	4,0 3,2 2,8	

Продовження табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Нижній тип	Розподілення величини заходів або розривів по лінії стегон (ΣB): - на пілочці (п.б) - в боковому шві (б.б) - на спинці (сп.б)	п.б = (-1,2) б.б = 0,9 сп.б = (-0,8)	п.б = (-2,4) б.б = 0,9 сп.б = 0	п.б = (-0,8) б.б = 1,6 сп.б = (-0,8)	п.б = (-3,2) б.б = 0,8 сп.б = 0	-0,8 0,8 0	-3,2 1,6 -0,8			
	Відведення середньої лінії спинки по горловині	1,0	1+1,4	0,3+0,5	0,5+1,0	1,0	-	0,3	1,4	
	Відведення середньої лінії спинки по лінії талії	1,5+2,0	0,5+1,0	графічно 2,0	1,0	1,0+1,5	0,5	2,0		
	Відведення середньої лінії спинки по лінії стегон	графічно 0,5+1		1,5	-	0+1	0,5	1,5		
	Відведення середньої лінії пілочки по горловині	-	0,5	0,5	0,5	0	0	0,5		
	Розгрідилення величини талієвих виточок (ΣB): - на пілочці (п.в) - бокова (б.в) - на спинці (сп.в)	п.в = 2,0 б.в = 1,6 сп.в = 2,4	п.в = 1,2 б.в = 2,8 сп.в = 2,0	п.в = 0,9 п.б.в = 1,2 б.в = 2,4 сп.в = 1,5	п.в = 1,2 п.б.в = 2,0 б.в = 1,2 сп.в = 1,6	п.в = 2,8 б.в = 0,8 сп.в = 2,4	1,2 0,8 1,5	3,2 2,8 2,4		
Розподілення величини заходів або розривів по лінії стегон (ΣB): - на пілочці (п.б) - в боковому шві (б.б) - на спинці (сп.б)	п.б = 0 б.б = 3,6 сп.б = 2,0	п.б = 0 б.б = 4,4 сп.б = 1,2	п.б = 1,2 б.б = 3,6 сп.б = 2,0	п.б = 1,2 б.б = 4,4 сп.б = 1,2	б.б = (-1,2) б.б = 3,9 сп.б = 1,2	-1,2 3,6 1,2	1,2 4,4 2,0			
Фігури з виступним животом	Відведення середньої лінії спинки по горловині	0,5+0,7	0,3+0,5		1,0	-	0,3	1,0		
	Відведення середньої лінії спинки по лінії талії	0,5+1,0	1,0+1,5	1,5+2,0	1,0	3	0,5	3		
	Відведення середньої лінії спинки по лінії стегон	графічно 2	графічно 2	1,5	2	3	1,5	3		
	Відведення середньої лінії пілочки по горловині	0,5+1	1,0+1,5		графічно 0,8	графічно 1,6	0,5	1,6		
	Відведення середньої лінії пілочки по лінії грудей	Графічно 0,4	-	0,5+1	-	0,8	0,4	1,0		
	Відведення середньої лінії пілочки по лінії стегон	1+2	1,5+2,5	1+2	0,5+1	2,0	1,0	2,5		

Продовження табл.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Проектування додаткової виточки на живіт від бочка	1+1,5					1,0	2,4 по низу виробу	1,0	1,5
Опущення лінії талії на пілочки	1,5-2,5	2,5+3,5	1,5+2,5	1,5+2,0	0,7+1			0,7	3,5
Розподілення величини талієвих виточок (ΣB):									
- на пілочки (п.в)		п.в =1,6 (2)	п.в =0,5	п.в =0,7	п.в =0			0	0,7
- бокова (б.в)		б.в =1,6	б.в =2,0	б.в =1,8	б.в =0			0	2,9
- на спинці (сп.в)		сп.в =1,4	сп.в =1,5	сп.в =1,1	сп.в =3,6			1,1	3,6
Розподілення величини заходів або розривів по лінії стегон (ΣB):									
- на пілочки (п.б)		п.б =0	п.б =1,1	п.б =0	п.б =0			0	1,1
- в боковому шві (б.б)		б.б =(-0,8)	б.б =1,1	б.б =2,6	б.б =2,8			-0,8	2,8
- на спинці (сп.б)		сп.б =2,8	сп.б =1,1	сп.б =0	сп.б =(-1,2)			-1,2	2,8

Аналіз даних таблиці 1 свідчить, що діапазон розбіжностей у більшості величин, які формують бокову поверхню виробу, є досить значним. Це підтверджує, що дані МБК мають різну якість посадки на фігурах заданих типів. Проте відмічено, що існують ділянки, в яких діапазон розбіжностей мінімальний та дозволяє усереднити дані значення для фігур в межах кожного типу.

Однак найбільшу вагомість для статичної та геометричної відповідностей виробу відіграють формоутворюючі елементи на лінії талії та стегон. В даних методах по різному підходять до їх встановлення, що обумовлено різницею антропометричних даних та способом їх визначення (таблиця 2).

Висновки

1.Проведені дослідження свідчать, що високої точності, повної параметричної та геометричної відповідності МБК до особливостей тілобудови повних фігур жодним із зазначених методів досягти неможливо. Це обумовлене моральним старінням даних методів, в основу яких закладені параметричні та морфологічні дані про особливості тілобудови повних фігур певного часу. Таким чином, представлені методи дозволяють отримати лише наближені креслення деталей виробу, що призводить до необхідності їх перевірки шляхом однієї, а інколи і декількох примірок.

2.Дослідження методів, які базуються на використанні сталих величин, показали, що вони менш точні та не забезпечують повну параметричну та статичну відповідність конструкції, що пов'язане з параметричними особливостями окремих ділянок тіла повних фігур. Недоліком даних методів є те, що для формування виробу по лінії талії та стегон вони базуються на обхватах От та Об, пропонуючи однакове або відсоткове розподілення сумарного значення формоутворюючих елементів, встановлене експериментальним шляхом для типових фігур.

3.Найбільш точними можна вважати методи, які базуються на використанні індивідуальних додаткових антропометричних даних: дугових та проєкційних розмірних ознак фігури [1,3,4]. Проте при знятті дугових розмірних ознак виникає похибка, спричинена умовною точністю встановлення місця розташування вертикалей, між якими вимірюють відповідні розмірні ознаки.

Таблиця 2

Аналіз способів визначення величин формоутворюючих елементів по лінії талії та стегон з врахуванням особливостей будови тіла

Тип фігури		Назва конструктивного відрізка	Спосіб визначення формоутворюючих елементів				
Верхній тип	нижній тип		[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
3 виступаючим	Верхній тип	Визначення величини талієвих виточок, ΣB	$R_{тп} = \text{Ш}r_{II} - \text{Ш}л_{тп} + \text{П}т.п$ $R_{тс} = \text{Ш}с - \text{Ш}ст + (0,4 + 0,6) \text{ П}т$ $R_{тб} = \text{Ш}п - з.р - \text{Ш}бт + (0,4 + 0,6) \text{ П}т$	$\Sigma B = Aa_1 - (\text{С}т + \text{П}т) - \text{П}т_1$ Розподіляють рівномірно	$\Sigma B = (\text{С}r_{III} + \text{П}r) + (\text{С}т + \text{П}т)$ $\text{п.в} = 0,15 \Sigma B$ $\text{п.б.в} = 0,2 \Sigma B$ $\text{б.в} = 0,4 \Sigma B$ $\text{сп.б} = 0,25 \Sigma B$ або $\text{Вж} = \text{Ш}бсп - \text{Ш}r_{II}$ $\text{Вя} = \text{Ш}бсз - \text{Ш}с$	$\Sigma B = \text{Ш}_{внг} - (1/2 \text{О}т + (5+6))$	$\text{п.в} = \ddot{u} = \text{Ш}r(\text{розрах.}) - (1/4 \text{О}т - 0,5)$ $\text{б.в} = 0 + 1,0$ $\text{сп.б} = \text{графічно}$
	нижній тип						$\text{п.в} = \ddot{u} = \text{Ш}r(\text{розрах.}) - (1/4 \text{О}т - 0,5)$ $\text{б.в} = 0,5 + 1,0$ в бік пілочки $\text{б.в} = 1,5$ в бік спинки $\text{сп.б} = (3+4,5)$
	3 виступаючим						$\text{п.в} = \ddot{u} = 0$ $\text{б.в} = 0 + 1,0$ $\text{сп.б} = \Sigma B$
3 виступаючим	Верхній тип	Величини Заходів або розривів по лінії стегон, ΣB	$R_{бп} = \text{Ш}r_{II} - \text{Ш}л_{ж} + \text{П}б.п$ $R_{бс} = \text{Ш}с - \text{Ш}сб + (0,4 + 0,6) \text{ П}б$ $R_{бб} = \text{Ш}п - з.р - \text{Ш}бб + (0,4 + 0,6) \text{ П}б$	$\Sigma B = \text{С}т + \text{П}б + Aa_1 + \text{ББ}_1$ Розподіляють рівномірно	$\Sigma B = (\text{С}r_{III} + \text{П}r) - (\text{С}б + \text{П}б)$ розподіляють рівномірно або $\text{В}гз = \text{Ш}r_{II} - \text{Ш}бсп$ $\text{В}л = \text{Ш}с - \text{Ш}бсз$	$\Sigma B = \text{Ш}_{внг} - (1/2 \text{О}б + (3+4))$	$\text{п.б} = \ddot{u} + (1+1,5)$ $\text{б.б} = (3+4) - \ddot{u}_{сп}$ $\text{сп.б} = -(3+4)$
	нижній тип						$\text{п.б} = \ddot{u} + (1+1,5)$ $\text{б.б} = \text{графічно}$ $\text{сп.б} = 0$
	3 виступаючим						$\text{п.б} = \text{графічно}$ $\text{б.б} = \Sigma B + 1$ $\text{сп.б} = -1$

4. Жоден із досліджених методів не враховує в конструкціях зміну геометрії поверхні тіла сучасних повних жінок при значному збільшенні балансу та розмірних ознак, які описують передню поверхню тулуба.

5. Незначна різниця у величинах, які формують бокову поверхню виробу у верхній частині спинки, суттєво не відображається у якості посадки виробу на різних фігурах в межах встановленого типу. Це обумовлено відносно однаковою топографією поверхні відповідної окремої частини тіла повних жінок, що дозволяє виділити типізовані ділянки конструкції.

Отже, на основі цього можна зробити висновок, що для розробки адаптованої МБК не варто використовувати принцип цілісного проектування деталей, а необхідно враховувати форму окремих частин тіла, які визначають форму відповідної ділянки конструкції.

Література

1. Шершнева Л.П., Ларькина Л.В. Конструирование одежды: Теория и практика. Учебное пособие.- М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2006.- 288 с.
2. Шершньова Л.П. Конструирование женской одежды на типовые и нетиповые фигуры.- М.: Легкая индустрия, 1980.-232с.
3. Медведева Т.В. Художественное конструирование одежды: Учебное пособие.М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003.-480с.
4. Крючкова Г.А. Конструирование женской и мужской одежды: Учебник для нач. Проф. Образования.- М.: Издательский центр „Академия”, 2003.-384 с.
5. Конструирование одежды: Учебник для студ. Учреждений сред. Проф. Образования/ Э.К. Амирова, О.В. Сакулина, Б.С.Сакулин, А.Т.Труханова.-М.: Мастерство: Высшая школа,2001.- 496с.
6. М. Мюллер и сын. Техника кроя// Сборник „Ателье” 2001г.
7. Бескоровайная Г.П. Конструирование одежды на индивидуального потребителя: Учебное пособие.- М.: Мастерство, 2001.-120с.

Гонда Л.П., Кузнецова Н.Д. Исследование параметрического и геометрического соответствия модифицированных базовых конструкций размерам и форме тела полных женщин

Представлены исследования методов трансформации базовой конструкции женского жакета в модифицированную базовую конструкцию с целью установления параметрического и геометрического соответствия размерам и форме тела полных женщин. Определены участки фигуры, которые отображают проблему адаптации модифицированной базовой конструкции на разные типы полных фигур; установлены отличия в методах определения и величинах основных конструктивных отрезков, которые формируют боковую поверхность изделия в профильной и фронтальной проекциях.

Ключевые слова: базовая конструкция, трансформация, фигура, проекция.

Gonda L., Kuznetsova N. Research of parametrical and geometrical accordance of the modified base constructions sizes and form of body of stout women

In the scientific article researches of methods of transformation of base construction of womanish jacket are presented. The modified base construction with the purpose of estimate of parametrical and geometrical accordance sizes and form of body of stout women. Certainly areas figures which represent the problem of adaptation of the modified base construction on the different types of big sizes figures. Differences are set in the methods of determination and sizes of the basic structural lines which form the lateral surface of product in face and frontal projections.

Keywords: base construction, transformation, figure, projection.

Кузнецова Н.Д. – Мукачівський державний університет, проф. кафедри технології та конструювання швейних виробів

Гонда Л.П. – Мукачівський державний університет, асистент кафедри технології та конструювання швейних виробів

Рецензент: *Мичко А.А.* - д.т.н., проф., каф. «Легкої і харчової промисловості» СНУ ім.В.Даля, м.Луганськ.