

Професійна компетентність методиста дошкільного закладу впливає на якість і успішність організації НМР.

Список використаних джерел

1. Корогод Н. П. Управління як необхідна умова вдосконалення науково-методичної роботи в навчальних закладах / Н. П. Корогод // Рідна школа, 2005, №4 – С.44
2. Організація науково-методичної роботи в школі. / І. П. Жерносек – Харків: Основа, 2006. – 128 с.
3. Методична робота в ДНЗ / Упоряд. Л.А. Швайка. – Харків: Основа, 2007. – 288 с.

УДК 373.091.33:793/796

ДРАНЧАК М.,
ЧЕКАН О.

Мукачівський державний університет, Україна

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ «ШКОЛА – ДОШКІЛЬНИЙ ЗАКЛАД» ЗАСОБАМИ ГРИ

Найбільш виразною ознакою сучасних змін у системі української освіти, що вимагають відповідних управлінських, науково-методичних і організаційних рішень, є її реформування на засадах безперервності. Фахівцями виокремлюються три доміанти цього процесу: здійснення його в контексті особистісно орієнтованої освітньої парадигми, спрямованість на виконання державних освітніх стандартів і забезпечення наступності між окремими ланками освіти. Проблема модернізації, безперервності, наступності дошкільної та початкової ланок освіти та зв'язуючого ланцюжка між дошкільною та початковою освітою — передшкільною освітою має комплексний і міждисциплінарний характер, перебуваючи на перетині проблемних сфер педагогіки, психології, філософії, соціології, фізіології. Тому сучасний стан дошкільної та початкової освіти характеризується різнобічністю охоплення багатьох питань та неоднозначністю їх трактування. Проблема змісту дошкільної, передшкільної та початкової ланок освіти стала предметом наукового пошуку багатьох учених у таких напрямках: впровадження передшкільної освіти в сучасному суспільстві, як особливої ланки в системі дошкільної освіти (А. Богуш, О. Зима, С. Сажник, Т. Степанова); організаційно-педагогічні умови підготовки дітей до школи (Н. Черепаня); психологічна готовність дітей до школи та оволодіння навчальною діяльністю (Є. Аркін, Л. Венгер, Л. Виготський, П. Гончарук, Д. Ельконін, О. Запорожець, В. Котирло, Г. Кравцов, Є. Кравцова, О. Леонт'єв, О. Любчик, Т. Маркова, Н. Менчинська та ін.); розумовий розвиток дітей та підготовка їх до школи (Т. Бабаєва, А. Богуш, З. Борисова, Ф. Блехер, Є. Водовозова, Г. Лаврент'єва, Ф. Левін-Щиріна, В. Логінова, З. Михайлова, М. Морозова, Г. Петроченко, О. Проскура, Є. Тихеєва, О. Усова, Є. Фльорина, О. Фунтікова, В. Ядешко та ін.).

Організація передшкільної освіти зумовлюється нагальною потребою сучасного суспільства, необхідністю реалізація принципу неперервності освіти шляхом забезпечення цілісності процесу розвитку навчання і виховання старших дошкільників та молодших школярів, надання дітям однакових можливостей розвитку в період їхньої підготовки до навчання у школі.

Теоретико-методичні засади передшкільної освіти дають можливість здійснення її організації на засадах дитиноцентризму, індивідуального підходу в підготовці дошкільників до навчання, літичної адаптації їх до шкільних умов; висуває завдання удосконалення, уніфікування системи знань, умінь і навичок, способів навчально-пізнавальної діяльності відповідно до наступності, неперервності, спадковості між дошкільною та початковою освітою на засадах розвивального навчання; співробітництва між учасниками навчально-виховного процесу; визначення шляхів партнерської взаємодії науковців, працівників управлінських та методичних служб різних рівнів та педагогів практиків; забезпечення поступового переходу від дошкільної до початкової освіти, поєднуючи щойно здобутий досвід дитини з попереднім.

К. Д. Ушинський, С. Ф. Русова, Є. І. Тіхеєва, В. О. Сухомлинський, О. М. Водовозова, А. С. Симонович та ін. доводили, що принцип наступності повинен охоплювати усі сфери навчання і виховання дітей, реалізуючись через відповідні умови. Значення наступності у навчанні і вихованні дітей визначав К. Д. Ушинський. Необхідні умови організації навчання дітей К. Д. Ушинський визначав як встановлення зв'язку між методами та змістом навчання в дошкільній та шкільній ланках освіти, новими і раніше здобутими знаннями. Суть сказаного можна простежити на прикладі навчання дітей початковій лічбі, запропонованого К. Д. Ушинським. За ним, при навчанні не слід поспішати, а йти далі не інакше, як цілком опанувавши попереднє; опанувавши що-небудь, ніколи не залишати його без постійного застосування на практиці.

Важливе значення для досліджуваної нами проблеми має визначене С. Ф. Русовою перше педагогічне дидактичне правило, яке розкриває один із шляхів реалізації наступності: «Завше нове давати у зв'язку зі старим, але треба бути обережним, бо є ризик, що старе – погано усвідомлене; щоб не доводилося ґрунтувати шкільне навчання на занадто вбогому фундаменті неясних думок». Послідовниця К. Д. Ушинського Є. І. Тіхеєва вирішувала проблему наступності через встановлення зв'язків між методами та прийомами навчання у дошкільному закладі та школі, а також тими знаннями, якими діти опановують у цих суміжних ланках освіти. Між дошкільним закладом та школою, наголошувала вона, повинен існувати міцний внутрішній та зовнішній зв'язок.

А. С. Симонович наголошувала на необхідності встановлення зв'язку між дошкільним закладом, школою та сім'єю. А. С. Симонович підкреслювала, що дошкільний заклад здійснює загальний розвиток дітей, а школа, ґрунтуючись на ньому, його продовжує. Не допускала ігнорування підготовчим навчанням і вихованням і Є. Н. Водовозова, наголошуючи на необхідності розпочинати їх ще з раннього дитинства.

Список використаних джерел

1. Русова С. Вибрані педагогічні твори: У 2 кн. Кн. 1 / За ред. Є.І. Коваленко; Упоряд., передм., прим. Є.І. Коваленко, І.М. Пінчук. – К.: Либідь, 1997. – 272с.
2. Русова С. Вибрані педагогічні твори: У 2 кн. Кн. 2 / За ред. Є.І. Коваленко; Упоряд., передм., прим. Є.І. Коваленко, І.М. Пінчук. – К.: Либідь, 1997. – 320 с.

3. Симонович А.С. Связь детского сада со школою // Детский сад. – 1867. – № 11–12. – С. 389–398.
4. Сухомлинський В.О. Серце віддаю дітям. – К.: Рад. школа. – 1969. – 247 с.
5. Ушинський К.Д. Вибрані педагогічні твори. В 2-х т. / Редкол. Столетов В.М. (голова) та ін. – К.: Рад. школа, 1983. – (Пед. б-ка). Т.2. Проблеми російської школи / під редакцією Пискунова О.І. (відпов. ред.) та інші. – 360 с.

УДК 378.22:007.3

ДУБІНІНА О. В.
Навчально-науковий інститут менеджменту та психології
ДВНЗ «Університет менеджменту освіти», Україна

КРИТЕРІЙ ТА ПОКАЗНИКИ ВИЗНАЧЕННЯ ГОТОВНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ ДО ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Суспільні, соціально-економічні та інформаційно-технологічні трансформації висувають нові вимоги до професійної діяльності викладача закладу освіти. В умовах сучасних комп'ютерних технологій, викладач повинен вміти застосовувати нові технічні засоби, серед яких він має виділяти не лише інформаційні технології, але і нові форми і методи викладання, новий підхід до процесу навчання, нові засоби підготовки до занять (використання Інтернет-технологій). Розв'язання проблеми готовності викладача закладу освіти до застосування Інтернет-технологій у професійній діяльності має будуватися на основі глибокого розуміння сучасних педагогічних технологій і набувати великого практичного значення в розбудові сучасної освіти України.

Готовність викладача до застосування інформаційних технологій в професійній діяльності розкрито у працях Л. Білоусової [4] та С. Криштоф та ін. Принципи застосування Інтернет-технологій в контексті формування єдиного освітнього простору закладу освіти представлено у роботах Н. Задорожної, Л. Картошової.

Аналіз наукової та методичної літератури дає можливість стверджувати, що до визначення терміну «критерій» існують різні підходи. Так, у своїх роботах Н. Плахотнюк, А. Федорук визначають «критерій», як ознаку, на основі якої проводиться оцінювання [1], С. Ожегов під критерієм розуміє «...ознаку істинності чи правильності положення – це психологічна установка діагноста» [2]. О. Барабанщиков, Н. Дерюгін [5] вважають доцільним дотримуватися наукової позиції вчених, які розглядають поняття «критерій» ширшим за своїм змістом за поняття «показник», і що показник є складовою критерію.

В свою чергу під показником розуміють кількісну та якісну характеристику об'єкта, що описує певну його властивість [3].

Визначаючи критеріїв та показників готовності вчителів закладу освіти до застосування Інтернет-технологій у професійній діяльності ми будемо дотримуватися точки зору О. Барабанщикова та Н. Дерюгіна. Зазначимо, що готовність викладача закладу освіти до застосування Інтернет-технологій у професійній діяльності ми розглядаємо як результат реалізації системного підходу, що дає можливість вивчити об'єкт дослідження в різних аспектах.



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>