

СЕКЦІЯ 3.

УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК ЯК ПІДСИСТЕМА СУЧАСНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ

ГОЛОД ЄВГЕНІЯ ВАСИЛІВНА

магістр зі спеціальності «Облік і оподаткування»
Науковий керівник: к.е.н., доцент кафедри обліку і
оподаткування та маркетингу **Максименко Д.В.**,
Мукачівського державного університету

ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В СФЕРІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

Процес розробки управлінських рішень – це сукупність послідовних дій від виявлення сутності проблеми, яка зумовлює необхідність прийняття управлінського рішення, до детального ознайомлення відповідальних осіб і виконавців рішень з його змістом, метою та прогнозованими результатами. Чим складніша ситуація, в якій перебуває регульований об'єкт, тим складніший процес вироблення і прийняття рішення (охоплює більше етапів).

Вироблення управлінських рішень — складний процес, який не можна успішно виконати за стандартними формулами. Керівник має поєднувати розуміння істин і багатозначності численних варіацій, з допомогою яких розрізняють ситуації. Це дасть йому змогу зробити серію правильних виборів із кількох наявних можливостей, тобто прийняти правильне управлінське рішення, яке не матиме негативних наслідків.

З метою забезпечення цілеспрямованості й організованості функціонування системи управління, прийнятті управлінські рішення мають відповідати таким вимогам: реальність, оптимальність, якісність, об'єктивність, своєчасність.

Реальність управлінських рішень досягається за допомогою системного аналізу факторів, які зумовили проблему, через достовірність інформації.

Оптимальність управлінських рішень передбачає пошук шляхів переходу системи із вихідного стану в бажаний за мінімально можливий час, з найменшими витратами й при одночасному дотриманні обмежуючих умов (законів, морально-етичних правил, норм).

Якість управлінських рішень повністю залежить від того, наскільки результати аналізу спрямовують господарські операції на досягнення мети відповідно до вимог управління. Необ'єктивні аналітичні висновки не дають змоги прийняти виважені управлінські рішення. Вони можуть бути породжені такими причинами: неякісна інформація або умисне спотворення її, неточності в обліку.

Своєчасність – аналіз має забезпечити можливість впливати на керований об'єкт у процесі взаємодії з ним. Запізнілі рішення не мають практичної користі, а іноді й досить шкідливі.

Об'єктивність управлінських рішень є прямим наслідком об'єктивності аналітичних висновків.

Управлінські рішення, наскільки б вони не були добре обґрунтованими з точки зору теорії і підкріплені дослідженнями, це лише ідеї, думки. Метою ж управління є виконання реальної роботи реальними людьми. Успішним вважається таке рішення, яке реалізується практично – перетворюється в дію результативно й ефективно. Реалізація рішення означає передавання рішення тим, кого воно стосується, та здобуття їхньої прихильності. Працівники, які мають виконувати рішення, найімовірніше, з ентузіазмом візьмуться за виконання справи, якщо братимуть участь у процесі ухвалення рішення. Тому на стадії реалізації рішення бухгалтер-аналітик має здійснювати його конкретизацію і доведення до виконавців, контролювати процес виконання, вносити необхідні корективи з урахуванням зміни ситуації й оцінювати хід виконання рішення; встановити, наскільки фактичні результати узгоджені з тими, що очікуються в період прийняття рішення; шукати шляхи, методи і засоби, які могли б сприяти досягненню оптимального результату в конкретних умовах і за конкретних обставин.

Список використаної літератури:

1. Грещак М. Г., Коцюба О. С. Управління витратами: Навч.-метод. посібник для самост. вивч. дисц./ Грещак М. Г., Коцюба О. С. — К.: КНЕУ, 2002. — 131 с.

2. Шегда А. В. Економіка підприємства: Навчальний посібник / А. В. Шегда, Т. М. Литвиненко, М. П. Нахаба ; За ред.Шегди А.В. – Київ : Знання- Прес, 2011. – 335 с.

ДАНИЛЬЧЕНКО ВІКТОРІЯ МИХАЙЛІВНА,
магістр зі спеціальності «Облік і оподаткування»,
Мукачівського державного університету,
Науковий керівник: к.е.н., доцент кафедри обліку і
оподаткування та маркетингу **Ліба Н.С.,**
Мукачівського державного університету

РОЗВИТОК ТА СТАНОВЛЕННЯ БЮДЖЕТУВАННЯ

Інтеграція аналітичних систем, обліку як в єдину складову процесу бюджетування еволюціонувало шляхом тривалого періоду. Перевага надавалась прогнозуванню майбутніх якісних характеристик як основної стратегії. Фактична наявна аналітична інформація формувалась без відносно до нормативних показників у сукупності із обліковими, відповідні показники не були предметом бухгалтерського документування. В певних випадках фактична аналітика все ж таки співставлялась з усталеними принципovими показниками. Спостерігається домінантне значення визначення кінцевих показників за наслідками діяльності та досягнутого результату.

Бюджетування мало досить вагомий розвиток та поширювалось серед різного роду інституцій у плануванні діяльності та формування прогнозованих планів щодо доходів та витрат. Намагання впроваджувати певні заходи щодо прогнозування власної витратної частини процесів свідчить про прагнення до започаткування певних аналітичних систем, кошторисів, які б могли оптимізувати діяльність.

В середні віки спостерігається посилена увага до планування та формування бюджетування. Спостерігалось прагнення до прогнозування витрат та



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>