

УДК 339.92: 332.1

Гоблик Владимир Васильевич,  
д.э.н., доцент, первый проректор,  
Мукачевский государственный университет

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ИЕРАРХИЙ В ИССЛЕДОВАНИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В ПРЕДЕЛАХ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ

Научная статья посвящена исследованию актуальных проблем, связанных с выявлением резервов повышения эффективности внешнеэкономических связей в трансграничных регионах в контексте европейской интеграции Украины, путем создания сбалансированных пространственных структур, ориентированных на согласование и синхронизацию программ трансграничного развития по обе стороны границы. Важной составляющей развития внешнеэкономических связей является их институциональная среда, где основными элементами выступают: нормативно-правовое регулирование трансграничного сотрудничества и экономических взаимоотношений в трансграничном пространстве, действующие формальные правила, стандарты и процедуры, а также обычные нормы, связанные с пересечением границы, ведением приграничной торговли и осуществлением инвестиционной деятельности на территории приграничных регионов. Кроме того, важную роль в институциональном обеспечении трансграничного сотрудничества играют имеющиеся по обе стороны границы институты, формирующие институционально-организационную основу для развития внешнеэкономических связей между субъектами предпринимательства приграничных регионов соседних государств. Исследуя особенности формирования и развития институционально-организационной составляющей активизации внешнеэкономических связей в пределах приграничных регионов, которые объединяют соседние приграничные территории Украины и стран-членов ЕС, можно констатировать, что ее влияние довольно ощутимо. Целью статьи является исследование направлений повышения эффективности институционально-организационной составляющей формирования внешнеэкономических связей в пределах приграничных регионов. Научной новизной является обоснование и совершенствование базиса институционально-организационной составляющей формирования внешнеэкономических связей в рамках трансграничных регионов. Полученные

результаты имеют практическое значение для развития трансграничного сотрудничества Украины в контексте функционирования социально-экономического пространства в Европе, основанные на рекомендациях по направлениям его совершенствования. Дальнейшие исследования предполагают решение проблем по эффективной действенности, институционально-организационного обеспечения со стороны Украины и усиления роли органов местного самоуправления (на основе проведения административно-бюджетной децентрализации), а также активизация деятельности общественных организаций, еврорегионов и агентств регионального развития в контексте развития гражданского общества.

**Ключевые слова:** трансграничное сотрудничество, еврорегион, сотрудничество, территориальная община, приграничные регионы, институт.

## ВСТУПЛЕНИЕ

**Постановка проблемы.** Важной составляющей функционирования трансграничных регионов, формирования и развития внешнеэкономических связей в их пределах является институциональная среда. Основными ее элементами выступают: нормативно-правовое регулирование трансграничного сотрудничества и экономических взаимоотношений в трансграничном пространстве, действующие формальные правила, стандарты и процедуры, а также обычные нормы, связанные с пересечением границы, ведением приграничной торговли и осуществлением инвестиционной деятельности на территории приграничных регионов. Кроме того, важную роль в институциональном обеспечении трансграничного сотрудничества играют имеющиеся по обе стороны границы институты, формирующие институционально-организационную основу для развития внешнеэкономических связей между субъектами предпринимательства приграничных регионов соседних государств.

Особенно важную роль играет институционально-организационная составляющая трансграничного сотрудничества в условиях существования значительных диспропорций в уровнях развития, приоритетах экономической политики и стандартах ведения бизнеса стран, приграничные административно-территориальные единицы которых входят в состав совместных трансграничных регионов. В частности, это касается приграничных регионов, созданных при участии приграничных областей Украины и соседних с ними приграничных регионов стран-членов ЕС.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теоретические и практические аспекты проблематики исследовались в работах отечественных ученых: В. Борщевского, В. Будкина, А. Вишнякова, С. Гакмана, В. Евдокименко, Е. Киш, М. Лендела, Ю. Макогона, М. Мальского, И. Михасюка, В. Микловды, Н. Микулы, С. Пирожкова, С. Писаренко, С. Романюка, В. Толкованова, В. Чужикова и др.

В то же время не решенными остались проблемы, связанные с выявлением резервов повышения эффективности внешнеэкономических связей в трансграничных регионах в контексте европейской интеграции Украины, в частности, путем создания сбалансированных пространственных структур, ориентированных на согласование и синхронизацию программ трансграничного развития по обе стороны границы.

**Цель статьи (постановка задачи).** Целью статьи является формирование направлений

повышения эффективности институционально-организационной составляющей формирования внешнеэкономических связей в пределах приграничных регионов.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Система институционально-организационного обеспечения внешнеэкономических связей в трансграничных регионах включает в себя все те институты и организации, которые оказывают организационно-управленческое воздействие на активизацию и развитие этих связей. В контексте функционирования трансграничных регионов между Украиной и ЕС к ним, прежде всего, следует отнести: региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления, еврорегионы, агентства регионального развития и европейской интеграции, билатеральные и многосторонние торгово-промышленные палаты, бизнес-ассоциации, объединения предпринимателей, международные научно-исследовательские центры, университеты и другие учебно-образовательные учреждения, трансграничные кластеры, технологические и индустриальные парки, а также общественные организации и другие институты гражданского общества.

Исследуя особенности формирования и развития институционально-организационной составляющей активизации внешнеэкономических связей в пределах приграничных регионов, которые объединяют соседние приграничные территории Украины и стран-членов ЕС, следует отметить, что ее влияние сегодня достаточно ощутимо. Так, в этом трансграничном пространстве функционирует: около тридцати торгово-промышленных, аграрных и промышленных палат, ориентированных на содействие внешнеэкономическому сотрудничеству в рамках украинского-польского, украинско-словацкого, украинского-венгерского и украинского-румынского трансграничных регионов; большое количество отраслевых бизнес-ассоциаций и общественных организаций; многочисленные агентства регионального развития и европейской интеграции и тому подобное.

В то же время, следует отметить, что с украинской стороны институционально-организационное обеспечение развития внешнеэкономических связей в рамках совместных с ЕС трансграничных регионов значительно менее действенным, чем со стороны соседних Польши, Словакии, Венгрии и Румынии.

Прежде всего, это касается деятельности органов местного самоуправления. Так, отечественные исследователи отмечают, что между странами – новыми членами ЕС и Украиной сегодня наблюдается существенная диспропорция, связанная с административными, правовыми и экономическими разногласиями, которые, в свою очередь, ограничивают возможности трансграничного сотрудничества. В частности, органы самоуправления стран-членов ЕС имеют гораздо больше полномочий, а возможности украинских органов местного самоуправления во многом зависят от решений, которые принимаются на государственном уровне [4].

Дотационность почти половины (5419) местных бюджетов нашего государства составляет более 70%, а 483 территориальные общины на 90% финансируются из государственного бюджета. Большинство общин с населением до 500 человек вообще не имеют бюджетных учреждений, которые предоставляют услуги населению. Дотация финансового выравнивания предоставляется более 90% всех бюджетов в Украине. Объем дотации выравнивания в отдельных местных бюджетах в несколько раз превышает объем закрепленных доходов, учитываемых при определении межбюджетных трансфертов. В последние годы все регионы Украины получали дотации, доля которых в доходах местных бюджетов составила 46,3% в 2008 году и выросла до 48,8% в 2010 году и 52,3% в 2011 году. В 2012 году она составила около 54,4%. Региональная структура дотационности регионов выглядит еще более угрожающе. Так, в 2010-2011 годах доля дотаций увеличилась в структуре доходов большинства регионов нашей страны, достигнув особенно больших значений в приграничных Закарпатской и Волынской областях – 72,3% (78%) и 71,1% (75,8%) соответственно [3].

Это приводит к тому, что приграничные территории Украины оказываются в заранее проигрышном положении по сравнению со своими польскими, словацкими, венгерскими и румынскими партнерами. Как следствие, оказывается их несостоятельность обеспечивать надлежащее финансирование приграничной инфраструктуры, ограниченность возможностей по участию в реализации совместных трансграничных проектов со странами-членами ЕС, сложности в привлечении иностранных инвестиций, барьеры на пути повышения качества человеческого капитала и др.

Яркими примерами такого негативного воздействия низкой институционально-организационной способности органов местного самоуправления в приграничных регионах Украины, граничащих с административно-территориальными единицами стран-членов ЕС, могут служить разительные отличия в качестве развития приграничной инфраструктуры по обе стороны границы, объемах привлеченных иностранных инвестиций в приграничные регионы Украины и смежные с ними приграничные регионы соседних европейских государств, а также численности реализованных проектов по программам

добрососедства ЕС и сметы этих проектов в приграничных регионах Украины, с одной стороны, и Польши, Словакии, Венгрии и Румынии, с другой.

Систему составляющих институционально-организационного обеспечения развития внешнеэкономических связей в трансграничных регионах между Украиной и ЕС и механизмов их воздействия представлено на рис. 1.

Для оценки степени влияния различных видов институтов, действующих в трансграничных регионах между Украиной и ЕС, на развитие внешнеэкономических связей в рамках этих трансграничных регионов был использован метод анализа иерархий, автором которого является известный американский математик Томас Л. Саати [5].

Метод анализа иерархий является замкнутой логической конструкцией, обеспечивающей с помощью простых правил анализ сложных проблем во всем их разнообразии. Метод представляет собой комбинацию двух подходов:

- построение иерархий целей, задач, программ, принадлежащих им ресурсов с последующей экспертной оценкой значимости (полезности) с точки зрения эксперта-оценщика;
- ранжирование (рейтингование) результатов экспертного оценивания, построенного на матричном анализе.

Центральный вопрос метода анализа иерархий – это вопрос о том, насколько сильно влияют отдельные факторы нижнего уровня на вершину – общую цель. Поскольку в попарных сравнениях, если вес одного фактора по сравнению с другим измеряется величиной  $k$ , то соответственно, вес второго по отношению к первому равно  $1 / k$ .

Поэтому матрицы, которые исчисляются в процессе использования метода анализа иерархий, относятся к классу положительных обратносимметричных матриц. В таких матрицах для любых  $i$  и  $j$  выполняется соотношение

$$a_{ij} = \frac{1}{a_{ji}} \quad (1)$$

Положительная обратносимметричная матрица является согласованной, если ее наибольшее собственное значение  $\lambda_{\max}$  совпадает с порядком матрицы. То есть

$$\lambda_{\max} = n \quad (2)$$

Оценить степень близости положительной обратносимметричной матрицы к согласованной можно по значению показателя, названного индексом согласованности ( $I_y$ ), который равен:

$$I_y = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} \quad (3)$$

Кроме того, для этих целей может быть использовано так называемое соотношение согласованности

$$B_y = I_y / M(I_y) \quad (4)$$

Где  $M(I_y)$  – среднее значение индекса согласованности случайным образом составленной

матрицы парных сравнений, которое основывается на результатах статистического моделирования, полученных Т. Саати. Считается, что если  $B_y$  не

превышает значения 0,10, то степень согласованности утверждений является удовлетворительной.

Органы местного самоуправления и государственного управления	Еврорегионы	Общественные организации, агентства регионального развития, объединения граждан	Торгово-промышленные палаты, бизнес-ассоциации
Содействие налаживанию партнерских отношений в пределах приграничных регионов, оптимизации взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной власти и представителями предпринимательской среды	Реализация совместных трансграничных проектов, направленных на развитие инфраструктуры трансграничных регионов и повышение качества их человеческого капитала	Диверсификация форм и направлений общественной активности жителей приграничных территорий в пределах приграничных регионов, осуществление подготовки и повышения квалификации управленческих кадров для сферы трансграничного сотрудничества	Объединение усилий представителей гражданского общества и предпринимательской среды трансграничных регионов, осуществление маркетинговых функций и популяризация экономического потенциала приграничных регионов
Совершенствование институциональной среды трансграничных регионов, разработка совместных проектов в сфере внешнеэкономического сотрудничества	Улучшение инвестиционного климата и кадрового обеспечения внешнеторговой деятельности в трансграничных регионах	Обеспечение общественной поддержки и отбор кадров для реализации проектов внешнеэкономического сотрудничества в рамках трансграничных регионов	Улучшение имиджа трансграничных регионов в общеевропейском контексте наращивания их инвестиционного, финансового и кадрового потенциала
Снижение транзакционных издержек в процессе внешнеэкономической деятельности и наращивание внешнеэкономического потенциала трансграничных регионов	Рост объемов привлечения иностранных инвестиций и внешнеторгового оборота в пределах приграничных регионов	Повышение уровня эффективности внешнеэкономических операций в пределах приграничных регионов и рост их положительного влияния на развитие местных общин	Рост объемов привлеченных иностранных инвестиций, усиление трансфера технологий, активизация сотрудничества в научно-технической, учебно-образовательной и инновационной сферах

**Рис. 1. Составляющие и механизмы институционально-организационного обеспечения развития внешнеэкономических связей в трансграничных регионах**

Воспользуемся данными, приведенными в таблице 1 и схеме иерархий, изображенной на рис. 2 для исследования организационных воздействий на развитие ВЭД приграничных регионов.

Таблица 1

**Финансовые потоки на границе между Украиной и ЕС в 2011 г.**

Показатели	Трансграничные регионы			
	украинско-польский	украинско-словацкий	украинско-венгерский	украинско-румынский
Импорт товаров	271367,8	3859,0	39366,6	7130,0
Импорт услуг	6624,7	416,8	538,7	55,7
Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций	447300,0	0,0	28900,0	3100,0
Экспорт товаров	75048,4	13505,8	193696,0	24135,4
Экспорт услуг	4401,5	338,9	1308,9	543,7
Вместе	804742,5	18120,5	263810,3	34964,8



**Рис. 2. Организационное влияние на развитие внешнеэкономических связей основных институтов, действующих в трансграничных регионах, сформированных на границе между Украиной и ЕС**

На основе таблицы 1 построим матрицу попарных сравнений первого уровня, обеспечивающего достижение общей цели – развитие внешнеэкономических связей (табл. 2).

Таблица 2

**Соотношение показателей внешнеэкономической деятельности между исследуемыми трансграничными регионами**

ВЭС	У-П	У-С	У-В	У-Р	Сумма	Вектор приоритетов (ОП)
У-П	1,00	44,41	3,05	23,02	71,48	<b>0,717471</b>
У-С	0,02	1,00	0,069	0,52	1,61	<b>0,016155</b>
У-В	0,33	14,56	1,00	7,55	23,43	<b>0,235201</b>
У-Р	0,04	1,93	0,13	1,00	3,11	<b>0,031173</b>
Сумма всех элементов матрицы					<b>99,62</b>	1,0

Для этой матрицы  $\lambda_{\max} = 4$ ,  $u = 0$  и  $B_y = 0$ . То есть, эта матрица является согласованной.

Данные таблицы 2 отражают высокий уровень внешнеэкономической активности в украинском-польском трансграничном регионе, которая в 44,41 раза выше, чем в украинском-словацком, в 3,05 раза – чем в украинском-венгерском и в 23,43 раза превышает аналогичный показатель украинско-румынского трансграничного региона. Зато в украинско-словацком трансграничном регионе внешнеэкономические связи развиты слабее всего. Так, они составляют лишь 0,02 (или 2%) от активности внешнеэкономической деятельности в украинско-польском трансграничном регионе, а также 0,069 (6,9%) и 0,52 (чуть больше половины) соответственно

в украинско-венгерском и украинско-румынском трансграничных регионах.

Числовые данные матриц второго уровня отражены в табл. 3-6.

Так, для украинско-польского трансграничного региона ведущую роль в обеспечении развития внешнеэкономических связей играет инвестиционное сотрудничество (вектор приоритета для объема привлеченных прямых иностранных инвестиций для этого трансграничного региона превышает 50% и составляет 0,555671 единицы). Оно, в частности, в 1,647 раза превышает объем импорта товаров, который занимает второе место, а также почти в 6 раз – экспорт товаров, идущий третьим (табл. 3).

Таблица 3

## Соотношение отдельных показателей внешнеэкономической деятельности в пределах украинско-польского трансграничного региона

У-П	ИТ	ИУ	ОИ	ЭТ	ЭУ	сумма	Вектор приоритетов ВП
ИТ	1,00	40,96	0,61	3,616	61,65	107,836	<b>0,337332</b>
ИУ	0,02	1,00	0,015	0,088	1,505	2,628	<b>0,008220</b>
ОИ	1,647	67,47	1,00	5,956	101,56	177,633	<b>0,555671</b>
ЭТ	0,28	11,33	0,17	1,00	17,05	29,83	<b>0,093314</b>
ЭУ	0,016	0,66	0,01	0,06	1,00	1,746	<b>0,005461</b>
Сумма всех элементов матрицы						<b>319,673</b>	1,0

Для этой матрицы  $\lambda_{\max} = 5,03$ ,  $u_e = 0,007$  и  $B_Y = 0,006 < 0,1$ . То есть, полученный результат свидетельствует о хорошей согласованности.

Поскольку в украинско-словацком

трансграничном регионе нет привлеченных прямых иностранных инвестиций, поэтому элемент ОИ в матрице удален, и, как следствие, она примет вид, представленный в табл. 4.

Таблица 4

## Соотношение отдельных показателей внешнеэкономической деятельности в пределах украинско-словацкого трансграничного региона

У-С	ИТ	ИУ	ЭТ	ЭУ	Сумма	ВП
ИТ	1,00	9,26	0,29	11,388	21,938	<b>0,21301</b>
ИУ	0,11	1,00	0,03	1,23	2,37	<b>0,023012</b>
ЭТ	3,5	32,4	1,00	39,857	76,757	<b>0,745286</b>
ЭУ	0,09	0,81	0,025	1,00	1,925	<b>0,018691</b>
Сумма всех элементов матрицы					<b>102,99</b>	1,0

Для матрицы  $\lambda_{\max} = 4,000269$ ,  $u_e = 0,00009$  и  $B_Y = 0,0001$ .

То есть, в этом трансграничном регионе самой высокой в структуре внешнеэкономических связей является экспорт товаров, который превышает 70% их общего объема, превышая почти в 40 раз экспорт услуг из приграничных регионов Украины и в 32,4 раза их

импорт из приграничных регионов Словакии.

Зато львиная доля внешнеэкономических связей в украинско-венгерском трансграничном регионе формируется благодаря экспорту товаров из приграничных областей Украины в соседние регионы Венгрии (табл. 5).

Таблица 5

## Соотношение отдельных показателей внешнеэкономической деятельности в пределах украинско-венгерского трансграничного региона

У-В	ИТ	ИУ	ОИ	ЭТ	ЭУ	сумма	ВП
ИТ	1,00	73,07	1,406	0,2	30,08	105,756	<b>0,14974</b>
ИУ	0,01	1,00	0,02	0,003	0,41	1,443	<b>0,002043</b>
ОИ	0,71	51,97	1,00	0,14	21,39	75,21	<b>0,10649</b>
ЭТ	4,92	359,52	6,92	1,00	147,98	520,34	<b>0,736751</b>
ЭУ	0,03	2,43	0,047	0,007	1,00	3,514	<b>0,004975</b>
Сумма всех элементов матрицы						<b>706,263</b>	1,00

Для матрицы:  $\lambda_{\max} = 5$ ,  $u_e = 0$  и  $B_Y = 0$ .

В украинско-румынском трансграничном регионе, как видно из табл. 6, преобладают экспорт товаров из приграничных областей Украины в приграничные регионы Румынии (около 70%), а также обратный импорт товаров (более 20%).

Исследуя влияние элементов, которые составляют третий иерархический уровень, посредством проведения экспертного опроса, сформируем соответствующие матрицы третьего уровня (их данные отражены в таблицах 7-11).

Таблица 6

## Соотношение отдельных показателей внешнеэкономической деятельности в пределах украинско-румынского трансграничного региона

У-Р	ИТ	ИУ	ОИ	ЭТ	ЭУ	сумма	ВП
ИТ	1,00	127,92	2,38	0,295	13,11	144,705	<b>0,204506</b>
ИУ	0,008	1,00	0,02	0,002	0,1	1,13	<b>0,001597</b>
ОИ	0,42	53,826	1,00	0,12	5,52	60,886	<b>0,086048</b>
ЭТ	3,38	433,02	8,045	1,00	44,39	489,835	<b>0,692266</b>
ЭУ	0,076	9,75	0,18	0,02	1,00	11,026	<b>0,015583</b>

Сумма всех элементов матрицы	<b>707,582</b>	1,0
------------------------------	----------------	-----

Для матрицы:  $\lambda_{\max} = 5$ ,  $u_g = 0$  и  $B_Y = 0$ .

То есть, влияние местных государственных администраций в трансграничном пространстве между Украиной и ЕС, по мнению экспертов, в полтора раза

превышает уровень воздействия на импорт товаров из Украины органов местного самоуправления и является вдвое больше, чем влияние на этот показатель бизнес-ассоциаций (табл. 7).

Таблица 7

**Соотношение уровней организационного влияния основных институтов, действующих в трансграничных регионах между Украиной и ЕС на импорт товаров в приграничные области Украины**

ИТ	МГА	ОМС	ЕР	ОО	ТПП	БА	АРР	сумма	ВП
МГА	1,00	1,50	1,20	1,40	0,90	2,00	2,50	10,50	<b>0,193106</b>
ОМС	0,67	1,00	0,60	0,80	0,50	0,40	1,10	5,07	<b>0,093181</b>
ЕР	0,83	1,67	1,00	0,90	0,70	0,50	1,25	6,85	<b>0,125979</b>
ОО	0,71	1,25	1,11	1,00	0,70	1,20	1,75	7,73	<b>0,142078</b>
ТПП	1,11	2,00	1,43	1,43	1,00	2,00	1,50	10,47	<b>0,192523</b>
БА	0,50	2,50	2,00	0,83	0,50	1,00	0,75	8,08	<b>0,148661</b>
АРР	0,40	0,91	0,80	0,57	0,67	1,33	1,00	5,68	<b>0,104471</b>
Сумма всех элементов матрицы								<b>54,37</b>	1,0

Для матрицы:  $\lambda_{\max} = 7,27$ ,  $u_g = 0,04$  и  $B_Y = 0,03$ .

В импорте услуг эксперты отводят приоритетную роль местным государственным администрациям (более 20%), указывая в то же время,

что менее всего на этот показатель влияют бизнес-ассоциации, действующие в трансграничных регионах между Украиной и ЕС (табл. 8).

Таблица 8

**Соотношение уровней организационного влияния основных институтов, действующих в трансграничных регионах между Украиной и ЕС на импорт услуг в пограничные области Украины**

ИУ	МГА	ОМС	ЕР	ОО	ТПП	БА	АРР	сумма	ВП
МГА	1,00	1,40	1,10	1,10	2,00	2,30	2,50	11,40	<b>0,215288</b>
ОМС	0,71	1,00	0,80	0,90	0,80	1,10	1,10	6,41	<b>0,121133</b>
ЕР	0,91	1,25	1,00	0,80	0,90	0,90	1,40	7,16	<b>0,135199</b>
ОО	0,91	1,11	1,25	1,00	0,80	1,30	0,50	6,87	<b>0,129743</b>
ТПП	0,50	1,25	1,11	1,25	1,00	2,00	1,50	8,61	<b>0,16262</b>
БА	0,43	0,91	1,11	0,77	0,50	1,00	0,75	5,47	<b>0,10338</b>
АРР	0,40	0,91	0,71	2,00	0,67	1,33	1,00	7,02	<b>0,132636</b>
Сумма всех элементов матрицы								<b>52,95</b>	1,0

Для матрицы:  $\lambda_{\max} = 7,24$ ,  $u_g = 0,04$  и  $B_Y = 0,03$ .

Зато, по влиянию на экспорт в трансграничном сотрудничестве Украины с ЕС на первом месте,

согласно экспертного опроса, оказываются торгово-промышленные палаты (табл. 9).

Таблица 9

**Соотношение уровней организационного влияния основных институтов, действующих в трансграничных регионах между Украиной и ЕС на экспорт товаров из приграничных областей Украины**

ЭТ	МГА	ОМС	ЕР	ОО	ТПП	БА	АРР	сумма	ВП
МГА	1,00	1,40	1,20	1,50	1,00	1,50	1,60	9,20	<b>0,176245</b>
ОМС	0,71	1,00	0,60	1,00	0,50	0,60	0,60	5,01	<b>0,096059</b>
ЕР	0,83	1,67	1,00	1,10	0,75	0,70	1,10	7,15	<b>0,136973</b>
ОО	0,67	1,00	0,91	1,00	0,50	0,80	0,90	5,78	<b>0,110647</b>
ТПП	1,00	2,00	1,33	2,00	1,00	1,50	1,60	10,43	<b>0,199873</b>
БА	0,67	1,67	1,43	1,25	0,67	1,00	0,90	7,58	<b>0,145184</b>
АРР	0,63	1,67	0,91	1,11	0,63	1,11	1,00	7,05	<b>0,135019</b>
Сумма всех элементов матрицы								<b>52,20</b>	1,0

Для матрицы:  $\lambda_{\max} = 7,064$ ,  $u_g = 0,01$  и  $B_Y = 0,008$ .

Лидирующие позиции по влиянию на экспорт услуг из приграничных регионов Украины в соседние административно-территориальные единицы стран-

членов ЕС, эксперты отводят местным государственным администрациям и бизнес-ассоциациям, которые занимают по этому показателю более 17% каждая (табл. 10).

Таблица 10

**Соотношение уровней организационного влияния основных институтов, действующих в трансграничных регионах между Украиной и ЕС на экспорт услуг из пограничных областей Украины**

ЭУ	МГА	ОМС	ЕР	ОО	ТПП	БА	АРР	сумма	ВП
МГА	1,00	1,40	1,20	1,50	1,00	1,50	1,60	9,20	<b>0,176862</b>
ОМС	0,71	1,00	0,70	1,00	0,55	0,60	0,65	5,21	<b>0,10024</b>
ЕР	0,83	1,43	1,00	1,10	0,80	0,65	1,10	6,91	<b>0,132875</b>
ОО	0,67	1,00	0,91	1,00	0,60	0,80	0,90	5,88	<b>0,112956</b>
ТПП	1,00	1,82	1,25	1,67	1,00	0,60	0,50	7,83	<b>0,150618</b>
БА	0,67	1,67	1,54	1,25	1,67	1,00	1,10	8,89	<b>0,170873</b>
АРР	0,63	1,54	0,91	1,11	2,00	0,91	1,00	8,09	<b>0,155576</b>
Сумма всех элементов матрицы								<b>52,02</b>	1,0

И наконец в инвестиционно-экономическом сотрудничестве, которое оценивалось экспертами по показателю объемов, привлеченных в Украину прямых иностранных инвестиций в рамках совместных трансграничных регионов с ЕС, высокий показатель получили местные государственные администрации,

вектор приоритетности для которых составил 0,240559 (или почти 25%), зато удельный вес влияния всех других институтов колеблется в пределах 12-14% (табл. 11).

Для матрицы:  $\lambda_{\max} = 7,18$ ,  $u_e = 0,0298$  и  $B_y = 0,023$ .

Таблица 11

**Соотношение уровней организационного влияния основных институтов, действующих в трансграничных регионах между Украиной и ЕС на объем прямых иностранных инвестиций, привлеченных в приграничные области Украины**

ОИ	МГА	ОМС	ЕР	ГО	ТПП	БА	АРР	сума	ВП
МГА	1,00	2,60	1,20	2,20	2,20	2,00	1,50	12,70	<b>0,240559</b>
ОМС	0,38	1,00	0,90	0,80	1,30	1,10	1,00	6,48	<b>0,122829</b>
ЕР	0,83	1,11	1,00	0,90	1,00	1,10	1,10	7,04	<b>0,133433</b>
ОО	0,45	1,25	1,11	1,00	0,80	0,80	0,90	6,32	<b>0,119629</b>
ТПП	0,45	0,77	1,00	1,25	1,00	1,50	1,60	7,57	<b>0,14346</b>
БА	0,50	0,91	0,91	1,25	0,67	1,00	0,70	5,93	<b>0,112416</b>
АРР	0,67	1,00	0,91	1,11	0,63	1,43	1,00	6,74	<b>0,127675</b>
Сумма всех элементов матрицы								<b>52,79</b>	

Для матрицы:  $\lambda_{\max} = 7,14$ ,  $I_y = 0,023$  та  $B_y = 0,018$ .

Исследуем теперь влияние элементов третьего уровня на элементы второго. С этой целью из

показателей вектора приоритетности (ОП) предыдущих пяти матриц составим матрицу, отраженную в табл. 12.

Таблица 12

**Векторы приоритетов влияния основных институтов, действующих в трансграничных регионах между Украиной и ЕС на основные показатели внешнеэкономической деятельности в их пределах**

	ИТ	ИУ	ЭТ	ЭУ	ОИ
МГА	0,193106	0,215288	0,176245	0,176862	0,240559
ОМС	0,093181	0,121133	0,096059	0,10024	0,122829
ЕР	0,125979	0,135199	0,136973	0,132875	0,133433
ОО	0,142078	0,129743	0,110647	0,112956	0,119629
ТПП	0,192523	0,16262	0,199873	0,150618	0,14346
БА	0,148661	0,10338	0,145184	0,170873	0,112416
АРР	0,104471	0,132636	0,135019	0,155576	0,127675
$\Sigma$	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Умножив соответствующую исходную матрицу на вектор приоритетов (ОП) для каждого трансграничного региона, получим итоговую матрицу (табл. 13). При этом, учитывая факт отсутствия в украинско-словацком трансграничном регионе привлеченных прямых иностранных инвестиций, для него матрица рассчитывается без учета данных графы ОИ в табл. 12.

То есть, во всех исследуемых трансграничных регионах стабильно высоким остается влияние

местных государственных администраций (более 18%), в то время, как влияние органов местного самоуправления почти вдвое ниже (9,6% в украинско-польском трансграничном регионе, по 9,9% в украинско-венгерском и украинско-румынском, а также 10% в украинско-словацком трансграничном регионе).

Кроме того, обращает на себя внимание факт преобладающего влияния торгово-промышленных палат на активизацию внешнеэкономических связей в



українсько-польском трансграничном регионе (19,3%), в то время, как в трех других трансграничных регионах между Украиной и ЕС наиболее влиятельными есть местные государственные администрации.

Таблица 13

**Влияние основных институтов, действующих в трансграничных регионах между Украиной и ЕС, на основные показатели их внешнеэкономической деятельности**

	У-П		У-С		У-В		У-Р	
	Абсолют	Процент	Абсолют	Процент	Абсолют	Процент	Абсолют	Процент
МГА	0,182073	18,2%	0,18235	18,2%	0,179613	18,0%	0,181171	18,1%
ОМС	0,09585	9,6%	0,099644	10,0%	0,098883	9,9%	0,098815	9,9%
ЕР	0,13323	13,3%	0,131482	13,1%	0,132303	13,2%	0,131845	13,2%
ОО	0,120657	12,1%	0,119613	12,0%	0,117116	11,7%	0,118821	11,9%
ТПП	0,19292	19,3%	0,159609	15,9%	0,162256	16,2%	0,163438	16,3%
БА	0,147934	14,8%	0,163559	16,4%	0,164316	16,4%	0,163049	16,3%
APP	0,127336	12,7%	0,143742	14,4%	0,145513	14,6%	0,142862	14,3%
Σ	1,00	100,0%	1,00	100,0%	1,00	100,0%	1,00	100,0%

Чтобы исследовать влияние элементов третьего уровня, которые представляют организации различного рода на элемент первого уровня – развитие внешнеэкономических связей, эту матрицу умножим на вектор приоритетов первой матрицы, получим итоговый вектор результатов (табл. 14).

Таблица 14

**Организационное влияние основных институтов, задействованных в трансграничном сотрудничестве, на активизацию внешнеэкономических связей в трансграничном пространстве между Украиной и ЕС**

МГА	ОМС	ЕР	ОО	ТПП	БА	APP
0,18	0,10	0,13	0,12	0,17	0,16	0,14
18,0%	10,0%	13,0%	12,0%	17,0%	16,0%	14,0%

## ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Полученный результат свидетельствует о том, что сегодня на развитие внешнеэкономических связей в трансграничных регионах между Украиной и ЕС наибольшее влияние оказывают местные государственные администрации и торгово-промышленные палаты (18% и 17% соответственно). Немногом уступает им влияние бизнес-ассоциаций (16%). Несколько ниже оказывается влияние агентств регионального развития и еврорегионов (14% и 13% соответственно). Еще ниже – общественных организаций (12%) и наименее ощутимым – органов местного самоуправления (10%). То есть, украинские реалии принципиально отличаются от общепринятой европейской практики, которая отводит главную роль в активизации внешнеэкономических связей в

трансграничных регионах именно органам местного самоуправления.

Это означает, что приоритетными задачами в контексте совершенствования институционально-организационного обеспечения развития внешнеэкономических связей в пределах приграничных регионов, сформированных с участием Украины и ЕС, является усиление роли органов местного самоуправления.

Дальнейшие исследования предполагают решение проблем повышения эффективности институционально-организационного обеспечения со стороны Украины и усиления роли органов местного самоуправления (на основе проведения административно-бюджетной децентрализации), а также активизации деятельности общественных организаций, еврорегионов и агентств регионального развития в контексте развития гражданского общества.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Борщевський В. Роль менеджменту консалтингових компаній в розвитку транскордонного бізнесу / В. Борщевський, І. Коваль // Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. Регіональний розвиток та транскордонне співробітництво: [зб. наук. пр.] / НАН України. Ін-т регіональних досліджень. – Львів, 2010. – Вип. 6 (86). – С. 21.
2. Ворошан А. Д. Інституційне забезпечення процесів європейської економічної мезоінтеграції / А. Д. Ворошан [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.ji.lviv.ua/n23texts/kish.htm](http://www.ji.lviv.ua/n23texts/kish.htm).
3. Данилишин Б. Настав час бюджетної федералізації України / Богдан Данилишин [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/columns/2012/12/17/351286/>.
4. Проблеми розвитку транскордонного співробітництва України в умовах розширення ЄС: Монографія / За ред. Н. Мікули, В. Борщевського, Т. Васильціва. – Львів: Ліга Прес, 2009. – 436 с.
5. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Пер. с англ / Томас Саати. – М.: Радио и связь, 1993. – 320 с.

Гоблик Володимир Васильович

## ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ІЄРАРХІЙ В ДОСЛІДЖЕННІ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ У МЕЖАХ ТРАНСКОРДОННИХ РЕГІОНІВ

Наукова стаття присвячена дослідженню актуальних проблем, пов'язаних з виявленням резервів підвищення ефективності зовнішньоекономічних зв'язків у транскордонних регіонах у контексті європейської інтеграції України, шляхом створення збалансованих просторових структур, орієнтованих на узгодження та синхронізацію програм транскордонного розвитку по обидва боки кордону. Важливою складовою розвитку зовнішньоекономічних зв'язків є їхнє інституційне середовище, де основними елементами виступають: нормативно-правове регулювання транскордонної співпраці та економічних взаємовідносин у транскордонному просторі, діючі формальні правила, стандарти та процедури, а також звичаєві норми, пов'язані з перетином кордону, веденням прикордонної торгівлі та здійсненням інвестиційної діяльності на території транскордонних регіонів. Крім того, важливу роль в інституційному забезпеченні транскордонної співпраці відіграють наявні по обидва боки кордону інститути, що формують інституційно-організаційну основу для розвитку зовнішньоекономічних зв'язків між суб'єктами підприємництва прикордонних регіонів сусідніх держав. Досліджуючи особливості формування та розвитку інституційно-організаційної складової активізації зовнішньоекономічних зв'язків у межах транскордонних регіонів, які об'єднують сусідні прикордонні території України та країн-членів ЄС, можна констатувати, що її вплив є доволі відчутним. Метою статті є формування напрямів підвищення ефективності інституційно-організаційної складової формування зовнішньоекономічних зв'язків у межах транскордонних регіонів. Науковою новизною є обґрунтування та удосконалення основних засад інституційно-організаційної складової формування зовнішньоекономічних зв'язків у межах транскордонних регіонів. Отримані результати мають практичне значення для розвитку транскордонного співробітництва України в контексті функціонування соціально-економічного простору в Європі, які базуються на рекомендаціях щодо напрямів його удосконалення. Подальші дослідження передбачають вирішення проблем щодо ефективної дієвості, інституційно-організаційного забезпечення з боку України та посилення ролі органів місцевого самоврядування (на основі проведення адміністративно-бюджетної децентралізації), а також активізації діяльності громадських організацій, єврорегіонів та агенцій регіонального розвитку в контексті розбудови громадянського суспільства.

**Ключові слова:** транскордонне співробітництво, єврорегіон, співпраця, територіальна громада, прикордонні регіони, інституція.

Hoblyk V.

## THE METHOD OF HIERARCHIES IN RESEARCH OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS WITHIN CROSS-BORDER REGIONS

The research of urgent problems concerning the discovery of reserves for foreign economic relations efficiency in cross-border regions in the context of Ukraine's European integration by creating a balanced spatial structures oriented on coordination and synchronization of cross-border development programs on both sides of the border has been conducted. Institutional environment is an important component of foreign economic relations. Its basic elements are: legal regulation of cross-border cooperation and economic relations in a cross-border space, existing formal rules, standards and procedures and customary norms of crossing the border, conduct of cross-border trade and investment activities in the territory of cross-border regions. In addition, institutions available on both sides of the border that shape institutional and organizational framework for the development of foreign economic relations between business entities of neighboring countries in border regions play an important role in providing institutional cross-border cooperation. Exploring the features of the formation and development of institutional and organizational component of foreign economic relations activation within the cross-border regions that combine adjacent border areas of Ukraine and EU member states, we can say that its effect is quite noticeable. The aim of the article is to develop ways of increasing the efficiency of institutional and organizational component of foreign economic relations formation within the cross-border regions. Scientific novelty is the justification and improvement of the basic principles of institutional and organizational component of foreign economic relations formation within the cross-border regions. The results have practical implications for cross-border cooperation development of Ukraine in the context of the operation of social and economic space in Europe, based on recommendations for its improvement. Further studies involve problem solving for effective performance, institutional and organizational support from the Ukraine and strengthening of the role of local authorities (on the basis of administrative and fiscal decentralization) and activation of public organizations, the European regions and regional development agencies in the context of civil society.

**Keywords:** cross-border cooperation, Euroregion, cooperation, local community, border regions, institution.

Одержано 15.02.2015 р.