

Міністерство освіти і науки України
Луцький національний технічний університет
Інститут регіональних досліджень
імені М. Долішнього НАН України (м. Львів, Україна)
Люблінська політехніка (м. Люблін, Польща)
Краківська політехніка (м. Краків, Польща);
Моравський Коледж Оломоуц (м. Оломоуц, Чеська Республіка)
Політехнічний інститут Браганси (м. Браганса, Португалія)
Поліський державний університет (м. Пінськ, Білоруська Республіка)
Університет економіки (м. Братислава, Словацька Республіка)
Університет імені Олександра Стульгінського (м. Каунас, Литва)
Державний аграрний університет (м. Кишинів, Молдова)
Університет економіки в Братиславі (м. Братислава, Словацька Республіка)
Факультет економіки бізнесу в Кошице
(м. Кошице, Словацька Республіка)

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ І СТУДЕНТІВ
«ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ»
27 квітня 2018 року, м. Луцьк, Україна

REVIEW MATERIALS INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE INTERNET
YOUNG SCIENTISTS AND STUDENTS
«THEORY AND PRACTICE OF FINANCIAL MANAGEMENT»
April 27, 2018, Lutsk, Ukraine

Теорія та практика фінансового менеджменту // Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції молодих учених і студентів. – 27 квітня. – Луцьк : РВВ Луцького НТУ, 2018. – 122 с.

Збірник містить тези доповідей молодих вчених та студентів, апробованих на Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції молодих учених і студентів «Теорія та практика фінансового менеджменту». Значну увагу приділено проблемам і напрямкам розвитку функцій та методів, прийомів та моделей фінансового менеджменту, міжнародних фінансів підприємств, установ та організацій різних форм власності.

Рекомендовано до друку науково-технічною радою Луцького національного технічного університету, протокол №8 від 20 квітня 2018 р.

Тексти тез доповідей представлено у авторській редакції. Автори несуть повну відповідальність за зміст публікації, а також за добір і точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей.

ЗМІСТ

Близниченко Г. С., Федорова Ю. В. <i>Системний підхід в організації ризик-менеджменту</i>	6
Бондарська К. М., Вавдіюк Н. С. <i>Складання кошторис на проведення проекту Event-заходу</i>	9
Боньковська М. І., Буряк А. В. <i>Управління грошовими потоками підприємства</i>	11
Бортнік С. М. <i>Антикризове фінансове управління підприємством як інструмент забезпечення його розвитку в сучасних умовах</i>	15
Васильєва М. О. <i>Фінансове планування як один з перспективних напрямів удосконалення фінансового менеджменту в умовах кризи</i>	18
Волянська В. Ю., Давиденко Н. М. <i>Фінансовий контролінг як система ефективного управління підприємством на прикладі агрохолдингів України</i>	22
Голик Т. М., Хрущ Н. А. <i>Роль страхового ринку в капіталізації економіки України</i>	24
Громко Л. С. <i>Організаційні аспекти фінансового менеджменту в умовах реформування обліково-інформаційної системи</i>	28
Дмитрук Т. С., Кошій О. В. <i>Фінансовий менеджмент на підприємствах в сучасних умовах</i>	31
Зінюк Л. О., Мостовенко Н. А. <i>Діяльність банківських установ на ринку кредитних послуг</i>	34
Зінюк Л. О., Чиж Н. М. <i>Основи класифікації та управління необоротними і оборотними ресурсами підприємства</i>	38

Кириченко Д. І., Колісник К. Ю., Геєнко М. М. <i>Краудфандингові платформи розвитку приватного підприємства в Україні</i>	40
Колосок А. М., Скорук О. В. <i>Практичні аспекти соціальної відповідальності бізнесу</i>	44
Кусик М. І., Кощій О. В. <i>Вплив персоналу на фінансові результати діяльності підприємства</i>	47
Ліпич Л. Г., Хілуха О. А. <i>Місце навчання персоналу у системі корпоративного управління</i>	50
Лобоцка В. В., Вавдіюк Н. С. <i>Методи фінансування брендингу</i>	52
Мохнюк А. М., Данилюк Т. І. <i>Теоретичні засади оптимізації структури капіталу підприємства</i>	56
Нестерова С.В. <i>Звіт про рух грошових коштів: вибір між прямим та непрямим методом</i>	59
Огурцова О. О., Бабенко К. Є. <i>Інформаційні технології як засіб управління фінансовими ризиками</i>	63
Олійник С. Б., Корецька Н. І. <i>Стратегії управління процесом банківського кредитування з метою розширеного відтворення економіки</i>	66
Пиріг С.О. <i>Проблеми та перспективи розвитку систем грошових переказів в Україні</i>	71
Полінкевич О. М. <i>Методика діагностики банкрутства підприємств</i>	74
Рибалка В. В., Геєнко М. М. <i>Розвиток фінансового менеджменту у банківських установах</i>	77

Нестерова С. В., к.е.н., доцент
Мукачівський державний університет

ЗВІТ ПРО РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ: ВИБІР МІЖ ПРЯМИМ ТА НЕПРЯМИМ МЕТОДОМ

В процесі господарської діяльності невід'ємною частиною фінансового менеджменту є аналіз і прогнозування ситуації щодо платоспроможності підприємства за допомогою найбільш ліквідного активу – грошей та їх еквівалентів. Проблеми відображення інформації у Звіті про рух грошових коштів активно дискутуються серед науковців, зокрема, в роботах П. Атамаса, М. Корягіна, С. Шубіної та ін. В цих дослідженнях слушно зауважується, що досі відсутня універсальна форма звіту про рух грошових коштів [4], а міжнародні стандарти не завжди враховують реалії вітчизняного підприємництва [2]. Отже, виникає потреба у подальшому вивченні питання використання кожного з методів складання звіту про рух грошових коштів на основі узагальнення положень науковців у сфері фінансового менеджменту та управлінського обліку.

Одним із завдань звіту про рух грошових коштів є надання інформації для прогнозування руху коштів у наступних періодах з метою встановлення рівня достатності поступлення готівки, забезпечення ліквідності та платоспроможності підприємства у найближчій перспективі, складання поточного бюджету. Це завдання могло б бути доволі легко виконане при касовому методі співставлення доходів та витрат підприємства, але використання методу нарахувань спричиняє необхідність відображення інформації стосовно руху саме грошових коштів.

Методика складання такого звіту, не повинна бути складною: відображаються статті надходження коштів та статті витрачання коштів за досліджуваний період, як варіант

– у порівнянні з аналогічними даними за попередній період. Проте, як виявляється, такий підхід не є однозначним, що підтверджує історія вимог, що їх висували національні стандарти обліку та звітності стосовно форми №3.

Так, перша редакція Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 4 «Звіт про рух грошових коштів» від 31.03.1999 р. передбачала прямий метод визначення чистого руху коштів від інвестиційної і фінансової діяльності, та непрямий – від операційної діяльності. У 2010 році було встановлено прямий метод для підрахунку руху коштів від усіх видів діяльності, у 2013 році підприємцям запропоновано вибір між формою 3 та формою 3н, яка передбачає повернення до непрямого методу обчислення чистого руху коштів від операційної діяльності. Отже, непрямий метод намагається не здавати позицій, надаючи ті переваги, яких не в змозі забезпечити прямий метод. При цьому очевидно, що обидва методи повинні забезпечувати однаковий кінцевий результат – чистий рух коштів від операційної діяльності, а відтак і чистий рух коштів за звітний період.

Думки науковців поділяються на прихильників того чи іншого способу подання інформації про рух коштів. На нашу думку, кожен з методів складання Звіту про рух грошових коштів має право бути прийнятим як стандарт, проте існування обох нівелює саму ідею оптимізації пакету фінансової звітності, спричиняє плутанину при просторовому та, подекуди, трендовому аналізі. Погоджуємося з думкою тих учених, які апелюють до вибору одного методу. Особисто вважаємо, що це повинен бути непрямий метод. На користь застосування непрямого методу висловлюємо наступні аргументи: інформацію про рух грошових коштів можна отримати з балансу та звіту про фінансові результати, без використання облікових рахунків, що особливо актуально для суб'єктів малого підприємництва; непрямий

метод дає можливість не тільки констатувати джерела притоку та відтоку коштів у звітному періоді, але й спрогнозувати потенційні грошові потоки з урахуванням причин їх виникнення; непрямий метод дає можливість спрогнозувати зміни у фінансовому стані підприємства та можливість генерації власних інвестиційних ресурсів через те, що дає інформацію про прибутковість діяльності та нараховану амортизацію; спосіб надання інформації, передбачений формою Зн, більш зручний для здійснення структурного та експрес-аналізу.

Аргументуючи переваги непрямого методу, ми готові дискутувати з прибічниками прямого методу задля вироблення консенсусного підходу, що стане корисним для переважної більшості підприємств і користувачів фінансової звітності. Усвідомлюючи, що прямий метод також має ряд переваг, можна стверджувати, що даний напрям досліджень є актуальним, та вимагає подальшого ґрунтовного вивчення з позицій як бухгалтерського обліку, так і фінансового менеджменту.

1. Атамас П. Й. Методичні проблеми складання звіту про рух грошових коштів та шляхи їх вирішення / П. Й. Атамас, О. П. Атамас // Зб. наук. пр. «Європейський вектор економічного розвитку». – №1(14). – 2013. – С. 3–11.

2. Корягін М. В. Звіт про рух грошових коштів: вітчизняний та міжнародний підходи / М. В. Корягін, О. С. Височан // Проблеми економіки та управління. – 2003. – №484. – С. 104–109.

3. МСБО 7 Звіт про рух грошових коштів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://minfin.gov.ua/control/publish/article/main>

4. Шубіна С. В. Проблематика заповнення звіту про рух грошових коштів та шляхи її вирішення / С. В. Шубіна, А. Ю. Босих // Молодий вчений. – 2014. – №4 (07). – С. 142–145.

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ І СТУДЕНТІВ
«ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА
ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ»
27 квітня 2018 року, м. Луцьк, Україна

Комп'ютерний набір: автори тез.
Тексти надруковані в оригіналі без редакційної правки.
Верстка: *Лахай О. В.*

Підписано до друку 20.04.2018 р. Формат А5.
Папір офсетний. Гарн. Таймс.
Ум. друк. арк. 7,75. Обл.-вид.арк. 7,65.
Тираж 50 прим.

Інформаційно-видавничий відділ
Луцького національного технічного університету
43018, м. Луцьк, вул. Львівська, 75
Друк –ІВВ ЛНТУ