

Моршун А. В.



**Східноукраїнська організація
«Центр педагогічних досліджень»**

**ЗБІРНИК ТЕЗ
НАУКОВИХ РОБІТ УЧАСНИКІВ**

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМКИ
ВИРІШЕННЯ АКТУАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ
ВИХОВАННЯ І ОСВІТИ»**

22-23 липня 2016 р.

**Харків
2016**

ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ МЕДИЧНИХ СЕСТЕР Закусилова Т. О.	37
ФОРМУВАННЯ ЕТНІЧНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ Козубовський Р. В.	40
ВИКОРИСТАННЯ ХУДОЖНЬОГО КОНСТРУЮВАННЯ В ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМУ МИСТЕЦТВІ Корицький В. П.	44
МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВДОСКОНАЛЕННЯ КЕРІВНИКА ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ Купрієвич В. О.	46
УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ НАВЧАННЯ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ Луценко К. О.	49
ДІАГНОСТИКА ОБІЗНАНОСТІ МАЙБУТНІХ СОЦІАЛЬНИХ ПЕДАГОГІВ З ОСНОВ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ Наконечна О. В.	52
ВИЗНАЧЕННЯ КРИТЕРІЇВ, ПОКАЗНИКІВ ТА РІВНІВ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ДО РОБОТИ З МОЛОДДЮ СІЛЬСЬКОЇ МІСЦЕВОСТІ Опанасенко О. В.	54
ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ПІДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРІВ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ США Палінчак В. М.	58
МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГА-ДОСЛІДНИКА У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ ПЕДАГОГІЧНИХ КАДРІВ ВЕЛИКОЇ БРИТАНІЇ Попович І. Є.	61
ПОЛІКУЛЬТУРНА ОСВІТА ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ В США Сідун Л. Ю.	64
ПІДЛІТОК З ПОРУШЕННЯМИ В АДАПТАЦІЇ ЯК КЛІЄНТ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ РОБОТИ Сойма Н. Д.	68
АНАЛІЗ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ З БАТЬКАМИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ З НЕПОВНИХ СІМЕЙ Шульга А. В.	71

**НАПРЯМ 4. ПЕРСПЕКТИВИ ТА РОЗВИТОК
СТУПЕНЕВОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ ТА ЗАКОРДОНОМ**

ПОЗАШКІЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ СТАТЕВОГО
ВИХОВАННЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ КРАЇН ЄВРОСОЮЗУ
Бялик О. В. 75

ЗАПОЧАТКУВАННЯ ОСВІТНІХ УСТАНОВ ДЛЯ ДІТЕЙ
З ПОРУШЕННЯМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО РОЗВИТКУ В ІСПАНІЇ
Зайченко Н. І. 78

РОЗВИТОК СТУПЕНЕВОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ОСВІТИ У ВЕЛИКІЙ БРИТАНІЇ
Козубовська І. В., Повідайчик О. С. 81

**НАПРЯМ 5. ЗАГАЛЬНА ПСИХОЛОГІЯ, ІСТОРІЯ ПСИХОЛОГІЇ
ТА ПСИХОЛОГІЯ ОСОБИСТОСТІ**

ГЕНДЕРНОЕ ВЛИЯНИЕ НА РОЛЕВОЙ КРИЗИС ЛИЧНОСТИ
Лищина Н. В. 85

ПСТИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ
Моргун А. В. 90

ВОЗМОЖНОСТИ ПРАКТИК MINDFULNESS
В ПРОФИЛАКТИКЕ И ТЕРАПИИ ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ
Дьяков Д. Г., Слонова А. И. 93

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ
СУБ'ЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧЧЯ
Цимбала О. М. 96

ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ
СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ЕКОНОМІЧНИХ ДИСЦИПЛІН
Шапорда Г. С. 99

**НАПРЯМ 6. ПСИХОЛОГІЯ РОЗВИТКУ
В УМОВАХ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА**

РОЗУМІННЯ ДІТЬМИ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ
СУТНОСТІ ДОПОМОГИ
Корчакова Н. В. 104

НАПРЯМ 7. МЕДИЧНА ПСИХОЛОГІЯ

ПСИХОЛОГІЧНА КУЛЬТУРА ПЕРЕЖИВАННЯ
ОНКОЛОГІЧНОГО ЗАХВОРЮВАННЯ
Разводова Т. О. 108

ПСТИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Моргун А. В.

*кандидат филологических наук,
декан гуманитарного факультета*

**Мукачевский государственный университет
г. Мукачево, Украина**

Общеизвестно, что обучение русскому языку как неродному является сложным процессом передачи и усвоения знаний, навыков, умений, способ познавательной деятельности, формирования коммуникативной компетенции. Данный процесс представляет собой совместную деятельность, в которой участвуют, с одной стороны, преподаватель, а с другой – ученик.

Специфика обучения русскому языку как неродному, по сравнению с усвоением родного языка, обуславливается прежде всего тем, что родным языком человек владеет до поступления в школу. В начальной школе письменная основа речи формирует новый взгляд на систему родного языка, интенсивное чтение развивает пассивный словарный запас, а учебные дисциплины способствуют усвоению терминологии, знакомству со стилистическим разнообразием речи, различными типами пересказа, изложения, формулировок. Такой путь усвоения родного языка известный психолог Л.С. Выготский определил как путь «снизу вверх», т.е. путь неосознанный, ненамеренный [1].

Для изучения неродного языка наиболее типичен путь «сверху – вниз», путь сознательный и намеренный, когда ребенку сообщаются необходимые для практического владения языком знания в виде правил, инструкций, предусматривается выполнение специальных упражнений, которые обеспечивают закрепление усвоенных знаний и образование на их основе речевых навыков и умений.

В процессе обучения ученик получает возможность совершенствовать общеучебные умения, навыки, способы деятельности, развивать речемыслительные способности, которые базируются на определенных видах речевой деятельности, а именно:

- субъектами взаимодействия (взрослые – дети, говорящие на разных языках);
- объектами взаимодействия (предметно-практические – когнитивно-интеллектуальные речевые задачи);
- предметно-деятельностной средой (развивающая среда образовательного учреждения, учебно-методические материалы, пособия по обучению русскому языку как новому и русской культуре);
- ситуациями коммуникации (ситуации повседневной, учебной жизни);
- целенаправленностью общения (усвоение нового языка, поддержание неродного языка, развитие понимания, развитие продуктивной речи и т.д.);
- речевыми характеристиками коммуникации (общение на элементарном уровне, общение с использованием языкового богатства неродного языка) и т.д.

Основной задачей обучения русскому языку в национальной школе является формирование лексического минимума современного русского языка. Лексическая работа ведется с учетом типичного контекста, валентности слова, поскольку это путь к нормативному и правильному построению высказывания. В отборе тематики учебного материала строится перспектива знакомства ребенка с внешним миром.

Вместе с тем, следует учитывать, что пополнение словарного запаса учащихся осуществляется не только через пословное усвоение отдельных лексических единиц, но и через усвоение системы словообразования. Однако в ныне действующих программах для общеобразовательных школ изучению словообразования как системы внимания уделяется недостаточно. Изучение русского словообразования как системы ускорит и упорядочит процесс овладения русской лексикой.

Процесс обучения русскому языку как неродному с опорой на уже имеющиеся знания родного языка базируется на том, что в сознании любой «языковой личности» существует совокупность знаний и представлений об окружающей действительности, присущих каждой национальной культуре. Взаимозависимость языка и культуры обуславливает появление национально-культурного компонента в значении слова, который предусматривает сравнение с семантической системой другого языка.

Особый интерес представляет выявление национально-культурной специфики в образной картине мира на материале зоонимической лексики, что обусловлено той ролью, которую традиционно выполняют зоонимы (нарицательные существительные, в своем первичном значении служащие наименованием животного) в сознании «языковой личности». Это подтверждается частым их использованием в художественной литературе, публицистике, в повседневном общении.

Существительные, называющие животных, образуют довольно пеструю группу лексических единиц, отличающихся с точки зрения семантической и словообразовательной структуры, а также в плане функционирования и происхождения.

Анализ значений зоонимов требует учета социолингвистических факторов. Для того, чтобы определить эти значения необходимо располагать информацией о месте соответствующего денотата в системе культурных представлений носителей языка. Так, например, латиноамериканские индейцы куна имеют двойные названия для большинства животных: одно для обозначения их днем, другое – ночью [3, с. 124]. Корреляция между языком и экстралингвистической реальностью – актуальная социолингвистическая проблема. В языке отражается социальная, профессиональная и культурная дифференциация общества. Как отмечает Т.М. Беляева, «активность основ в словопроизводстве зависит не от их потенции, а от степени их участия в образовании таких дериватов, которые возникают в языке из потребностей общения» [2, с. 41]. В процессе жизнедеятельности человек проявляет определенное отношение к окружающему миру, для него характерна определенная избирательность, заинтересованность в выделении одних объектов действительности по сравнению с дру-

гими. Часто в поисках лингвистического значения возникает желание «отгородиться» от экстралингвистических факторов. Однако до сих пор никому не удалось точно определить границу между интралингвистической и экстралингвистической реальностью. «Между тем одна из целей лингвистической семантики состоит в том, чтобы показать, как в значении слова отражается и преобразуется именно внеязыковая действительность» [4, с. 50].

Внутренняя семантическая валентность слова определяется объективной действительностью, условиями жизни общества, и поэтому является изменчивой как территориально, так и во времени. Характер и сферы социального взаимодействия между членами общества тесным образом связаны с характером и сферами языкового взаимодействия. Действительно, одно и то же животное не встречается на каждом шагу, так как связано с определенным местом обитания. Кроме того, в разное время в зависимости от потребностей человека оно может разводиться или не разводиться; это определяется степенью полезности или необходимости. Проблемы, существующие в языке, «не могут решаться без учета социолингвистических, психологических, логических, этнографических и других учений своего времени» [5, с. 53].

Тот факт, что практически одинаковый набор животных является общим окружением для народов-носителей русского и украинского языков, представляет собой основу для универсально-типологических ассоциаций, связанных с данными животными.

Литература:

1. Бальхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного (нового): Учебное пособие для преподавателей и студентов. / Т.М. Бальхина. – М.: Издательство Российского университета дружбы народов, 2007. – 185 с.
2. Беляева Т.М. Словообразовательная валентность глагольных основ в английском языке / Т.М. Беляева. – М.: Высшая шк., – 1979. – 184 с.
3. Комлев Н.Г. Компоненты содержательной структуры слова / Н.Г. Комлев. – М.: Изд-во Москов.ун-та, 1969. – 192 с.
4. Курилович Е. Очерки по лингвистике / Е. Курилович. – М.: Изд-во иностр.лит., 1962. – 456 с.
5. Попова З.Д. Проблемы теории языкознания в лингвистической концепции / З.Д. Попова // Актуальные проблемы методики преподавания филологических дисциплин в высшей школе. – Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1979. – С. 51-56.
6. Степанова М.Д. Теория валентности и валентный анализ (на материале современного немецкого языка): Учебное пособие/ М.Д. Степанова. – М., 1973. – 110 с.
7. Улуканов Р.И. Словообразовательный и структурный анализ имен существительных-названий животных в современном русском языке: Автореф. дис....канд филол.наук: 10.02.01/Куйбышев, 1970. – 21 с.
8. Шведова Н.Ю. Однотомный толковый словарь (специфика жанра и некоторые перспективы дальнейшей работы)//Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография. Виноградовские чтения. IX-X. – М., 1981. – С. 166-179.