

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МУКАЧІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІМ. ФЕРЕНЦА РАКОЦІ
ЛУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ НАУКИ І ОСВІТИ
В УМОВАХ ПОГЛИБЛЕННЯ
ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

**Збірник тез доповідей за матеріалами
II Всеукраїнської науково-практичної конференції**

**Мукачево
17-18 травня 2018 року**

УДК 001+37
С 91

Рекомендовано до друку
Науково-технічною радою Мукачівського державного університету
(протокол № 12 від «17» травня 2018 р.)

Сучасні тенденції розвитку науки і освіти в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів : збірник тез доповідей II Всеукраїнської науково-практичної конференції, 17-18 травня 2018 р., Мукачево / Ред.кол. : Т.Д.Щербан (гол.ред.) та ін. – Мукачево : Вид-во МДУ, 2018. – 536 с.

ISBN 978-617-7495-20-7

У збірнику представлено тези доповідей за матеріалами II Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасні тенденції розвитку науки і освіти в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів». Учасниками конференції обговорено актуальні тенденції розвитку освітньо-культурного простору в умовах реформування системи освіти, психолого-педагогічні аспекти формування професійної компетентності майбутніх фахівців, сучасні проблеми економіки, управління та інженерії, стан та перспективи розвитку туристично-рекреаційної галузі регіону, особливості розвитку сфери гостинності в інфраструктурі малих міст, інноваційні технології у легкій промисловості, стан і перспективи розвитку науки в умовах трансформації суспільно-політичних процесів в Україні.

Видання розраховане на науковців, педагогів, викладачів, аспірантів та студентів, які займаються науково-дослідною роботою.

Редакційна колегія:

Щербан Т.Д. – д.психол.н., професор (голова), **Гоблик В.В.** – д.е.н., професор, **Пігош В.А.** – к.е.н., доцент, **Папп В.В.** – д.е.н., професор, **Кобаль В.І.** – к.пед.н., доцент, **Максютова О.В.** – провідний фахівець ВНТДА.

Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікації.

ISBN 978-617-7495-20-7

© Мукачівський державний університет, 2018

ЗМІСТ

| | |
|--|-----|
| TELYCHKO NATALIA, MYKHAILOCHKO VICTORIA. Motivation of future teachers of the elementary school to the formation of pedagogical mastery..... | 306 |
| ТЕЛИЧКО Н. В., КАЧУР Ю.Б. Формування культурно-країнознавчої компетенції школярів на уроках англійської мови..... | 307 |
| ТЕЛИЧКО Н. В., ПАВЛИШИНЕЦЬ Я. В. Підготовка вчителя іноземної мови до використання сучасних інформаційних технологій у професійній діяльності..... | 309 |
| TELYCHKO NATALIA, PANTELIYCHUK VASELYNA. The results of an experimental study of the formation of the axio-akmeologic and motivational component of pedagogical skill of future teachers of elementary school..... | 311 |
| ТЕЛИЧКО Н. В., ПОРОХНАВЕЦЬ Ю. Е. Доцільність і особливості використання аудіо та відео матеріалів на уроках англійської мови..... | 312 |
| ЦАПОВСЬКА Л.С., КОРОЛЕНКО О.О. Практичні аспекти вивчення музичної форми в контексті підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва..... | 314 |
| ШВАРДАК М.В., ГЛЕБЕНА В.В. Психолого-педагогічні механізми й етапи організації ситуації успіху..... | 316 |

РОЗДІЛ 3. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІКИ, УПРАВЛІННЯ ТА ІНЖЕНЕРІЇ

| | |
|--|-----|
| БЛАШ О.В. Використання трудового потенціалу транскордонного регіону..... | 319 |
| ГОБЛИК В.В. Малі міста – великі проблеми..... | 321 |
| ГОБРЕЙ М. В., БОШОТА Н. В. Сутність та значення інфраструктури інвестиційної сфери в регіоні..... | 323 |
| ІГНАТИШИН М.В., МАКСЮТОВА О.В. Класифікація дебіторської заборгованості за об'єктами та її схематична оцінка..... | 325 |
| ZHIGUTS YU.YU., LAZAR V.F., KHOMIAK B.YA. The technology of obtaining and properties wear firmness termite cast iron..... | 327 |
| СТЕГНЕЙ М.І., ЛЕНДЄЛ М.М., ШМЕНДРАК Є.В. Фінансова спроможність територіальних громад Закарпатської області..... | 329 |
| МАШКА М.І., ГАБОВДА О.В. Застосування адитивних технологій в машинобудуванні..... | 331 |
| ЛЕВКОВСЬКА Л.В., РИЖОВА К.І. Управління водними ресурсами на сучасному етапі у зоні ризикованого землеробства..... | 333 |
| ЛІБА Н.С. Характеристика моделей взаємодії та взаємовідносин між базовими інституціями промислового комплексу регіону..... | 335 |
| БОШИНДА І.М. Методичні засади щодо формування та функціонування потенціалу малого бізнесу регіонів..... | 337 |
| НЕСТЕРОВА С. В., ОНИСЬКІВ С. В. Сучасні методи оцінки фінансового стану підприємства..... | 339 |
| ГЛАДИНЕЦЬ Н. Ю. Оцінка кредитного ризику банківської системи України..... | 341 |
| МИХАЛЬЧИНЕЦЬ Г. Т., ПАПІШ О. Стан та перспективи розвитку інвестиційного кредитування в Україні..... | 344 |
| МИХАЛЬЧИНЕЦЬ Г. Т., ПЛАКСА А. М. Банківська криза в Україні..... | 346 |
| ЧЕРНИЧКО Т. В., ЦІПТАК М. М. Кредитна політика комерційних банків України..... | 348 |
| ІГНАТИШИН М.В., БУРДЮХ Л.Ю. Криптовалюта: сучасний стан та перспективи розвитку..... | 350 |
| ІГНАТИШИН М. І. Анімація важільного механізму в системі Mathcad..... | 352 |
| ПАПП В.В., ІГНАТИШИН М.В. Використання методу відсотка від реалізації в системі фінансового планування | 354 |
| | 356 |

1. <https://www.youtube.com/watch?v=mVlhzLJYn1w&list=UUKyrAZFPP5UPhg19RxKi6>

vg

УДК 65.012.4(477)

ПАПП В.В., ІГНАТИШИН М.В.
Мукачівський державний університет

ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ ВІДСОТКА ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВОГО ПЛАНУВАННЯ

Фінансове планування – це процес систематичної підготовки управлінських рішень, які прямо чи опосередковано впливають на обсяги фінансових ресурсів, узгодження джерел формування та напрямів використання згідно з виробничими, маркетинговими планами, а також величину показників діяльності підприємства у плановому періоді, які забезпечують вирішення завдань найбільш раціональним шляхом. Практично вся система господарського управління і регулювання діяльності підприємства побудована на методах планування.

За останні роки на практиці найбільшого поширення одержали три методи фінансового планування: 1) метод відсотка від реалізації; 2) бюджетне планування; 3) розрахунково-аналітичний метод.

Для розробки фінансового плану з операційної діяльності розглянемо метод відсотка від реалізації на ВКФ «Компакт», який базується на таких припущеннях:

- ✓ більшість статей балансу безпосередньо залежить від обсягу продаж;
- ✓ існуючий рівень активів є оптимальним для її обсягу продаж.

За допомогою методу відсотка від реалізації можна вирішити такі завдання:

1. Визначити майбутні видатки, активи й зобов'язання у вигляді відсотка від продажів на основі запланованого росту обсягу продаж на майбутній рік, вираженого у відсотках.

2. Скласти збалансовані формати планової інформації на основі отриманих фінансових показників:

- плану доходів і видатків;
- планового балансу;
- бюджету руху грошових коштів.

Вирішення першого завдання не викликає особливих труднощів, але виконується в наступній послідовності:

1. Збільшення всіх зв'язаних активів звітного балансу на відсоток від продаж.

2. Визначення обсягу нерозподіленого прибутку. Нерозподілений прибуток планового року дорівнює нерозподіленому прибутку на кінець звітного року плюс чистий прибуток планового року за винятком розподіленого на споживання прибутку.

3.Визначення суми автоматично зростаючих рахунків пасивів (кредиторської заборгованості за товари, роботи, послуги та поточних зобов'язань).

4. Обчислення дефіциту джерел фінансування як різниці між приростом активів і сумою зміни джерел фінансування. Додатково необхідні фонди, (ДНФ) можна визначити за формулою[1]:

$$\text{ДНФ} := A \cdot \frac{\Delta S}{S} - L \cdot \frac{\Delta S}{S} - M \cdot S_1 \cdot (1 - d) \quad (1)$$

де А – активи, які мають збільшуватися з обсягом продаж;

S – обсяг продаж базового року;

S₁ – обсяг продаж планового року;

ΔS – приріст обсягу продаж;

L – пасиви, що автоматично зростають разом з ростом продажу;

M – рентабельність реалізованої продукції;

d – коефіцієнт дивідендних виплат.

Припустимо, що ВКФ «Компакт» повністю використало свої виробничі потужності і його чисті доходи від реалізації продукції складають S=350 млн.грн. Чистий прибуток складає – 105 млн.грн., що забезпечило виплату дивідендів акціонерам в розмірі – 42 млн. грн.

Побудуємо агрегований баланс на кінець базового року в млн.грн.

Таблиця 1

Агрегований баланс

| Актив | Сума | Пасив | Сума |
|--------------------------------|-------|--|-------|
| 1.Необоротні активи | 70,0 | 1.Акціонерний капітал | 30,0 |
| 2.Оборотні активи: | 175,0 | 2.Нерозподілений прибуток | 132,0 |
| у т. ч. | | 3.Іпотечна позика | 12,0 |
| 2.1.Товарно-матеріальні запаси | 116,0 | 4.Векселі видані | 36,0 |
| 2.2.Дебіторська заборгованість | 52,0 | 5.Кредиторські зобов'язання за товари, роботи, послуги | 18,0 |
| 2.3.Грошові кошти | 7,0 | 6.Поточні зобов'язання за розрахунками | 17,0 |
| Баланс | 245,0 | Баланс | 245,0 |

ВКФ «Компакт» на наступний рік передбачає планом зростання валового доходу на 20 %. Що складе ΔS=70 млн. грн. З метою визначення потреб в додаткових фондах використаємо формулу 1, за допомогою якої визначимо пасиви, які автоматично зростуть з ростом обсягу продаж. У нашому випадку - це п'ята і шоста стаття пасиву 35 (18+17).

Використовуючи результативні показники ВКФ «Компакт», розрахуємо рентабельність реалізованої продукції базового року $M=105/350=0,3$ та коефіцієнт дивідендних виплат $d=42/105=0,4$. Підставимо вихідні дані у формулу 1 і отримаємо:

$$\text{ДНФ} := A \cdot \frac{\Delta S}{S} - L \cdot \frac{\Delta S}{S} - M \cdot S_1 \cdot (1 - d) = 245 \cdot \frac{70}{350} - 35 \cdot \frac{70}{350} - M \cdot S_1 \cdot (1 - 0,4) = -33,6$$

Наступним кроком є визначення джерел фінансування. В нашому випадку додатково необхідні фонди можуть бути покриті позиковими коштами чи залученим капіталом. На цьому етапі знадобиться ряд ітеративних процедур балансування активів і пасивів, бо залучення джерел фінансування вимагає певних витрат.

Головна перевага цього методу – простота і ясність – зовсім не виправдовує погрішностей, викликаних спрощеннями. У реальній практиці є дуже багато факторів, які слід враховувати. Ці фактори підлягають окремому аналізу на основі іншої методології.

Підсумовуючи викладене, можна зробити висновок, що за допомогою методу відсотка від продажу можна вирішувати декілька питань. По-перше, визначення майбутніх розходів, активів та зобов'язань, які представлені у вигляді відсотку від продажу, при запланованому рості обсягу продажу в відсотках на наступний рік. По-друге, цей метод дозволяє скласти збалансовану прогнозу інформацію (прогнозний баланс, прогнозний звіт про прибутки та збитки, кошторис готівки). Недоліком даного методу є те, що підприємство не може постійно працювати на повну потужність, сумнівним є припущення щодо збалансованості зв'язаних ресурсів, а для того, щоб обсяг продажу зростав, потрібні тільки капітальні вкладення.

Однак, при всіх зазначених недоліках цей метод популярний у банківському бізнесі.

Література

1.Земитан Г. Методы прогнозирования финансового состояния организации [Електронний ресурс] / Г. Земитан. – Режим доступа : <http://bizoffice.ru/afhd/metodiki/metodyprognozirovaniiafinansovogosos toaniaorganizacii.html>

УДК 657

ПІГОШ В. А.
Мукачівський державний університет

ОБЛІК ОРЕНДНИХ ОПЕРАЦІЙ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ В КОНТЕКСТІ НП(С)БО

Оренда – це наймання або здача майна, оформлені договором, відповідно до якого одна сторона (власник майна) надає його за певну плату в тимчасове користування іншій стороні (орендарю).

Згідно з однойменним НП(С)БОДС 126 оренда - це договір, за яким орендар набуває права користування необоротним активом за плату протягом погодженого з орендодавцем строку [1].

Цей стандарт визначає методологічні засади формування в бухобліку інформації про орендні операції та її розкриття у фінансовій звітності орендарів та орендодавців. У ньому передбачено два види оренди: фінансова та операційна.

Фінансова оренда - оренда, що передбачає передачу орендарю всіх ризиків та вигід, пов'язаних з правом користування та володіння активом.