

підготовкою нової тональності є двозвучна домінантова зв'язка у валторни). Романтичної пряності гармонії додає використання медіантових тризвуків (III<sub>5/3</sub> завершує першу фразу, VI<sub>5/3</sub> – другу), барвистих тональних співставлень (Edur першого речення – G-dur початку другого, яке приходить до далекого es-moll). Таким чином, своєю вибагливою барвистістю звучання середній розділ протистоїть простим, прозорим вертикалям святкової жанровості експозиції та репризи. В останніх тактах з'являються перегуки “золотих ходів” у фортепіано, які образно та акустично (ефект відлуння, ясна тонікальність) готують скорочену репризу. Остання, як і середина, вступає після генеральної паузи на ферматі.

Загалом, в музичній мові В. Теличка не відчувається жодних надмірностей, при тому, що прийоми сучасної композиторської техніки використовуються вельми широко. Мислення композитора тональне, хоч гранично ущільнені гармонії звучать часом з експресіоністичною напруженістю та терпкістю. На цьому тлі мелодика “Карпатського капрічію” видається ніби простою, але саме таке поєднання простоти тематичного матеріалу та складності композиторських прийомів, вміле переплетення тем з народних пісень та власних авторських дає відчуття сучасності твору, який, без сумніву, опирається на глибинні традиції народного мистецтва.

**Олена Короленко**

### **Симфонічна творчість Іштвана Мартона**

Творчий спадок одного з засновників закарпатської професійної композиторської школи Заслуженого діяча мистецтв України Іштвана Ференцовича Мартона на перший погляд містить порівняно невелику кількість творів, створених для виконання симфонічним оркестром. В набагато більших

масштабах його творчість репрезентована в камерній музиці: в творах для струнного оркестру, аранжуваннях народних пісень для різноманітних ансамблів, у вокальному та хоровому жанрах, музиці для театру.

Але така диспропорція є скоріше кількісною: адже для композитора написання музики для симфонічного оркестру було чи не найбільшим по важливості мистецьким завданням. Проаналізувавши цю сторінку його творчості, не складно відчути особливе ставлення митця до своїх симфонічних опусів, що виявляється у масштабності задумів, пошуках нових шляхів осучаснення елементів народної музичної мови з вмінням зберегти цінність першоджерел, доступності і ясності власних музичних виразів, створенні специфічних “мартонівських” гармонічних зворотів.

Все вищеперераховане має неоціненну важливість у становленні та розвитку композиторської школи нашого краю та створенні підґрунтя для зростання рівня музичного життя не тільки у другій половині минулого століття, але і сьогодні.

В даній статті буде розглянуто три твори симфонічного жанру композитора – “Карпатська поема”, “Закарпатські орнаменти” та Концерт для скрипки з оркестром. Окрім цих творів написано Урочистий симфонічний марш “Визволення” та Симфонієтту, яка хоч і створена для струнного оркестру, але займає особливу нішу у творчості І. Мартона і в українській оркестровій літературі ХХ сторіччя та чекає серйозного аналізу в окремій музикознавчій роботі.

Карпатська поема І. Мартона (1964) для великого симфонічного оркестру – перше масштабне полотно з багатим набором карпатських мелодій, гострих пружних ритмів, колоритних тембрових барв. Музична лексика твору міцно спирається на фольклорний карпатський матеріал, водночас індивідуальний почерк автора, який оперує арсеналом сучасних виразових засобів, видозмінює та трансформує всі джерела. Властива гуцульській народній музиці гострота звучання добре узгоджується із звуковими пошуками

сучасності. Вихідна “аутентичність” тем у момент їх показу зіставляється в поемі зі складними акустичними перетвореннями тематичного матеріалу. Так, гармонічна мова композитора передбачає ладову простоту і функційну ясність в окремих експозиційних розділах (наприклад, розділ *Moderato* з ц. 17),

**Moderato**  
фортепіано

в той час як розвитковість пов’язується із дисонантністю, конструктивними прийомами побудови вертикалі (див., зокрема, партію фортепіано в тт. 12 – 18 після ц. 14):

тт. 12-18 цифри 14

1 – 13 після ц. 16, всього оркестру між цифрами 31 та 32):

тт. 1-13  
шифр 16 b>

*subito p*

тт. 31-32

*subito p*

Дзвінкі “пустоти” у вигляді паралелізмів в гармонії відповідають національному духові твору (ц. 18),

цифра 18

poco a poco cresc.

гармонічна гострота, що часто проникає і в експозиційність, додає звучанню терпкого присмаку гуцульського колориту (див. подачу скерцозної теми з т. 5 після ц. 13: скрипкова партія опирається не просто на дисонантні квартові й секундові співзвуччя, її співвідношення з супроводом є політональним).

тт.5-10 цифри 13

I скрипки

*p scherzando*

Загалом композиційне вирішення поеми передбачає велику внутрішню свободу: нанизування нових структурних розділів веде за собою введення щоразу іншого темпу та тональності, в межах єдиної побудови часто спостерігаємо таку ж мінливість. Таким чином в кульмінаційному проведенні коломийкової теми між цифрами 5 та 7 протягом двадцяти семи тактів п'ять разів кардинально змінюються

темп, причому потужне Allegro переривається генеральною паузою й зупинкою на Adagio кларнетового речитативу.

Тим не менше, зовнішні контури твору утворюють замкнуту побудову, обрамлену тематично й тонально, у внутрішній схемі поеми відчутні обриси тричастинності вищого порядку, в той же час прослідковуються ознаки сонатності й рондо. Майже весь тематизм поеми має інструментальне походження – звідси особлива технічна складність розвиткових фрагментів, активні варіантні перетворення тем.

Перший розділ поеми – Andante, D-dur – має тричастинну будову. Основну тему розділу веде солююча валторна, її звучання асоціюється із грою трембіт.

*Andante*  
валторна

Характерною є протяжність першого звуку-кличу, з якого виливаються квартово-квінтові мелодичні фрази з чіткою опорою на тонічний та домінантовий устої. Ніби нагадуючи перегуки трембітарів на полонинах, композитор тричі співставляє фрази, групуючи їх попарно за принципом ладового тяжіння домінанти в тоніку. Середина розділу – Andantino cantabile з ц. 2 – утворюється триразовим проведенням теми, мелодія якої запозичена зі співаної коломийки “Ой зацвіли фіялочки” (гобой – віолончель – тутті, тональність – h-moll). Багата орнаментика покликана якомога достовірніше передати елементи народного співу в інструментальному викладі:

*Andantino cantabile*  
гобой  
*mp dolce*



Розділ Moderato (з т. 18 до ц. 9) готує танцювальну тему, яка вступає в сформованому вигляді з Allegro ц. 10 (e-moll). Постійним оспівуванням п'ятого ступеня ладу танцювальна тема перегукується з типовими народними мелодіями:

I. Мартон. Карпатська поема, т. 8 після ц. 10, кларнет

*Allegro ma non troppo*

*mf*

“Гагілка”, обр. С. Людкевича

Друга, скерцозна тема тема Allegro лише контурно окреслена (т. 5 після ц. 13); її коломийкові за ритмоструктурою фрази (4+4+6) проходять у різних тональностях (h – d). Завершує розділ Allegro кульмінаційне проведення основної теми танцю в d-moll (з ц. 15).

цифра 15, гутті

*Allegro*

(
)

(
)

Наступний розділ *Moderato* (з ц. 17) вводить нову, величаву тему у фаготів та міді (F-dur) з характерними гуцульськими ритмами.

**Moderato**

фаготи, валторна, тромбои

На відміну від попередніх, розділ *Moderato* є незавершений, його гармонічна ясність поступово затьмарюється, розвиток маршової теми переростає в своєрідний розробковий розділ поеми в цілому. Одноголосся маршу озивається в розробці могутніми унісонами різних груп оркестру у фрагменті *Meno mosso* (ц. 24), тонічний квіントовий бурдон з його фортепіанних басів нагадує про себе в таких же квіントових пустотах з ц. 22. Танцювальна тема проходить у гобоя видозмінено завдяки прийому варіантно-варіаційного розвитку, а саме метроритмічному зміщенню (т. 5 після ц. 22),

**Allegro ma non troppo**

із ц. 22. гобой

mp

вона ж породжує сопілкові трелі солюючої флейти (з т. 4 після ц. 26), її мотиви стають матеріалом інструментальних антифонів у фрагменті між цифрами 29 і 30. В цілому розробка, як і більшість розділів поеми, тяжіє до завершеності й симетрії: її центральним моментом є тендітне флейтове соло (з т. 4 після ц. 26), обрамлене важкими унісонами *Meno mosso*.

**Allegro ma non troppo**

цифра 26,

соло флейти

mp



Відчуття репризи вносить поява коломийкової теми з першого розділу твору (*Andante*), однак тема тут не відразу визначена тонально, лише в кульмінаційному проведенні маємо виразний *B-dur*. Майже точним повторенням експозиції виступає реприза *Allegro*. В ній збережено послідовність тем, тональний план, але змінено інструментовку; передує танецю знову ж таки підготовчий розділ *Moderato*. Перед завершальним *Allegro* коди початкову “трембітну” тему вступу, вже ритмічно розширену, урочисто проводять труби в *D-dur*.

Багаторазова поява першої танцевальної теми та її чергування з більш або менш розвиненими фрагментами надають формі рондельності. Про сонатні принципи нагадує двотемність *Allegro*, тоніко-домінантове співвідношення тем, наявність розробки. В цьому контексті вихідне *Andante* мало б сприйматися як повільний вступ до сонатної форми. Однак перший розділ є надто об’ємним, тематично виразним, структурно складним. Його значимість в загальній формі цілого настільки велика, що в схемі поеми виникає ефект складної тричастинності вищого порядку.

З огляду на сказане вище можна констатувати, що I. Мартон втілює свої задуми здебільшого у барвисто-побутовому плані. Вслухаючись у стильову специфіку гуцульського фольклору, глибоко проникається ним і відтворює найбільш характерні деталі, оригінально об’єднавши їх у жанрі масштабної інструментальної поеми.

**“Закарпатські орнаменти” I. Мартона (1980)** для симфонічного оркестру – сюїта різноманітних мелодій, сповнених виразного локального колориту. Експозиційність тем музичного матеріалу займає у творі провідне місце, розвитковість зведена до мінімуму, найчастіше проявляючись у варіантних

повтореннях матеріалу. Нанизуючи одна за другою музичні теми, композитор творить своєрідний музично-картинний калейдоскоп.

Національні риси, притаманні народному музичному мистецтву Закарпаття проступають в “Орнаментах” дуже яскраво. В ладо-гармонічному аспекті це проявляється у використанні “чистих” діатонічних фарб, загострених лише підвищеним четвертим ступенем, у типових ладо-інтонаційних формулах тем та часто вживаних органних пунктах тонічної квінти. В ритміці нерідко проглядають коломийкові ритмоскладові формули, інструментарій наслідує звучання народного ансамблю, методи розвитку та віртуозна складність орнаментики у деяких моментах співзвучні народній практиці виконавства.

Компонуючи ціле, І. Мартон цементує форму ремінісценціями тем на близькій і далекій відстанях. В певній мірі єднає твір і темпова контрастність у горизонтальному поєднанні мелодій. Переконливою є й тональна логіка: найвіддаленіші тональності зміщено в центр композиції (c-moll, C-dur). Водночас як крайні розділи, що тяжіють до D-dur, поєднують тональності першого ступеню спорідненості та однайменні. Загалом на шляху тональних змін у творі жодного разу не натрапляємо на несподіванки: всі переходи згладжені, чергування тональностей найчастіше відповідає квартоквіントовим крокам, що збігається з логікою ладових тяжінь D – T, S – T. Звідси природність, легкість сполучення різномірних фрагментів форми. Звертає на себе увагу тональна розімкненість твору: починаються “Орнаменти” в a-moll, завершуються – в E-dur.

Повільний вступ утворюють імпровізаційні награвання – розосереджені в часі мелодичні фрази багаті на орнаментику, метро-ритмічно вільні (складні ритмічні поділи та заліговування накладаються на змінний метр); п’ять вступних фрагментів роз’єднані генеральними паузами на ферматах:

Вступ, фрагмент 1  
Andante

Вступ, фрагмент 3. соло скрипки

Вступ, фрагмент 4. скрипки

Інтонаційний зміст вступу складають на перший погляд дещо індиферентні, часом загальні форми руху, але саме тут вже формуються рельєфні мотиви, що є провісниками майбутніх тем твору. Специфічного верховинського колориту додають солююча скрипка та флейта piccolo, тембр якої імітує звучання сопілки з притаманним їй сиплим призвуком.

Основну частину "Орнаментів" складає послідовність рухливих, здебільшого танцювальних мелодій. А співвідношення імпровізаційного повільного вступу з швидким танцевальним продовженням твору є типовим для народної музики Карпатського краю, включаючи навіть, території, прилеглі до Балканського регіону – румунські "дойна" і "хора", угорські "толгото" та "чардашу". Тема Allegro moderato виходить поступово, у довершенному вигляді її подає солююча скрипка з ц. 5.

скрипка соло

1 скрипки

Поєднання простих мотивів утворює симетричну структуру aa<sub>1</sub>aa<sub>1</sub>, мелодична будова мотивів – заповнення типового для гуцульської музики квартового інваріанту. Та ж кварт-

квінтовість – в основі другої танцювальної теми (т. 5 після ц. 8).



Терпкості їй додають грайливі малосекундові з'єднання в мелодії та підвищений четвертий щабель мінорного ладу; їй же властива коломийкова ритмоструктура  $4 + 4 + 6$ . Репризне проведення першої теми окреслює контур початкового розділу форми і стає вихідною точкою для невеликого розвиткового фрагменту (з ц. 11), в якому з'являються імітації та секвенції в дусі класичної розробки.

Центральні епізоди твору – “колядковий” наспів (c-moll), коломийка (C-dur, з ц. 14), варіантні зміни коломийки з вплетеними танцювальними інтонаціями перших тем опусу (G-dur, з ц. 16). Хоча мелодія “колядкового” наспіву є авторською, композитор з великом вмінням зміг передати саме вокальну сутність фрагменту за допомогою форшлагів, які розташовані звуковисотно і вище, і нижче основного звуку, а також меліzmів, які імітують невеликі глісандо. Також ясно вгадуються фрази, які асоціюються з почерговим чоловічим та жіночим співом:

Специфічними меліzmами партії скрипок та кларнету перегукуються з імпровізованою орнаментикою викладу, до якої часто вдаються сільські музиканти.

Репризний розділ твору, як і експозиційний, має тричастинну будову. Його середина – та ж друга танцювальна

тема, але перенесена в нову тональність (g-moll). Крайні розділи репризи тематично нові (Moderato, grave з ц. 17), з яскраво вираженими тонічним та домінантовим устоями і, відповідно, кварто-квітовими кроками в мелодії.

німфа 15, перші звідуальні  
Moderato grave

Відчуття репризності виникає завдяки поверненню до D-dur та структурній ідентичності репризи і першого розділу “Орнаментів”. На межі репризи та коди композитор вводить каденцію двох кларнетів і скрипки, яку готує фрагмент, запозичений зі вступу (порівняймо соло флейти piccolo т. 3 після ц. 2 – і оркестрове тутті з ц. 25)<sup>42</sup>.

вступ, фрагмент 2, т. 2, флейта піано  
німфа 25, оркестр  
Molto animato

Коду побудовано на матеріалі тем репризного розділу.

Віддаючи належне майстерності композитора у відтворенні яскравих жанрово-побутових образів, слід наголосити на його вмінні сполучати такі моменти із відкрито емоційними зasadами музичної виразності. Велику роль відіграє пісенність та танцювальності що сприймається як випромінювання життерадісності, краси, як голос самих Карпат. Музика здебільшого легка, піднесена, ніби відтворює віртуозну гру народних музикантів. Особливого драматургічного

значення набуває прийом об'єднання окремих частин циклу “трембітальною” інтонаційною аркою. Крім того, цей прийом можна розіннювати як атрибут музичного пейзажу, декоративну заставку та епілог.

Концерт для скрипки з оркестром (1984) І. Мартона є першим зразком цього жанру у регіональній музичній культурі Закарпаття. Репрезентуючи своєрідну вершину творчості композитора і будучи одним з улюблених творів автора, Скрипковий концерт уособлює надзвичайно гармонічний синтез досягнень музики ХХ століття й особливостей індивідуально-колоритного стилю митця, що відзначається знанням детальних особливостей фольклору нашого краю, глибоким авторським проникненням в основи локального музичного “духу” своєї землі. Характерні для мелодики Закарпаття інтонації, танцюально-пісенні ритмоформули та всі “тонкощі” народного музикування композитор оригінально поєднав зі складними поліфункційними гармонічними пластами звукового матеріалу, зберігаючи при цьому логічну ясність фактури, раціоналізм композиторського мислення та зачаровуючи слухача розкішною тембровою палітрою інструментовки.

За традицією жанру Концерт складає тричастинний цикл з драматичним, образно контрастним аллегро першої частини (d-moll), Колисковою другої частини (B-dur) та жанровим фіналом (D-dur).

Вельми оригінально вирішено драматургію і композицію першої частини Концерту. Багата на настроєви та жанрові контрасти, вона не утворює традиційної сонатної форми, уникає композитор і звичної каденції соліста. Композиційною основою першої частини стають три тематичні пласти.

Перший з них починається специфічним звучанням тарілок (дватактове тримоло паличкою від літавр) та за характером відповідає класичній головній партії. За жанровою природою це доволі суворий марш. В інструментальній палітрі головної партії велику роль відіграють ударні (барабан,

тарілки, літаври) та мідні духові. Перше проведення теми доручається оркестровому тутті (відзвук – у дерев'яних з т. 18),

вдруге тему веде солююча скрипка (ц. 3).

Гармонічна мова композитора досить непроста – її лексику складають нетерцеві утворення (див., зокрема, акорди з квартовою структурою в соліста з т. 5 після ц. 5; в подальшому розгортанні партії – гострі секундові сполучки),

рухи паралелізмів (т. 5 після ц. 5 – у партії фагота, т. 7 до ц. 7 – партія валторни).

Автор застосовує весь хроматичний спектр d-moll; хвилюєподібне розгортання головної партії спирається на секвенційну логіку – секвенційні ланки здіймаються складними шляхами, відштовхуючись від нестійких, хроматично видо-

zmінених ступенів. В ритмічному відношенні тема є не менш складною: жанровість “пробивається” тут крізь метричні зміни, часом – крізь тріолі та дрібні пасажі, уникання сильної долі. Гостра інтерваліка теми, різкість звучання (темброка та гармонічна), метроритмічна нестабільність формують образ невідзначеної сили, невідомої напруги. Ще одна важлива особливість головної партії – у відсутності в її тематизмі закарпатського колориту: за жодним з параметрів вона не відповідає тим комплексам виразових засобів, що творять національну музичну мову і до яких не був байдужий композитор.

Друга тема виокремлена в самостійний розділ, встановлюється новий темп – *Andante*. За образним змістом це типова побічна партія, яка характеризується розкітістю, свободою у розвитку, широким діапазоном та перемінною метроритмікою. Щира лірична сповідь скрипала розливається в мелодиці гуцульського ладу, національної своєрідності надають і прикраси, без яких немислимим виконання в народі навіть сумних інструментальних мелодій.

Виростаючи із тихого секундового гайдання, тема в експресивному розгортанні розростається до октавних широт мелодичного малюнку; її друге, оркестрове, проведення спирається на схвильований репетиційний фон оркестру та підводить виклад ліричної теми до динамічної вершини (*forte*). Хоча побічна партія є виразним образним контрастом до першої і навіть проходить у новому темпі, в гармонічній, інтонаційній та метроритмічній структурі тем є багато спільногого. Як і перша тема, побічна проходить в умовах частої змінності розміру та метру, її інтонаційний

малюнок, загалом більш м'який та округлий, також багатий на ладову перемінність та акустичні дисонанси. Гармонічне вирішення теми спонукало введення більш пастельних барв, експресивні нотки побічної викликають появу традиційних для такої образної сфери альтерованих гармоній (див., наприклад, колористичні вертикали з т. 11 до ц. 10).



Тим не менше, побічна партія формується за тим же секвенційним принципом, еліптичні звороти в гармонії перекреслюють функційний рух та спричиняють неперебачувані повороти в розвитку мелодичної лінії. Ще більше споріднює вказані теми введення в їх мелодико-ритмічний малюнок тріольного руху; мелодичне зерно побічної складає секундове оспівування ступенів, виведене з глибин головної партії, та характерна для останньої синкопа (див. ц. 2 – розвиток головної теми).

Таким чином, обидві теми поєднуються за принципом похідного контрасту, вельми властивого для експозицій класичної сонати. Єдиним “але” в даній ситуації виступає тональна єдність – здається, ніби обидві теми належать до тональності d-moll. Але у зовнішніх контурах побічної партії ми все-таки можемо помітити намагання теми зачепитись за “потрібний” нам класичний a-moll.

Різкуватості лінії мелодичного малюнку другої теми, її метрична нестабільність, перевага динамічної шкали pianissimo і високих регістрів (перше проведення починається у високій теситурі, та поступово тема підіймається в “захмарні” висоти) творять образ ніжний та крихкий. Навальна семантика першої теми та тендітна лірика другої могли б вступити в гострий конфлікт (деякі його прояви – в контрапунктах міді: запозичені з головної партії, вони вплітаються

в скрипковий спів побічної: порівняймо переклички соліста з оркестром після ц. 5 – та партію валторни з т. 4 до ц. 9).



Однак це протистояння, типове для концертного жанру, згладжується раптовим введенням нового образу, появя якого розсіє напругу. Цей образ – заключна партія, що являє собою третю і нову тему – танцювальну чотирирядкову коломийку.

тифра 13

Перші два “коліна” танцю – в солюючої скрипки – спираються на гострий супровід “незgrabних” фаготів. Їх “молодечі” присідання вносять комічний штрих, чим відразу зводять нанівець всі пристрасті попереднього розвитку першої частини – потенційний контраст нейтралізується, так і не отримавши реалізації. З перших тактів третьої теми звертає на себе увагу квадратна метроритмічна структура награвання, чітка дводольність, діатоніка (її порушує тільки характерне підвищення четвертого ступеню та мажоро-

мінорна гра в супроводі), виразна тоніко-домінантова функційність. За усіма цими показниками третя тема контрастує з обома попередніми. Тим не менше, інтонаційне зерно, що народило перші дві теми першої частини (“марш” головної партії та “пісня” побічної однаково проросли з секундового гайдання), вимальовується і в мелодичних зворотах моторного танцю третьої теми. Таким чином, усі три, контрастні образно і жанрово, тематичні утворення першої частини, виявились похідними від єдиного мелодичного зерна.

Складочислова формула коломийки добре відчутина у темі, хоча її обриси завуальовані дрібними репетиціями та прикрасами – ніби багаті технічні можливості скрипки спонукають народних виконавців до особливої віртуозності, рясної орнаментики. В подальшому викладі та в другому проведенні теми (з т. 6 після ц. 15) автор імітує гру “троїстих музик”.

нота 15. тт. 6-18

В ансамблеву гру залучено імітацію гри сопілки (флейта, флейта *piccolo*), скрипку, басолю (ритмічно впорядковані гармонічні заповнення загальної вертикалі у партії віолончелі та струнної групи); перша скрипка від варіювання дрібними пасажами основи награшу переходить до його проведення подвійними нотами.

Вперше з появою третьої теми в експозицію ввійшла нова тональність – G-dur. Разом з нею прийшло ладове просвітлення, свято народного гуляння. Саме цей коломийковий

мотив забезпечує наявність тієї тональної та образної полярності, яка необхідна для формування сонатної експозиції. Тому саме третя тема найближче підійшла до виконання ролі заключної партії.

Квінтovий бурдон, що сформовується в партії фагота у другому проведенні третьої теми, породжує квінтovі паралелізми міді в переході до розробки. Зіставлення пустотних вертикалей суміжних хроматично видозмінених ступенів розгойдує стійку ладову опорність G-dur. Розробку починає “обережна” (spiccato) спроба заключної партії обійтися основну тональність, “випробувати” коломийковий мотив і в тембрі фаготу (staccato). Саме цей, фаготовий варіант награншу виявляє його близьку інтонаційну спорідненість з темою головної партії. Ще раз інтонаційна єдність тем проявляється перед цифрою 17. Низькі струнні проводять мотив з коломийки (порівняймо тт. 4 – 1 до ц. 15 – і тт. 2 – 1 до ц. 17) – і тими ж звуками, але в ритмічному та темповому розширенні з цифри 17 тромбони виспівують вихідну фразу теми побічної партії.

Тричі проводиться фраза з побічної (тромбони – валторни – скрипки), і кожного разу дерев’яні духові відповідають їй чотиризвучними тріольними мотивами, запозиченими з третьої теми; гострі обриси мелодично заповненої збільшеної кварти, породженої четвертим підвищеним ступенем коломийки, вибудовують в розробці звукоряд лідійського

ладу (мотив повторюється секвенційно, з низхідним секундовим зміщенням). Ця цілотоновість, а також гострий виконавський штрих в окремих моментах, переклички мотивів з різних тем та акцентування на їх інтонаційній спорідненості утворюють у розробці химерну гру. Загалом розробка безконфліктна і вкрай коротка (триває всього 28 тактів). За драматургічним значенням та розмірами вона скоріше схожа на зв'язку, переход від експозиційного розділу до репризи.

В репризі теми експозиції скорочені, вони проходять тільки у соліста (причому друга тема відразу подається на октаву вище, досягає в своєму розвитку четвертої октави – її звучання тут особливо нереальне, недосяжне, чисте). Цікавий прийом застосовує композитор у третьій темі. Спочатку, підкоряючись законам сонатної репризи, коломийка вступає в основній тональності – d-moll. Та, ніби відчувиши дискомфорт, скрипаль зупиняється, гра всього оркестру переривається генеральною паузою – і народний віртуоз продовжує танець у звичній для себе тональності G-dur, відновлюючи експозиційний варіант теми.

Коду (з т. 1 після ц. 29) складають дві динамічні хвилі. В їх шаленому потоці зливаються фрагменти всіх тем. Найбільше тут вчуваються інтонаційні обриси першої теми, видозмінену лінію другої теми вплітає кларнет (з т. 5 після ц. 29).

The musical score consists of two staves. The upper staff is for a violin, indicated by a fiddlestick icon. It starts with a dynamic marking 'p' (pianissimo). The lower staff is for a piano, indicated by a keyboard icon. There are two endings: the first ending ends with a forte dynamic, and the second ending begins with a dynamic 'mp' (mezzo-forte). A clarinet part is also present in the upper staff, indicated by the word 'clarinet' above the notes.

Від коломийки в коду переходять “кружляючі” мерехтіння дрібних пасажів та широкі стрибки подвійними нотами в партії солюючої скрипки – віртуозне начало, що було покладене в основу третьої теми, в умовах невпинного рів-

*messo* коди реалізується до кінця. Тому й не дивно, що автор не вводить в першу частину Концерту каденції – технічно складні прийоми народного виконавства в достатній мірі виявили всю майстерність соліста.

Друга частини Концерту – “Колискова” – виписана пастельними тонами мініатюра. Протягом її нетривалого розгортання утримується єдиний настроєвий план, тому композитор застосовує просту тричастинну форму з варіантною серединою та динамічною репризою. Дев’ятитактовий вступ інтонаційно готове тему, таємничі вечірні сутінки змальовано у вступі тъмяними хроматизмами у *B-dur* середніх голосів фактури. Тема колискової проходить у солюючої скрипки, її чотири фрази утворюють симетричну структуру *aa'bb'*.



Гуцульського колориту мелодії додають форшлаги, прікраси у формі тріольних оспівувань основних мелодичних тонів, опорність на перший та п’ятий ступені ладу та пов’язані з цим типові оголено квартові ходи. Звідси ж – змінність дво- і тридольності та “м’яке” трактування метричної сітки – її контури “розгойдаються” дрібними синкопами, що імітують властивий повільним карпатським мелодіям прийом *rubato*. Кожна з фраз приходить до тривалої зупинки, під час якої звучать відзвуки – відповіді інших інструментів оркестру; перші дві фрази відлунюють “сопілковими” орнаментами солюючої флейти. Середній розділ форми переносить тему в *G-dur* (тональність крайніх розділів – *B-dur*), наспів веде віолончель. Фоном стає багате мереживо скрипкового контрапункту, “виплетене” навколо інтонаційної основи віолончельного співу, наприкінці середини додаються стакатні секстолі у дерева. Єдиною зміною у репризі є збагачення, порівняно з експозицією, оркестрового

фону – його мерехтливі коливання створені “народженими” в середньому розділі секстолями духових. Тема переноситься увищий регістр, нагадуючи про таке ж репризне піднесення побічної партії першої частини. Обрамлює колискову матеріал вступу, на його хроматичному гайданні формується crescendo підходу до фіналу.

Третя частина вступає без перерви у звучанні (attacca); її появу, як і першої частини, готове дзвін тарілок. Фінал Концерту – це типове рондо з триразовим проведенням рефрена та двома епізодами. Рефрен утворюється вихором скрипкових пасажів; рівномірний рух шістнадцяток та анапестові звороти формують виразну ритмічну пульсацію танцювального типу, що вкладається в незмінно парну метризацію. Танцювальність проявляється у гамоподібному стрімкому рухові мелодичної лінії, вклиnenня в загальний стрімкий політ невеликих “стрибків”:



Середній розділ рефрена – *meno mosso* – імітує жіночий вихід у танці та тимчасовий розлад у народному ансамблі: звучання розшаровується на два пласти – скрипковий та дисонуючий до нього контрапункт дерева.



Перший епізод (B-dur) – темпераментний танець з яскравими жартівливими нотками:



Ефектні синкопи, виконані барабанним дробом та frullato засурдиненої міді, нагадують припlesкування та притоптування танцюристів. Наступне проведення рефрена – скорочене, без сповільненої середини. Другий епізод (g-moll) – в дусі неспішних інструментальних імпровізацій.



Особливо цікавий цей розділ темброво: натягучий гнусавий бурдон “кози” накладаються типово гуцульські засурдинені валторни, скрипки, “флюари”, в останніх тактах епізоду (тт. 2–1 до ц. 16) засурдинена валторна звуконаслідує віддалені кличі трембіт. Середній розділ в третьому проведенні рефрена ще більш “розшарований”, що особливо відчутно з моменту вступу солюючої валторни (т. 2 після ц. 21).

Як це було і в попередніх частинах Концерту, репризна поява ліричного фрагменту (жіночий танець в середині рефрена) супроводжується його теситурним підняттям (такий же прийом – в репризі другої теми першої частини, репризному розділі Колискової). Завершує твір традиційно стрімка кода на матеріалі рефрена.

Свій Скрипковий концерт Іштван Ференцович написав для прекрасного скрипала, заслуженого артиста України Михайла Медвідя, який і донині залишається єдиним його виконавцем. Залишається сподіватись, що цей твір невдовзі буде виданий і почне своє “нове” життя, достойно представлюючи у світі закарпатську професійну композиторську школу.