



Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку
Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького
Люблянська школа бізнесу (Словенія)
Краківський економічний університет (Польща)

VIII Міжнародна науково-практична конференція

“УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ ТРАНСФОРМАЦІЯМИ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ: РЕАЛІЇ І ВИКЛИКИ”



10 квітня 2026 р.

**Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Державний університет інтелектуальних технологій і зв'язку (м. Одеса)
Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького
Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Люблянська школа бізнесу (Словенія)
Краківський економічний університет (Польща)**

**УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ
ТРАНСФОРМАЦІЯМИ ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ:
РЕАЛІЇ І ВИКЛИКИ**

**MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC
TRANSFORMATIONS OF BUSINESS PROCESSES:
REALITIES AND CHALLENGES**

**Тези доповідей
VIII Міжнародної науково-практичної конференції**

10 квітня 2026 р.

**Мукачево
2026**

УДК 005:[316+330:005.591.4]:332.15(043.2)

*Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет
Науково-технічною радою Мукачівського державного університету
(протокол № 3 від 22 квітня 2026 року)*

У66

Управління соціально-економічними трансформаціями господарських процесів: реалії і виклики: збірник тез доповідей VIII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Мукачево, 10 квітня 2026 р.). /ред. кол.: Л.І. Капітан (гол. ред.) та ін. - Мукачево: МДУ, 2026. – 221 с.

Відповідальний за випуск:

Анжела ЛИЗАНЕЦЬ - кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри менеджменту, управління економічними процесами та туризму.

Технічний редактор:

Катерина ПУГАЧЕВСЬКА - кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту, управління економічними процесами та туризму.

Редакційна колегія: Капітан Л.І. - д-р іст. наук, професор (голова); Проскура В.Ф. - д-р екон. наук, професор; Феєр О.В. - канд. екон. наук, доцент; Гоблик-Маркович Н.М. - канд. екон. наук, доцент; Джунковська К.С. - канд. екон. наук, ст. викладач; Микуланинець С.І. - канд. екон. наук, ст. викладач; Шашовець Й.П. – канд. екон. наук, ст. викладач; Попович О.П. - PhD., ст. викладач.

У збірнику подано матеріали досліджень VIII Міжнародної науково-практичної конференції «Управління соціально-економічними трансформаціями господарських процесів: реалії і виклики», що проводилася кафедрою менеджменту, управління економічними процесами та туризму Мукачівського державного університету. У збірнику розглянуто актуальні проблеми та тенденції управління господарськими процесами в умовах глобальних змін і нестабільності. Особливу увагу приділено питанням адаптації підприємств і регіонів до сучасних соціально-економічних викликів, зокрема цифровізації, інтеграційних процесів, воєнних ризиків та трансформації ринкових механізмів. У збірнику висвітлено теоретичні та прикладні аспекти управління господарськими процесами, інноваційного розвитку, підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, а також забезпечення сталого розвитку. Представлені результати наукових досліджень і практичні рекомендації можуть бути корисними для науковців, викладачів, здобувачів освіти, представників бізнесу та органів державного управління.

Матеріали подано в авторській редакції. Оргкомітет конференції вважає за доцільне повідомити, що не всі положення і висновки окремих авторів є беззаперечними. Разом з тим вважаємо можливим їхню публікацію з метою обговорення. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

УДК 005:[316+330:005.591.4]:332.15(043.2)

*Матеріали конференції доступні для перегляду на офіційному сайті університету
за адресою <https://msu.edu.ua/konferenciji-seminari/>*

© Мукачівський державний університет, 2026
© Кафедра менеджменту, управління економічними процесами та туризму, 2026

ШАШОВЕЦЬ Й., ІВАНЕНКО Є. СУЧАСНІ НАПРЯМКИ ДОСЛІДЖЕНЬ	145
ПРОБЛЕМАТИКИ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	
ШАШОВЕЦЬ Й., ЯВОРСЬКА А. НЕОБХІДНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ	148
ОЦІНЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СТАБІЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА - СУБ'ЄКТА	
МАЛОГО БІЗНЕСУ	
ЩЕРБАТЮК Б., КОСТОГРИЗ В. ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ	152
ІНСТРУМЕНТІВ ЯК ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ РИНКУ	

СЕКЦІЯ 4. ФІНАНСОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ НА МІКРО- ТА МАКРОРІВНЯХ

ЛІБА Н., КРУЧАК Л., КРУЧАК В. ОБЛІКОВА ПОЛІТИКА ПІДПРИЄМСТВА:	155
ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ТА СУЧАСНІ УПРАВЛІНСЬКІ АСПЕКТИ	
ЛИЗАНЕЦЬ А., БЕРЕШ М. ЦИФРОВІЗАЦІЯ ОЩАДЛИВОГО ВИРОБНИЦТВА НА	157
БАЗІ ПРОГНОЗНОЇ АНАЛІТИКИ: РЕАЛІЇ СФЕРИ ШВИДКОГО ХАРЧУВАННЯ	
МАРУК І. СТАТИСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНАЛІЗУ ТЕХНОЛОГІЧНИХ	160
УКЛАДІВ: ВІД ІСТОРИЧНИХ МЕТРИК ДО ВИМІРЮВАННЯ ШОСТОЇ	
ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ХВИЛІ	
МИКУЛАНИНЕЦЬ С., МОТИРЄВ Д. РОЛЬ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛІНГУ	161
В СИСТЕМІ В УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	
НІДЕЛЬЧУ В., СОРОКА Л. РАННЄ ВИЯВЛЕННЯ ФІНАНСОВИХ ПРОБЛЕМ НА	163
ХЛІБПОЕКАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ: РОЛЬ СИСТЕМ КОНТРОЛІНГУ ТА	
КЛЮЧОВИХ ІНДИКАТОРІВ	
ПАСЄКА С. ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІНСЬКОГО	166
АНАЛІЗУ ДІЯЛЬНОСТІ ТУРФІРМИ	
РОСОЛА У., ДЗЯМКА А. КОРПОРАТИВНІ ОБЛІГАЦІЇ ЯК АЛЬТЕРНАТИВА	170
БАНКІВСЬКИМ ДЕПОЗИТАМ	
ТАРДАСКІНА Т., МИКОЛАЄНКО О. ЦИФРОВА МОДЕРНІЗАЦІЯ	172
ОПЕРАЦІЙНИХ ТА ЛОГІСТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ АТ «УКРПОШТА»	
ЧЕРНИЧКО С. УПРАВЛІННЯ ЛАНЦЮГАМИ ПОСТАЧАННЯ В ТОРГІВЛІ В	174
УМОВАХ ПОРУШЕННЯ ЛОГІСТИЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ	

СЕКЦІЯ 5. УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ

БЕДЕВЕЛЬСЬКИЙ А. ІННОВАЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ ІНВЕСТУВАННЯ МАЛОГО	176
ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА	
ВОЄННИХ РИЗИКІВ	
ГОЛУБЬ В., ШВЕЦОВА А. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ПРОЄКТУВАННЯ В СТАРТАПАХ	178
ДЖУНКОВСЬКА К., СВІТЛИК С. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ	180
БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ	
ЖИВОДЕР Д. РОЛЬ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА ІННОВАЦІЙ У СТАЛОМУ	182
ВИНОРОБСТВІ	
КАМПОВ Н., КАСИНЕЦЬ О. СТРУКТУРА ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ В	184
ТУРИЗМІ	
ЛИЗАНЕЦЬ А., ГЛІБКО Е. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ	187
ЗМІНАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	
МАРУК І. ВАЖЛИВІСТЬ ОБЧИСЛЕННЯ РУЧНОЇ ТА КІБЕРФІЗИЧНОЇ ПРАЦІ У	189
ПРОЦЕСІ ВИРОБНИЦТВА БЛАГ І НАДАННЯ ПОСЛУГ	

університету. *Економічні науки*, 2010, випуск 18, Ч. I с. 121- 125.
URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npkntu_e_2010_18%281%29_20

3. Забаитанський М. М., Булах Я. М. Сучасні аспекти організації праці на підприємствах будівельної галузі України. *Проблеми і перспективи економіки та управління*, 2021 № 2(6), 106–114. URL: <http://ppeu.stu.cn.ua/article/view/96209>

4. С. М. Решміділова, Н. А. Мул, М. І. Зелена. Організація праці на підприємстві : основні завдання та напрями удосконалення. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2009, № 4, Т. 3. С. 66-69. URL: https://journals.khnu.km.ua/vestnik/pdf/ekon/2009_4_3/pdf/066-069.pdf

УДК 658.15

ЙОЛАНА ШАШОВЕЦЬ,
кандидат економічних наук, старший викладач кафедри менеджменту,
управління економічними процесами та туризму,
Мукачівський державний університет, м. Мукачево, Україна
АНАСТАСІЯ ЯВОРСЬКА,
здобувач вищої освіти ОС «Бакалавр» спеціальності «Менеджмент»
Мукачівський державний університет, м. Мукачево, Україна

НЕОБХІДНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СТАБІЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА - СУБ'ЄКТА МАЛОГО БІЗНЕСУ

Сучасні умови ведення господарської діяльності практично у всіх сферах та галузях економіки можна охарактеризувати як надзвичайно динамічні, невизначені, складно прогнозовані, турбулентні та пов'язані з високим ступенем ризику. Глобальні макроекономічні та політичні потрясіння, реалії воєнного часу, трансформації традиційних ринків та стрімкі коливання їх кон'юнктури – складний комплекс усіх цих чинників актуалізує проблему знаходження та теоретичного обґрунтування механізму забезпечення економічної стабільності підприємств. Особливого значення ця проблематика набуває стосовно суб'єктів малого підприємництва, оскільки такі фірми переважно є більш вразливими до несприятливих чи нестабільних умов діяльності, мають незначний «запас міцності», їх ресурсний чи ринковий потенціал не дозволяє їм диверсифікувати діяльність з метою зниження ризику, залучити внутрішні резерви для покриття збитків, створювати і підтримувати унікальні конкурентні переваги за рахунок інноваційної діяльності і т. д. Таким суб'єктам бізнесу вкрай важливо функціонувати у певних параметрах економічної стабільності, оскільки у протилежному випадку вони ризикують програти у конкурентній боротьбі, зіштовхнутися із збитковістю господарської діяльності і, зрештою, припинити своє існування.

Незважаючи на очевидну необхідність оцінювання досягнутого рівня економічної стабільності підприємств, на сьогодні залишаються не сформованими підходи та методика проведення такої оцінки, крім того, сама категорія «економічна стабільність» ще не отримала достатньо чіткого, однозначного, загально визнаного трактування. Переважно центральним елементом кожного з трактувань, який і визначає зміст та сутність поняття «економічна стабільність підприємства», є здатність господарюючого суб'єкта залишатися стійким, зберігати прийнятний рівень ефективності діяльності навіть в найбільш несприятливих умовах зовнішнього середовища.

Наприклад, О. Сологуб визначає економічну стабільність як «врівноважений, збалансований стан економічних, фінансових і соціальних ресурсів підприємства, а також їх взаємозв'язків у межах виробничо-збутової системи, що забезпечує стабільні умови для її відтворення, у тому числі за наявності внутрішніх і зовнішніх несприятливих впливів,

що досягається за допомогою здійснення спеціалізованого комплексу різнопланових фінансово-економічних і організаційних заходів з алгоритмом відповідних дій» [1, с. 7].

Одним із найбільш змістовно наповнених визначень категорії «економічна стабільність підприємства» є визначення, сформульоване Шпак Н.О. та Романишин М.І., які розглядають економічну стабільність підприємства під кутом зору його здатності в умовах прояву дестабілізаційних чинників бізнес-середовища ефективно здійснювати виробничо-господарську діяльність, формувати якісний стратегічний потенціал, підтримувати заданий рівень конкурентоспроможності та результативності у довгостроковій перспективі з економічною вигодою та фінансовою незалежністю для підприємства [2, с. 248].

Таким чином, економічна стабільність підприємства є складною, багатогранною та динамічною категорією, яка відображає внутрішній потенціал підприємства та його здатність протистояти зовнішнім чинникам та зберігати рівноважний стан під дією зовнішніх та внутрішніх дестабілізуючих впливів. Економічна стабільність підприємства потребує відповідного комплексного підходу до визначення чинників дестабілізації та плану формування конкурентоспроможності підприємства: оцінювання економічної стабільності, розробка програми дій, вибір та реалізація стратегії, систематичне оцінювання результатів. [3, с. 180].

В окремих літературних джерелах стабільність прирівнюють до стійкості, сталості, здатності певної системи функціонувати, не змінюючи структури, та перебуваючи у стані рівноваги. Це міцність та надійність цілісної системи, її зв'язків та спроможність навіть у разі зміни внутрішніх та зовнішніх умов ефективно адаптуватись та підтримувати заданий рівень основних параметрів. Очевидно, що категорію «стабільність» характеризують через категорії «надійності» та «стійкості» і навпаки.

Поняття стійкого функціонування і розвитку тісно пов'язане із такими явищами, як здатність до самозбереження, протистояння негативним впливам, адаптація, гнучкість та потенціал підприємства. Тому можна сформулювати визначення економічної стійкості підприємства як здатність підприємства реагувати через механізми протистояння чи адаптації на зміни зовнішнього та внутрішнього середовищ з метою самозбереження, ефективного функціонування й сприяння його подальшому розвитку.

Малий бізнес, як відомо, традиційно вважається більш гнучкою та адаптивною формою здійснення підприємницької діяльності, ніж, наприклад, корпоративні господарюючі організації або інші підприємства із складною організаційно-правовою формою. Але в той же час ця гнучкість є доволі абстрактною характеристикою, яка зовсім не забезпечує фірму від негативного впливу зовнішніх дестабілізуючих чинників, особливо в умовах турбулентності та глибоких соціально-економічних криз. Для кожного суб'єкта малого бізнесу, який, як правило, володіє обмеженими ресурсами та низьким потенціалом виживання, забезпечення потрібного рівня економічної стабільності та розробка механізмів її підтримки можна вважати ключовим завданням.

На даний час невирішеним науковим завданням є обґрунтування методики оцінювання економічної стабільності підприємств. Паралельно з цим доцільно приділити окрему увагу розробці підходів до оцінки економічної стабільності суб'єктів малого підприємництва, оскільки, незважаючи на подібність умов діяльності, малі фірми часто не мають змоги використовувати ті самі механізми стабілізації свого фінансово-господарського стану, які можуть застосовувати крупніші і потужніші господарюючі організації.

Можна відштовхуватися від одного з існуючих на даний час підходів до визначення рівня економічної стабільності підприємства, згідно з яким дану характеристику формують такі складові елементи як : технологічно-виробнича стійкість, фінансова стабільність, конкурентна (або маркетингова), а також кадрова стійкість.

Технологічна стійкість - це здатність підприємства підтримувати технологічні параметри конкурентоспроможності власної продукції, здатність до підтримки і розвитку сучасного рівня технологій. Тоді як виробнича стійкість переважно включає ті ознаки та критерії, завдяки дотриманню яких забезпечується безперервність та ритмічність виробничих процесів на підприємстві – наявність надійних постачальників або диверсифікація джерел постачання, якість та продуктивність виробничого обладнання, наявність страхових запасів або можливостей їх формування і т. д.

В узагальненому вигляді фінансова стабільність підприємства являє собою комплексну категорію, що характеризує стан, структуру та напрями використання фінансових ресурсів підприємства, здатність його виконувати свої зобов'язання, а також ступінь захищеності капіталу від фінансових ризиків та можливість забезпечувати розширення діяльності без збільшення залежності від зовнішніх джерел фінансування [4, с. 29].

Збалансованість фінансової системи підприємства передбачає приведення у відповідність потреб підприємства у фінансових ресурсах і можливостей їх забезпечити. За таких умов фінансова стійкість повинна забезпечуватись зменшенням зовнішньої залежності підприємства шляхом скорочення фінансування за рахунок запозичень; використання раніше створених резервних фондів, вдосконалення системи управління ризиками тощо. Вагоме значення в даних процесах займає фінансове планування як фактор досягнення фінансової стабільності. Аналіз фінансової стабільності дає можливість оцінити, наскільки підприємство готове до погашення своїх боргів і відповісти на запитання, наскільки воно є незалежним з фінансового боку, зростає чи зменшується рівень цієї незалежності, чи відповідає стан активів і пасивів підприємства завданням його фінансово-господарської діяльності.

Конкурентна стійкість підприємства – відносна характеристика його ринкових позицій, вона визначається конкурентоспроможністю його продукції, наявністю чи відсутністю конкурентних переваг, ефективністю стратегій конкурентної боротьби, які підприємство застосовує, часткою ринку, яку воно утримує, та іншими чинниками. Взаємозв'язок економічної стабільності та конкурентної стійкості підприємства полягає у тому, що міцні конкурентні позиції суб'єкта господарювання забезпечують йому перспективи стабільного розвитку, можливості завойовувати нові ринки, стійкий позитивний імідж на ринку серед споживачів та партнерів тощо. Ознакою кадрової стійкості можна вважати високий кадровий потенціал підприємства, наявність кадрового резерву, а також системність заходів із розвитку персоналу. Адаптуючи алгоритм оцінювання економічної стабільності підприємства до особливостей діяльності суб'єктів малого підприємництва, можемо стверджувати про необхідність зосередження уваги на окремих її складових, таких як виробнича стійкість, фінансова стабільність та конкурентна стійкість. Це значною мірою дозволить спростити методіку оцінювання, прийняти до уваги тільки ключові фактори, які безпосередньо формують здатність малого підприємства стабільно функціонувати у нестійкому середовищі, а також абстрагуватися від тих чинників та параметрів, які є менш значимими у сфері малого бізнесу.

Мається на увазі, що здатністю до підтримки і розвитку сучасного рівня технологій та підтримки конкурентоздатності продукції саме за рахунок її високого технологічного рівня переважно володіють великі фірми-лідери ринку, тоді як малі підприємства використовують стратегію наслідування лідера. Але поряд з цим їх технологічна залежність не створює загрози стабільності господарської діяльності, навіть навпаки – відсутність витрат на технологічні розробки стає додатковою конкурентною перевагою таких суб'єктів бізнесу.

Таким чином, у процесі оцінки економічної стабільності суб'єктів малого підприємництва предметом аналізу має стати виробнича, а не технологічна стійкість, тобто

показники забезпеченості ресурсами, надійність постачальників та умови співпраці з ними, показники використання виробничих потужностей, основних засобів підприємства тощо.

Так само недоцільно, на нашу думку, аналізувати економічну стабільність малих підприємств, приділяти увагу показникам кадрової стійкості, оскільки такі фірми рідко мають у своєму розпорядженні значний кадровий потенціал, їх трудові ресурси обмежуються кількома найбільш досвідченими та цінними співробітниками.

Натомість для підприємств малого бізнесу найбільш вагомими складовими економічної стабільності будуть фінансова стабільність та конкурентна стійкість. Такі суб'єкти підприємництва повинні розглядати як першочергові завдання із забезпечення платоспроможності, маневреності власних коштів та ліквідності активів, оскільки у них значно менше можливостей залучення додаткового капіталу, ніж у великих фірм із складною структурою власності, через що у разі виникнення проблем у фінансовій сфері буде значно менше шляхів та способів їх подолання. Тому ефективне формування, розподіл і використання фінансових ресурсів є основною умовою забезпечення фінансової стабільності підприємств малого бізнесу.

Для оцінки рівня фінансової стійкості використовують наступні показники: коефіцієнт співвідношення залучених і власних коштів; коефіцієнт автономії (платоспроможності); коефіцієнт маневреності власних коштів; коефіцієнт ефективності використання власних коштів; коефіцієнт концентрації власного капіталу (коефіцієнт автономії, коефіцієнт незалежності) [5, с. 793].

Також суб'єкти малого бізнесу значно сильніше відчувають на собі усі прояви конкурентної боротьби, стикаються з дуже інтенсивною конкуренцією, і, відповідно, частіше програють у цій боротьбі, ніж великі потужні компанії. Отже, конкурентна стійкість, так само, як і фінансова, також є невід'ємною складовою економічної стабільності малих підприємств. У процесі її оцінки визначаються конкурентні позиції фірми (за рейтинговою, бальною або змішаною шкалою оцінювання), аналізується наявність та ефективність конкурентних стратегій, здійснюється порівняльна характеристика конкурентних переваг фірми та підприємств-конкурентів. Після цього можна формувати узагальнюючий висновок про рівень стійкості малого підприємства до ринкових факторів діяльності та конкурентного середовища.

Правильно розроблена методика оцінювання економічної стабільності підприємства може стати важливим інструментом попередження кризових явищ або уникнення поглиблення стану кризи, комплексної діагностики фінансово-майнового стану господарюючого суб'єкта, визначення підходів та напрямків формування конкурентних переваг тощо. Для підприємств малого бізнесу забезпечення стабільності власного функціонування є необхідною умовою виживання у складних, непередбачуваних та висококонкурентних умовах сьогодення.

Список використаних джерел:

1. Сологуб О. М. *Забезпечення економічної стабільності підприємства: автореф. дис.... канд. екон. наук: спец. 08.00.04 - економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності) / О.М. Сологуб. К.: ПВНЗ "Європейський ун-т", 2012. 20 с.*
2. Шпак Н. О., Романишин М. І. *Економічна стабільність підприємства : сутність та її складові. Науковий вісник НЛТУ України. 2009. Вип. 19.10. с. 248-253.*
3. Степаненко Т. О. *Економічна стабільність підприємства. «Молодий вчений», 2022 р. № 9 (109), с. 178-181. URL: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2022-9-109-37>*
4. Глазунов В. Н. *Аналіз фінансового стану підприємства. Фінанси. 2007. № 2. С. 26-29.*
5. Салькова І.Ю., Санцевич В. О. *Економічна сутність фінансової стійкості підприємства. Економіка і суспільство. Вип. № 16. 2018. С. 790-794. URL: https://economyandsociety.in.ua/journals/16_ukr/120.pdf*



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>