



Міністерство освіти і науки України  
Мукачівський державний університет  
Кафедра англійської мови, літератури  
з методиками навчання



**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**  
для здобувачів  
спеціальності А4 Середня освіта  
спеціалізація А4.021 Англійська мова та зарубіжна література  
Галузь знань А Освіта  
Освітня програма «Середня освіта (Англійська мова та  
зарубіжна література)»  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Мукачево  
МДУ 2025

УДК 378:001.89(076)(075.8)

*Розглянуто та схвалено на засіданні кафедри англійської мови,  
літератури з методиками навчання  
протокол № 1 від «26 » 08. 2025 р.*

**Методичні вказівки до виконання курсової роботи** для здобувачів денної та заочної форм навчання спеціальності А4 Середня освіта, спеціалізації А4.021 Англійська мова та зарубіжна література. **Н.В. Теличко, В.І. Гарапко** – Мукачєво : МДУ, 2025. – с.49 (1.6. др.арк.)

Методичні вказівки до виконання курсової роботи розкривають зміст і структуру курсової роботи. Подано алгоритм виконання, вимоги до оформлення, особливості підготовки до захисту та проходження захисту роботи, окреслено критерії якості. Запропоновано орієнтовну тематику курсових робіт спеціальності А4 Середня освіта, спеціалізації А4.021 Англійська мова та зарубіжна література. Основні елементи курсової роботи візуалізовано в додатках.

Розроблено для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти, наукових працівників та всіх, хто провадить науково-дослідницьку діяльність.

© МДУ, 2025

© Теличко Н.В., Гарапко В.І.

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	4
<b>ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ НАД КУРСОВОЮ РОБОТОЮ</b> .....	6
<b>ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ</b> .....	6
1. Процедура формування й затвердження тематики курсових робіт.....	6
2. Орієнтовна тематика курсових робіт.....	7
3. Порядок визначення керівника курсової роботи.....	9
<b>СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ</b> .....	10
4. Вимоги до курсової роботи та алгоритм її виконання.....	10
5. Структурні вимоги до курсової роботи.....	15
6. Змістові вимоги до курсової роботи.....	15
7. Оформлення покликань та список використаних джерел .....	24
<b>КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ</b> .....	26
8. Процедура допуску і проведення захисту курсової роботи.....	26
9. Оцінювання курсової роботи .....	29
10. Критерії оцінювання курсової роботи.....	29
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b> .....	40
<b>ДОДАТКИ</b> .....	41

## ВСТУП

Освітній компонент «Курсова робота з методики навчання англійської мови» є нормативним компонентом циклу професійної підготовки для спеціальності Середня освіта (англійська мова і література), обсягом 3 кредити (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).

Рекомендації розроблені на підставі нормативних документів державного рівня:

- Закон України «Про вищу освіту»
- Національна рамка кваліфікацій
- Постанова Кабінету Міністрів від 30 грудня 2015 р. №1187 «Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти».

Рекомендації враховують такі нормативні положення Мукачівського державного університету:

Положення про науково-дослідну роботу студентів у Мукачівському державному університеті ([https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/zp\\_1.pdf](https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/zp_1.pdf))

Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин (<https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/>)

Положення про організацію освітнього процесу в Мукачівському державному університеті (<https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/.pdf>)

Положення про екзаменаційні комісії МДУ (<https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/>)

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Мукачівському державному університеті (<https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/>)

Положення про оцінювання знань здобувачів за Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою організації освітнього процесу в Мукачівському державному університеті (<https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/>)

Положення про організацію самостійної роботи студентів у Мукачівському державному університеті ([https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/zp\\_1.pdf](https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/zp_1.pdf))

Нормативно-правові документи (робоча документація вчителя), які лягають в основу організації процесу навчання іноземних мов, зарубіжної літератури ЗЗСО (під керівництвом вчителя):

1. Закон України “Про освіту” ([www.mon.gov.ua](http://www.mon.gov.ua))
2. Закон України “Про повну загальну середню освіту” ([www.mon.gov.ua](http://www.mon.gov.ua))
3. Державний стандарт початкової освіти, затвердженим Постановою КМУ від 21 лютого 2018 року №87.
4. Державний стандарт базової середньої освіти затвердженим Постановою КМУ від 30 вересня 2020 №898.
5. Державний стандарт базової та повної загальної середньої освіти, затвердженим Постановою КМУ від 23 листопада 2011 року №1392.
6. Концепція НУШ.
7. Типові освітні програми:

Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Савченко О. Я. 1-2 клас НУШ

Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Савченко О. Я. 3-4 клас НУШ

Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Шияна Р. Б. 1-2 клас НУШ

Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Шияна Р. Б. 3-4 клас НУШ

8. Типова освітня програма закладів загальної середньої освіти II ступеня (базова середня освіта), розробленою на виконання Закону України «Про освіту» і затвердженою наказом МОН від 20.04.2018 № 408 (для 5-9 класів).

*Курсова робота (далі – КР)* є видом науково-дослідницької роботи, що потребує від здобувачів уміння сформулювати тему, вибрати методiku, організувати й провести дослідження, виконати якісний і кількісний аналіз отриманих результатів, надати рекомендації щодо покращення аналізованого процесу, аргументувати (обґрунтувати) власні висновки, оформити результати.

Курсова робота засвідчує рівень опанування здобувачами теоретичних і практичних навичок; уміння вивчати сучасні педагогічні проблеми, діагностувати реальний стан, формулювати власні рекомендації щодо їх покращення; допомагає виявити наукові інтереси, схильності та творчі здібності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

**Метою** підготовки і захисту курсової роботи є виявлення вміння самостійно працювати з науковою та навчальною літературою, аналізувати наукову інформацію та узагальнювати дані практики, формулювати власні висновки і пропозиції.

*Завдання посібника:*

- схарактеризувати зміст і структуру курсової роботи;
- з'ясувати вимоги до оформлення КР;
- описати особливості підготовки й захисту КР;
- окреслити критерії якості КР;
- подати зразки оформлення елементів КР.

Видання адресоване здобувачам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, науково-педагогічним працівникам закладів вищої освіти, ученим та здобувачам, хто провадить науково-дослідницьку діяльність.

*Укладачі висловлюють щире подяку науково-педагогічним працівникам кафедри англійської мови, літератури з методиками навчання, керівникам курсових робіт бакалаврів за слушні рекомендації.*

## **ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ НАД КУРСОВОЮ РОБОТОЮ**

Основними етапами підготовки та виконання курсової роботи є:

- Вибір теми та її затвердження;
- Розробка завдання та складання поетапного плану виконання курсової роботи (Додаток М);
- Опрацювання літературних джерел;
- Збирання фактичного матеріалу під час практик;
- Обробка матеріалу із застосуванням сучасних методів статистичного аналізу;
- Написання першого варіанту тексту роботи, подання його на ознайомлення керівнику;
- Усунення недоліків, підготовка остаточного варіанту тексту, оформлення курсової роботи;
- Отримання відгуку керівника курсової роботи;
- Подання завершеної курсової роботи на кафедру;
- Захист курсової роботи на засідання екзаменаційної комісії.

## **ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ**

### **1. Процедура формування й затвердження тематики курсових робіт**

Тематику курсових робіт на наступний навчальний рік розробляє, затверджує і оприлюднює на своїй вебсторінці кафедра англійської мови, літератури з методиками навчання до початку нового навчального року. Тематика курсових робіт має відповідати завданням і змісту освітнього компоненту «Методика навчання англійської мови», бути актуальною та пов'язаною з практичними потребами фаху учителя зарубіжної літератури, відповідати освітнім та дослідницьким пріоритетам здобувачів вищої освіти, їхнім потребам щодо розвитку необхідних компетентностей у контексті професійного становлення.

Тематику курсових робіт щороку оновлюють з урахуванням найновіших наукових досягнень та сучасних практик навчання зарубіжної літератури, набутого на кафедрі досвіду, побажань керівників курсових робіт, здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших стейкхолдерів.

Здобувачі вищої освіти мають право вільного вибору теми курсової роботи із запропонованого кафедрою переліку або запропонувати свій варіант теми з обґрунтуванням доцільності її написання. Запропоновані здобувачами вищої освіти теми також повинні бути затверджені на засіданні кафедри та внесені до переліку. Вибір теми курсової роботи із запропонованого переліку засвідчують підписом здобувача вищої освіти, який її обрав.

Зміну теми курсової роботи допускають у виняткових випадках за обґрунтованим клопотанням самого здобувача вищої освіти або за ініціативою керівника.

Під час вибору теми курсової роботи здобувач вищої освіти повинен урахувати її актуальність, пізнавальний інтерес до неї, можливість подальшого детальнішого дослідження проблеми (написання кваліфікаційної роботи). Назва курсової роботи має бути стислою, конкретною, чіткою, відповідати суті досліджуваної проблеми, предмету дослідження і змісту виконаної роботи.

Процедура затвердження тематики курсових робіт у формі розробки на замовлення та проєкту відповідає процедурі затвердження інформаційно-аналітичної курсової роботи (традиційної).

## **2. Орієнтовна тематика курсових робіт**

1. Методика використання засобів візуалізації на уроках англійської мови в ... класі.
2. Методика аналізу речення/граматичного явища на уроках англійської мови в ... класі.
3. Вивчення скоромовок на уроках англійської мови в ... класі.
4. Розвиток писемного мовлення здобувачів на уроках англійської мови в ... класі.
5. Методика проведення нестандартних уроків англійської мови в ... класі.
6. Особливості використання евристичної бесіди на уроках англійської мови в ... класі.
7. Методика використання проблемного навчання на уроках англійської мови у ... класі.
8. Шляхи розвитку компетентних учнів-мовців на уроках англійської мови в ... класі.
9. Методика формування початкових відомостей про граматичні явища/лексичні поняття на уроках англійської мови в ... класі.
10. Шляхи формування елементарних умінь аналізу граматичного явища на уроках англійської мови в ... класі.
11. Методи й прийоми засвоєння основних понять з граматики на уроках англійської мови в ... класі.
12. Методика розвитку мовленнєвої компетентності здобувачів на

- уроках англійської мови в ... класі.
13. Методика вивчення тематичного розділу «...» на уроках англійської мови в ... класі.
  14. Методика вивчення тематичного розділу «...» на уроках англійської мови в ... класі.
  15. Шляхи реалізації мовного контексту в процесі вивчення англійської мови в ... класі.
  16. Методика розвитку усного й писемного мовлення учнів на уроках англійської мови в ... класі.
  17. Формування розуміння образного моделювання життєвих явищ на уроках англійської мови в ... класі.
  18. Методика формування екологічної грамотності учнів на уроках англійської мови в ... класі.
  19. Методика роботи з медійними продуктами на уроках англійської мови у ... класі.
  20. Формування інтерпретаційної свідомості учнів під час навчання англійської мови в ... класі.
  21. Проблемне навчання на уроках англійської мови як засіб активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти.
  22. Методика організації та проведення уроку компаративного аналізу при вивченні англійської мови.
  23. Формування національної свідомості здобувачів у процесі вивчення англійської мови.
  24. Шляхи формування громадянської компетентності на уроках англійської мови.
  25. Інтерактивні технології вивчення англійської мови в ЗЗСО.
  26. Інтегроване навчання англійської мови в ЗЗСО.
  27. Особливості вивчення окремих граматичних явищ у курсі «Англійська мова».
  28. Роль виразного читання у процесі формування навичок читання при вивченні англійської мови.
  29. Гейміфікація як засіб розвитку творчих можливостей здобувачів у процесі вивчення англійської мови.
  30. Взаємозв'язок різних видів мистецтв у процесі викладання англійської мови.



31. Використання квест-технологій на уроках англійської мови.
32. Прийоми навчання, які спрямовані на розвиток творчих здібностей здобувачів освіти.
33. Формування медіаграмотності та медіакомпетентності здобувачів освіти на уроках англійської мови.
34. Розвиток емоційного інтелекту на уроках англійської мови.
35. Уроки позакласного читання в системі англійської освіти.
36. Використання культурологічного контексту під час вивчення творів англійської мови.
37. Специфіка проєктної діяльності на уроках англійської мови.
38. Шляхи творення проблемних ситуацій на уроці англійської мови.
39. Урок-«перевернений клас» з англійської мови.
40. Особливості використання здоров'язберезувальних технологій на уроці англійської мови.

### **3. Порядок визначення керівника курсової роботи**

Керівництво курсовою роботою здійснюють науково-педагогічні працівники, які мають досвід науково-педагогічної та практичної роботи. Кількість курсових робіт на одного керівника визначає кафедра. Керівництво курсовою роботою, що має міждисциплінарний характер, здійснюють науково-педагогічні працівники відповідних кафедр на пропорційних умовах. Керівника курсової роботи призначають на підставі заяв здобувачів вищої освіти (Додаток В).

Керівник:

- допомагає здобувачеві вищої освіти обрати тему курсової роботи, сформулювати мету і завдання, скласти план виконання роботи;
- надає рекомендації щодо опрацювання необхідної літератури, нормативних і довідкових матеріалів, наукових видань тощо за темою курсової роботи;
- консультує під час написання курсової роботи;
- здійснює загальне керівництво курсовою роботою і відповідає за відсутність у роботі системних помилок;
- перевіряє курсову роботу;
- контролює процес перевірки роботи на рівень унікальності.

Керівник курсової роботи входить до складу комісії з її захисту. Склад комісії (не менше трьох викладачів кафедри) затверджують на засіданні кафедри германських мов і зарубіжної літератури. До складу комісії можуть входити роботодавці, учителі зарубіжної літератури, представники галузі та ін. Закріплення тем курсових робіт та призначення керівників здійснюють у термін, визначений графіком освітнього процесу.

## **СТРУКТУРА КУРСОВОЇ РОБОТИ**

### **4.Вимоги до курсової роботи та алгоритм її виконання**

Загальні вимоги до курсової роботи:

– робота повинна бути оформлена згідно з вимогами, встановленими «Методичними рекомендаціями з написання та оформлення курсових робіт у Мукачівському державному університеті (нова редакція)» та виконана в термін, передбачений графіком освітнього процесу;

– проблема, яку досліджує здобувач вищої освіти, має бути актуальною;

– під час написання роботи потрібно дотримуватись вимог щодо її оформлення, єдиного стилю викладу (не використовувати довгих, незрозумілих за змістом речень; не послуговуватися часто вживаними, малоінформативними штампами; намагатися викладати думки логічно, чітко і зрозуміло, уникати повторень і надмірної описовості);

– у роботі повинні бути обґрунтовані результати самостійного дослідження, а також подано висновки до роботи;

– робота повинна містити покликання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– у роботі неприпустимі такі види порушень академічної доброчесності, як академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація тощо.

#### **Інформаційно-аналітична робота:**

- постановка проблеми, визначення засадничих позицій дослідницької роботи (мета, завдання, очікувані результати);

- теоретичний аналіз проблеми на основі літературних джерел, узагальнювальні висновки;

- обґрунтування підходу та планування варіанту вирішення проблеми;

- узагальнювальні висновки, рекомендації щодо вирішення подібних проблем у сучасних умовах.

Організаційно процес написання курсової роботи складається з таких етапів:

1. **Підготовчого етапу**, що полягає у виборі здобувачем вищої освіти теми й отримання індивідуального завдання від керівника курсової роботи щодо питань, які необхідно розв'язати (ознайомлення зі станом методичної проблеми; визначення мети, завдань, об'єкта, предмета, методологічної основи курсової роботи; добір методів дослідження, зокрема теоретичних, емпіричних, визначення структури роботи тощо). На цьому етапі здобувач вищої освіти здійснює інформаційний пошук із теми курсової роботи, опрацьовує й систематизує матеріал, готує огляд наукової та методичної літератури з досліджуваної проблеми, складає план роботи.

2. **Основного етапу**, завданням якого є написання чернеткового варіанта курсової роботи та оформлення науково-довідкового апарату (покликання, список використаних джерел).

3. **Завершального етапу**, що передбачає коригування курсової роботи відповідно до зауважень і пропозицій керівника, її технічне оформлення та мова та стиль дослідження, й публічний захист.

Процес підготовки й виконання курсової роботи доцільно вибудувати відповідно до календарного плану:

– останній місяць навчального семестру (який передує за навчальним планом курсовій роботі) – вибір теми та її попереднє обговорення з керівником; – перший місяць навчального семестру – пошук, підбирання, систематизація та аналіз матеріалів із теми курсової роботи, складання плану роботи й обговорення його з керівником;

– другий місяць навчального семестру – завершення написання чернеткового варіанту курсової роботи;

– третій місяць навчального семестру – написання остаточного варіанту курсової роботи;

– четвертий місяць навчального семестру – подання курсової роботи керівникові та її захист.

Залежно від індивідуальних особливостей здобувача вищої освіти, рівня його теоретичної підготовки і загальної дослідницької культури курсову роботу можна виконати швидше.

Текст основної частини курсової роботи є основним текстом. Рекомендований обсяг основного тексту курсової роботи як правило становить **25-30** друкованих сторінок включно зі списком літератури.

### **Орієнтовний обсяг курсової роботи (у сторінках):**

<b>Структурні одиниці</b>	<b>Курсова робота</b>
Загальна кількість сторінок	25-30
Вступ	2-3
Теоретико-методологічний розділ	7-9

Практичний розділ	10-11
Висновки	1,5-2

До зазначеного обсягу *не належить список використаних джерел і додатки*, але сторінки цих структурних частин нумерують наскрізно.

Обов'язковою умовою до курсової роботи є її написання державною мовою, за винятком списку використаних джерел, у якому використане джерело записують *мовою видання*. Цитати з цих джерел наводять у тексті *винятково* українською мовою.

Курсову роботу друкують аркушах білого паперу формату А4 (210 x 297 мм) через півтора міжрядкових інтервали, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 3 см, праве – 1 см, верхнє – 2 см, нижнє – 2 см. Шрифт – Times New Roman, кегль шрифту (розмір) – 14, інтервал між рядками – 1,5.

Робота має бути надрукована без помилок та виправлень. Шрифт має бути чітким, чорного кольору середньої жирності, щільність тексту – однаковою. Текст курсової роботи може бути проілюстрований рисунками, схемами, графіками, діаграмами та таблицями.

Кожну структурну частину курсової роботи починають з нової сторінки, за винятком підрозділів.

Першу сторінку (титульну) оформлюють за формою, наведеною в Додатку. Титульна сторінка є складником загальної нумерації сторінок, її не нумерують. Далі номер сторінки проставляють арабськими цифрами у правому верхньому кутку аркуша без крапки в кінці зі збереженням наскрізної нумерації всього тексту разом із додатками. Додаткова інформація у Додатку А.

### **Оформлення заголовків**

За титульною сторінкою наводять послідовно зміст, вступ, розділи в порядку подання, висновки, список використаних джерел, додатки. Кожен структурний елемент розпочинають з нової сторінки, а кожен підрозділ – після закінчення попереднього.

Заголовки структурних частин роботи – «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» – друкують великими літерами напівжирним шрифтом у центрі рядка без крапки в кінці. Відстань між заголовком та наступним текстом має бути 1 пропущений рядок.

Заголовки підрозділів друкують напівжирним шрифтом малими

літерами (крім першої великої) з абзацу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою але наприкінці останнього речення крапку не ставлять. Перенесення слів у заголовку розділу не роблять.

Не можна розміщувати назву розділу в нижній частині сторінки, якщо після назви є тільки один рядок тексту.

Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку не ставлять, потім із нового рядка друкують заголовок розділу.

Такі структурні частини як «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» не мають порядкового номера.

Підрозділи нумерують в межах кожного розділу. Номер підрозділу формують із номера розділу й порядкового номера підрозділу, між ними ставлять крапку. У кінці номера підрозділу ставлять крапку наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). У тому ж самому рядку друкують заголовок підрозділу. Крапку після назви підрозділу не ставлять.

**Ілюстрації** розміщують безпосередньо після тексту, у якому їх згадують уперше, або на наступній сторінці. Основними видами ілюстративного матеріалу є рисунок, схема, фотографія, діаграма, графік та ін. Ілюстрації можуть мати назву, яку розміщують після номера ілюстрації. За потреби ілюстрації доповнюють пояснювальними даними (текст під рисунком). Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках роботи, вносять до загальної нумерації. Таблиці, рисунки чи креслення, розміри якого більше, ніж формат А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування в тексті або в додатках.

Ілюстрації позначають словом «Рисунок\_Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій у додатках. Номер ілюстрації формують із номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між ними ставлять крапку. Наприклад: Рис. 1.2 (другий рисунок першого розділу).

Номер рисунка, його назву й пояснювальні підписи розміщують послідовно під ним. Якщо в курсовій роботі один рисунок, то його нумерують за загальними правилами.

Якщо ілюстрації, розміщені в курсовій роботі, створені не здобувачем вищої освіти, потрібно обов'язково зазначити джерело їх походження.

Окремі матеріали курсової роботи подають у формі **таблиці**. Таблицю

розміщують безпосередньо після тексту, в якому її згадують уперше, або на наступній сторінці так, щоб її можна було читати без повороту роботи або з поворотом за годинниковою стрілкою. Таблицю з великою кількістю рядків можна перенести на іншу сторінку. У такому разі зазначають: Продовження табл. ... .

Текст у таблиці друкують зазвичай 12 кеглем із одинарним інтервалом. Якщо цифрові або інші дані в будь-якому рядку таблиці не наводять, то в ньому ставлять риску (–). На всі таблиці повинні бути покликання в тексті. Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) арабськими цифрами. Дозволено нумерувати таблиці в межах розділу. У цьому разі номер таблиці формують із номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад: «Таблиця 2.1» (перша таблиця другого розділу). Таблиці кожного додатка нумерують окремо. Номер таблиці додатка формують із позначення додатка та порядкового номера таблиці в додатку відокремлених крапкою, наприклад: «Таблиця В.1» (перша таблиця додатку В).

Якщо в курсовій роботі є лише одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

Кожна таблиця, як правило, повинна мати назву, яку розміщують над таблицею в центрі. Слово «Таблиця» та її назву пишуть з великої літери. Слово «Таблиця» друкують праворуч, над правим верхнім кутом заголовка таблиці один раз, на інших сторінках пишуть «Продовження табл. ...». Назви не підкреслюють.

Заголовки колонок повинні розпочинатись з великих літер, а підзаголовки – з малих, якщо вони складають одне речення із заголовком, із великих, якщо вони самостійні. Відстань між таблицею і текстом роботи має бути не менше одного рядка.

## **5. Структурні вимоги до курсової роботи**

Курсова робота має таку структуру :

- титульна сторінка (Додаток А);
- зміст, де чітко зазначені такі структуранти (Додаток Б):
  - ВСТУП ;
  - РОЗДІЛ 1 (з підрозділами та висновками до розділу);
  - РОЗДІЛ 2 (з підрозділами та висновками до розділу);
  - ВИСНОВКИ;
  - СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ;

– ДОДАТКИ (за необхідності).

Рекомендований обсяг основного тексту курсової роботи (до списку використаних джерел) становить до 35 сторінок.

Обов'язковою вимогою є апробація результатів власного дослідження у формі публікації тез на науково-практичній конференції будь-якого рівня здобувачем, який претендує на відмінну оцінку.

## **6. Змістові вимоги до курсової роботи.**

У процесі підготовки курсової роботи з методики навчання англійської мови належну увагу приділяють глибокому аналізу чинних програм з англійської мови для закладів загальної середньої освіти (зокрема, модельних), шкільних підручників, посібників, установлюють міжпредметні зв'язки під час вивчення англійської мови, використовують дидактичні можливості методичного апарату навчальної книги, ілюстративний матеріал тощо.

Складниками курсової роботи є такі елементи:

- a. титульний аркуш;
- b. зміст;
- c. перелік умовних позначень, символів, скорочень і термінів (за необхідності);
- d. вступ;
- e. основна частина (розділи, підрозділи);
- f. висновки;
- g. список використаних джерел;
- h. додатки (за необхідності).

Кожен структурний елемент починається з нової сторінки.

**Титульний аркуш** містить:

- найменування міністерства, якому підпорядкований заклад вищої освіти;
- назву закладу вищої освіти, факультету і кафедри, на якій виконана курсова робота;
- тему роботи;
- курс, групу;
- рівень вищої освіти;
- шифр і назву спеціальності, предметної спеціальності (за наявності), спеціалізації (за наявності);
- назву освітньої програми;
- прізвище, ім'я здобувача вищої освіти;
- науковий ступінь, учене звання, посаду, прізвище та ім'я керівника;

- кількість балів (оцінку за національною шкалою, оцінку ЄКТС) за курсову роботу;
- прізвище та ім'я, підписи членів комісії із захисту;
- місто і рік виконання курсової роботи.

**Зміст** розташовують після титульного аркуша (аркуш не нумерують). Він містить назви структурних елементів, заголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх сторінок, зокрема вступу, розділів, підрозділів, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків.

Зміст роботи повинен відповідати вимогам:

- теми кожного розділу мають бути однакові за важливістю, а самі розділи – приблизно однакові за обсягом;
- тема і зміст окремих розділів не повинні «накладатися», жоден із пунктів плану не може повторювати назви роботи;
- у змісті в словах не рекомендовано використовувати знак переносу.

**Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів** подають як окремий список (за необхідності) безпосередньо після «ЗМІСТУ», починаючи з наступної сторінки. Додатково їхнє пояснення наводять у тексті під час першого згадування.

Переліки умовних позначень слід розташовувати стовпцем за абеткою. Ліворуч в абетковому порядку наводять скорочення, або умовні позначення спочатку українською мовою, а потім іншими мовами (за наявності), а праворуч – їх розшифрування. Терміни, скорочення, символи, позначення, які повторюють не більше двох разів, до переліку не вносять.

У **вступі** подають загальну характеристику курсової роботи в такій послідовності:

- актуальність теми;
- мета й завдання роботи;
- об'єкт і предмет дослідження;
- методи дослідження;
- практичне значення отриманих результатів;
- апробація результатів дослідження (за наявності);
- публікації (за наявності).

Вступ завершують описом структури роботи: подають перелік її структурних елементів (вказують кількість розділів і частин), зазначають кількість джерел у списку використаних джерел та кількість додатків.

Рекомендований обсяг вступу до 2-3 сторінок.

**Актуальність теми.** Розкривають сутність і стан розробки наукової



проблеми на основі аналізу української та зарубіжної наукової літератури із зазначенням практично розв'язаних завдань, актуальних проблем у галузі методики навчання зарубіжної літератури, підстави і вихідні дані для розроблення теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження. Висвітлення актуальності повинно бути лаконічним, чітким та аргументованим, зосередженим на основних положеннях без надмірної деталізації. Це дозволить зосередити увагу на ключовій ідеї та значущості обраної науково-методичної проблеми.

**Мета** має вказувати на об'єкт і предмет дослідження. Мета курсової роботи – центральний елемент структури і надзвичайно важливий методологічний інструмент дослідження. Вона базується на необхідності виокремити новий аспект проблеми, що досліджується. Для правильної постановки мети курсової роботи необхідно чітко визначити:

1) сутність проблеми, що досліджується, та її основні суперечності; основні проблемні питання (теоретичні), які підлягають розв'язанню шляхом науково-методичного дослідження;

2) наявні теоретичні знання, які можуть бути використані для пояснення структури й законів функціонування об'єкта, що вивчається;

3) основні шляхи та обсяги необхідної розробки теоретичного та обґрунтування об'єкта дослідження;

4) наявні в психології, педагогіці та методиці навчання англійської мови методи й засоби проведення теоретичного обґрунтування об'єкта. Не варто визначати мету як «дослідження...», «вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на мету.

Формулювання **завдань** повинно бути змістовним, чітким й точним, оскільки вони стають назвами розділів і параграфів, а опис розв'язання поставлених завдань є складником змісту розділів роботи. Для реалізації мети наукової роботи визначають конкретні завдання, які віддзеркалюють логіку науково-методичного пошуку.

Основні методологічні вимоги до постановки завдань дослідження:

1) завданнями дослідження називають проблемні питання, отримання відповідей на які необхідні для досягнення мети;

2) послідовність постановки викладу завдань дослідження відповідають назві його теми, меті, об'єкту й предмету дослідження;

3) сукупність поставлених у дослідженні завдань повинно бути мінімальним за ознакою їх необхідної достатності для досягнення мети курсової роботи.

**Об'єкт і предмет** дослідження співвідносяться як ціле і його частина.

В об'єкті виокремлюють певний аспект, який стає предметом дослідження і визначає тематику курсової роботи. Об'єкт – це широка сфера наукового пошуку, тоді як предмет – конкретний аспект або характеристика цієї сфери, що підлягає безпосередньому вивченню. Предмет завжди відображає певну сторону об'єкта, яка є ключовою для розв'язання дослідницької проблеми. У методичному дослідженні об'єктом виступає процес або явище, зумовлене проблемною ситуацією і обране для аналізу. Предмет, у свою чергу, охоплює вузько окреслену частину педагогічної реальності, яка безпосередньо досліджується. Правильне, збалансоване визначення об'єкта і предмета (не надто загальне і не надто вузьке) забезпечує можливість отримання науково обґрунтованих, конкретних результатів, що можуть бути впроваджені у практику загальної середньої освіти.

**Метод дослідження** – це нормативно обґрунтований спосіб проведення науково-методичного аналізу; шлях вивчення, що спирається на загальні теоретичні уявлення про природу об'єкта дослідження. У роботі подається перелік методів, застосованих для розв'язання конкретних завдань. Їх слід наводити стисло й чітко, зазначаючи, що саме вивчалось за допомогою кожного з них. Це дає змогу оцінити логічність і обґрунтованість вибору методів. Коректний добір методів дослідження є запорукою достовірності отриманих результатів і сформульованих висновків.

Розуміння, визначення й вибір методів дослідження залежать від загальнонаукової та конкретно-наукової методології. Методика дослідження (втілення методу) – вироблений спосіб організації взаємодії суб'єкта й об'єкта дослідження на основі конкретного матеріалу та конкретної процедури.

Методи дослідження бувають:

1) теоретичні – вивчення наукової літератури (філософські, психологічні, педагогічні, літературознавчі праці, наукові періодичні фахові видання, довідкова література, підручники, навчальні й навчально-методичні посібники, методичні рекомендації тощо), ознайомлення із нормативними, розпорядчими та інструктивно-методичними документами; аналіз документації закладів загальної середньої освіти; метод моделювання системи навчання й такі розумові операції логічного мислення, як аналіз, синтез, індукція, дедукція, класифікація, типологізація, абстрагування, систематизація, порівняння, узагальнення тощо;

2) емпіричні – педагогічне спостереження за освітнім процесом у закладах загальної середньої освіти (зокрема, спостереження й аналіз уроків зарубіжної літератури), опитування, бесіди з учителями-

словесниками та здобувачами загальної середньої освіти, їх анкетування, тестування, аналіз письмових, творчих і контрольних робіт здобувачів загальної середньої освіти, вивчення й узагальнення педагогічного досвіду роботи вчителів; моделювання уроків; аналіз планів- конспектів і стенограм уроків англійської мови та ін.;

3) статистичні – кількісний і якісний аналіз даних. Теоретичний аналіз літератури з методики навчання англійської мови і суміжних дисциплін (філософії, психології, педагогіки, дидактики та ін.) допомагає ознайомитися з історією вивчення того чи того питання, з певними досягненнями й нерозв'язаними аспектами.

Метод цілеспрямованих спостережень за діяльністю здобувачів загальної середньої освіти дає змогу вивчити й узагальнити досвід вчителів, зробити вмотивовані висновки і сформулювати робочу гіпотезу дослідження. Дані, одержані за допомогою цього методу дослідження, підлягають перевірці шляхом належної організації навчання.

Вивчення й узагальнення передового досвіду викладання літератури є надійним критерієм для перевірки правильності теоретичних висновків. Дослідник може організувати вивчення досвіду, залучаючи до цього вчителів-словесників, які можуть зрозуміти завдання дослідження, застосовувати ту методику, що пропонується. Дослідник спостерігає за викладанням, проводить бесіди з учнями, організовує контрольні роботи, аналізує їх результати та ін.

У процесі формулювання **практичного значення отриманих результатів** надають відомості про використання результатів дослідження або рекомендації щодо їх використання.

**Апробація** результатів дослідження (факультативний складник курсової роботи) – це зазначення наукових конференцій, семінарів та ін., на яких оприлюднено результати дослідження, викладеного в курсовій роботі. За наявності **публікацій** указують кількість наукових праць (статей, тез та ін.), у яких віддзеркалено основні наукові результати курсової роботи. Вступ завершують описом **структури курсової роботи**: подають перелік структурних елементів роботи (кількість розділів і підрозділів), зазначають кількість джерел у списку використаних джерел, кількість додатків, таблиць і рисунків.

Написання **основних розділів** курсової роботи здійснюється здобувачем вищої освіти шляхом побудови індивідуальної освітньої траєкторії з можливістю поєднання формальної, неформальної та/або

інформальної освіти.

Складниками основної частини курсової роботи з методики навчання є розділи (зазвичай два), кожний із яких починають із нової сторінки. Наприкінці кожного розділу формулюють короткі висновки зі стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів.

У розділах основної частини необхідно розкрити зміст використаних термінів і понять, суть досліджуваної проблеми, вирішити поставлені завдання, узагальнити результати дослідження.

Кожен абзац повинен бути об'єднаний однією думкою, мати смислову та стилістичну єдність.

Розділи курсової роботи зазвичай містять підрозділи (нумерація складається з двох чисел, відокремлених крапкою). За назвою та змістом розділи віддзеркалюють завдання наукового дослідження. На початку розділів може бути передмова з коротким описом обраного напрямку дослідження й обґрунтування застосованих методів.

У **першому, описовому розділі** зазвичай окреслюють основні етапи розвитку наукової думки з обраної методичної проблеми, подаючи стислий і критичний огляд праць українських та зарубіжних дослідників. Звертають увагу на ті аспекти, які залишаються недостатньо вивченими, висловлюють власні міркування та демонструють уміння обґрунтовано відстоювати позицію, спираючись на теоретичні джерела й підкріплюючи її відповідними прикладами. Доцільно завершити розділ коротким підсумком, у якому підкреслюється актуальність і доцільність проведення власного дослідження.

У **другому, аналітичному розділі** обґрунтовують вибір напрямку дослідження та викладають загальні підходи до його проведення. Описують шляхи розв'язання поставлених завдань і здійснюють їх порівняльний аналіз. Аналізують основні тенденції, закономірності, гіпотези, принципи дії, а також характеристики застосованих методів, прийомів і методик. Детально висвітлюють хід дослідження, умови його проведення, наводять повні результати власної роботи, описують шляхи їх отримання й підкреслюють їхню новизну. Оцінюють, наскільки повно вдалося розв'язати дослідницькі завдання, аналізують достовірність отриманих результатів і порівнюють їх з даними вітчизняних та зарубіжних дослідників. За потреби обґрунтовують доцільність подальших досліджень. Цей розділ має містити, наприклад, систему урочної та позаурочної роботи, пов'язаної з темою

дослідження, добірку завдань для практичного впровадження результатів, методичні рекомендації щодо викладання певного розділу або теми англійської мови тощо.

У другому розділі розробляється система завдань, методів і прийомів навчання англійської мови або система уроків, спрямована на підвищення ефективності вивчення певної теми.

У **висновках** викладають найважливіші теоретичні та практичні результати, отримані в процесі дослідження наукової проблеми. Висновки обов'язково повинні відповідати меті та конкретним завданням, визначеним і сформульованим у вступі. У першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання, у наступних – розкривають методи розв'язання поставлених завдань. У висновках зазначають те позитивне, що вдалося виявити в процесі вивчення теми, недоліки й перспективи подальшого дослідження проблеми, короткі рекомендації.

Висновки повинні бути чіткими, виразними, віддзеркалювати реальні результати роботи. Висновки *не повинні містити* цитат, та інформації, не обґрунтованої в роботі.

Текст висновків можна поділяти на пункти. Рекомендований обсяг висновків 1,5-2 сторінки.

**Список використаних джерел** формують одним із таких способів:

- у порядку появи покликань у тексті;
- в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків;
- у хронологічному порядку.

Список використаних джерел охоплює, зазвичай, ті джерела, на які були зроблені покликання в роботі, або які віддзеркалюють відповідну тему й знайомі здобувачеві вищої освіти. Рекомендовано використовувати наукові праці іноземних дослідників.

Кількість використаних джерел зазвичай має становити 20-30 позицій. Бібліографічний опис зазвичай наводять відповідно до стандартів бібліотечної та видавничої справ (Додаток Д).

**Додатки** не є обов'язковим елементом курсової роботи. У додатках вміщують матеріал, який:

- є необхідним для забезпечення повноти роботи;
- не може бути розміщений в основній частині тексту через великий обсяг або способи відтворення.

Обсяг додатків не повинен перевищувати обсяг курсової роботи.

Усі використані в тексті таблиці, схеми та ін. повинні обов'язково мати відповідні коментарі й бути проаналізовані.

## **7. Оформлення покликань та список використаних джерел**

У курсовій роботі обов'язково роблять покликання на використані джерела. Наявність покликань є обов'язковою вимогою щодо оформлення курсової роботи та дотримання академічної доброчесності. Покликання на використані джерела в тексті наводять у квадратних дужках і оформлюють за одним із варіантів:

- прізвища автора або авторів джерела, рік видання і номер відповідної сторінки використаного джерела;
- порядковий номер зі списку використаних джерел та номер відповідної сторінки використаного джерела.

Для підтвердження власних аргументів покликанням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи того друкованого твору варто наводити цитати. Цитований текст завжди супроводжують покликанням на джерело. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, не допускати, щоб найменше скорочення наведеного витягу спотворювало зміст, представлений автором. У разі використання запозиченого матеріалу без покликання на автора та джерело курсову роботу вважають плагіатом (оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства) і знімають із захисту.

Загальні вимоги до цитування такі:

- текст цитати розпочинають і закінчують лапками та подають у граматичній формі джерела, зі збереженням особливостей авторського написання;
- цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без видозмінених думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців у цитуванні допускають без перекручення авторського тексту й позначають трикрапкою в круглих дужках (...). Її ставлять у будь-якому місці цитати (на початку, усередині, наприкінці). Якщо перед пропущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то його не зберігають;
- у непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що значно економить текст, потрібно бути гранично точним у відтворенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні покликання на джерело.

Бібліографічний опис списку використаних джерел у курсовій роботі здійснюють відповідно до ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» наказу МОН України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40 з обов'язковою вказівкою на прізвища авторів, назви праці, міста і року видання, видавництва та кількості сторінок.

Позиції у списку використаних джерел рекомендовано розташовувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків. Список використаних

джерел можна формувати за порядком появи покликань у тексті, або в хронологічному порядку. Список використаних джерел може включати як надруковані, так і електронні видання, видання іноземною мовою тощо.

Спочатку подають літературу/джерела, видану кирилицею, далі – латиною і мовами з особливою графікою (за абеткою назв мов – арабською, вірменською, грузинською тощо). Публікації мовами з особливою графікою подають в українській транслітерації або в перекладі українською мовою.

Список використаних джерел рекомендовано систематизувати в такій послідовності:

- джерела (неопубліковані (архівні джерела, архівні фонди бібліотек) подають за абеткою; опубліковані – за хронологією);
- література до теми курсової роботи;
- статті з періодичних видань;
- довідкова література (бібліографічні покажчики, словники, енциклопедії, довідники тощо);
- електронні ресурси.

До списку використаних джерел рекомендовано подавати праці керівника курсової роботи.

Авторів з однаковими прізвищами подають в алфавітному порядку їхніх ініціалів; праці одного автора – за алфавітом перших літер назв його праць; праці одного автора з однаковою назвою – за хронологією.

Відомості про джерела нумерують арабськими цифрами. Номер ставлять перед бібліографічним записом і відокремлюють від нього крапкою (Додаток 3).

**Додатки** оформлюють як продовження роботи на прикінцевих її сторінках у порядку покликань у тексті. Посередині рядка над заголовком великими літерами друкують слово «ДОДАТКИ». Кожен додаток повинен мати заголовок, надрукований у наступному рядку після позначення додатка в центрі рядка малими літерами (з першої великої) напівжирним шрифтом. Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка. Кожен наступний додаток повинен починатися з нової сторінки.

Додатки позначають послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: «Додаток А»,

«Додаток Б» тощо. Один додаток позначають як «Додаток А».

Сторінки курсової роботи разом із додатками нумерують арабськими цифрами з дотриманням наскрізної нумерації.

## **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

### **8. Процедура допуску і проведення захисту курсової роботи**

Не пізніше ніж за **30 календарних днів** до захисту курсову роботу

подають науковому керівникові для перевірки змісту та структури, дотримання академічної доброчесності, внесення необхідних правок. Після позитивного висновку наукового керівника курсову роботу перевіряють на рівень унікальності.

Перевірку курсових робіт на рівень унікальності здійснюють за 10 днів до захисту із використанням відповідної технології комп'ютерної програми StrikePlagiarism, яку визначено Університетом та згенерованим звітом з результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та інших запозичень

Перевірку курсових робіт на рівень унікальності здійснюють із використанням відповідних технологій та комп'ютерних програм, які є у відкритому доступі в мережі «Інтернет», визначені Університетом та дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та інших запозичень (Додаток Ж).

Процедура перевірки курсових робіт визначена в Університеті локальними документами з питань дотримання академічної доброчесності. Інформаційно-технічне супроводження процедури перевірки курсових робіт на рівень унікальності здійснює відповідальна особа з-поміж висококваліфікованих науково-педагогічних працівників чи інших працівників кафедри, яких призначає завідувач кафедри германських мов і зарубіжної літератури.

Для перевірки на рівень унікальності курсова робота має бути в форматі (.doc,) та містити назву, що складається з теми курсової (кирилицею) (з пробілами).

**Курсову роботу для перевірки на рівень унікальності подають без вступу та додатків.**

Здобувач вищої освіти перед перевіркою курсової роботи на рівень унікальності готує і передає керівнику роботи файл курсової роботи у форматі, прийнятному для перевірки на рівень унікальності.

Курсову роботу подають на перевірку не пізніше ніж за **10 днів** до захисту. Звіт про перевірку на унікальність надсилають на кафедру не пізніше ніж за **2 дні** до захисту (у разі недотримання терміну подання роботи через поважну причину здобувач вищої освіти має право звернутися з письмовою заявою та документом, який підтверджує цю причину, до завідувача кафедри щодо уточнення термінів подання роботи з метою перевірки на рівень унікальності).



Перевірка роботи на рівень унікальності обов'язково передує процедурам допуску та захисту курсових робіт.

Здобувача вищої освіти допускають до захисту курсової роботи за наявності в ній **не менше 70%** унікального тексту.

Курсові роботи, які за висновком наукового керівника заслуговують на позитивну оцінку, рекомендують до захисту. Роботи, які за попередньою оцінкою наукового керівника не мають підстав для позитивної оцінки, до захисту не допускають і передають здобувачеві вищої освіти для подальшого доопрацювання.

Курсову роботу подають на кафедру у двох примірниках: перший – друкований, другий – на електронному носії одним суцільним файлом. Електронна версія курсової роботи має бути ідентичною паперовій.

Термін подання чистових варіантів робіт на кафедру, а також графік їх захистів визначає кафедра германських мов і англійської мови відповідно до графіка освітнього процесу.

У разі, якщо за результатами перевірки встановлено коректність покликань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування і допускається до захисту.

У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності, зокрема наявності в роботі академічного плагіату, призначена особа подає вмотивовані висновки та звіт на засідання кафедри германських мов і зарубіжної літератури, яка ухвалює остаточне рішення у вигляді надання дозволу до захисту роботи, відправлення роботи для доопрацювання).

Здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатами перевірки роботи на рівень унікальності, у триденний термін після їх оголошення має право подати апеляцію на ім'я ректора. Наказом (дорученням) ректора створюють комісію, яка формує остаточні висновки про дотримання здобувачем вищої освіти академічної доброчесності. Висновки апеляційної комісії оформлюють відповідним протоколом. Відповідальність за порушення академічної доброчесності визначена в Університеті локальними документами з питань дотримання академічної доброчесності.

**Захист курсової роботи** здійснюють у термін, визначений графіком освітнього процесу.

Захист курсових робіт проводять публічно перед комісією у складі не

менше трьох викладачів кафедри германських мов і зарубіжної літератури, зокрема й керівника курсової роботи.

Процедура захисту передбачає:

- доповідь здобувача вищої освіти про зміст роботи;
- запитання до здобувача вищої освіти;
- відповіді здобувача вищої освіти на запитання осіб, присутніх на захисті;
- ухвала комісії про оцінку роботи.

Захист курсової роботи може супроводжуватися демонстрацією ілюстративних матеріалів, зокрема з використанням мультимедійного обладнання.

Для захисту курсової роботи здобувач вищої освіти готує виступ, як правило, до **5-7 хвилин**. Увагу зосереджує на визначенні предмета дослідження, відтворенні суті проведеного дослідження, формулюванні висновків, пропозицій щодо практичного застосування результатів роботи. Відповіді на питання керівника і членів комісії з теми курсової роботи мають бути короткими і чіткими.

Комісія обговорює результати захисту курсових робіт кожним здобувачем вищої освіти і більшістю голосів ухвалює рішення щодо оцінювання роботи. Оцінки оприлюднюються у присутності здобувачів вищої освіти.

У разі незгоди з результатами захисту курсової роботи здобувач вищої освіти в день оголошення оцінки має право подати апеляцію на ім'я декана факультету іноземної філології. Для розгляду апеляції розпорядженням декана факультету іноземної філології створюють комісію, яка впродовж трьох календарних днів розглядає апеляцію здобувача вищої освіти щодо порушення процедури проведення захисту курсової роботи, що могло негативно вплинути на рішення комісії щодо оцінки.

У разі встановлення комісією порушення процедури проведення захисту курсової роботи, яке вплинуло на результати оцінювання, вона пропонує декану факультету іноземної філології скасувати відповідне рішення комісії та провести повторний захист курсової роботи в присутності представників комісії з розгляду апеляції. Висновки апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом.

## **9. Оцінювання курсової роботи**

Результати захисту курсової роботи оцінює комісія за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та за шкалою ЄКТС.

Розподіл балів за курсову роботу:

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1.	Якість обґрунтування теми	5
2.	Науково-теоретичний рівень змісту	20
3.	Науково-прикладний рівень змісту (упровадження, застосування, додатки)	20
4.	Використання методів дослідження	10
5.	Планомірність і систематичність роботи	5
6.	Оформлення курсової роботи	10
7.	Захист курсової роботи	20
	Разом:	100

## 10. Критерії оцінювання курсової роботи

-

Екзаменаційна комісія при визначенні підсумкової оцінки курсової роботи враховує 3 складові:

1. Змістова частина роботи.
2. Якість оформлення роботи.
3. Якість захисту роботи та оформлення презентації.

Виконана курсова робота є підставою для отримання відомостей про знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості здобувача, набуті під час навчання, які можна ідентифікувати, виміряти й оцінити.

При оцінюванні курсової роботи беруться до уваги:

- **якість курсової роботи в цілому (ступінь самостійності; творчий, інноваційний та нестандартний підхід у розробці проблеми);**
- відповідність розробки, аналізу, рішення проблеми кваліфікаційному рівню бакалавра;
- обґрунтованість курсової роботи, чіткість у формулюванні актуальності та мети; логічність поставлених завдань і шляхи їх вирішення;
- оригінальність, правильна визначеність об'єкта і предмета дослідження;
- змістовність і цілісність структури курсової роботи;

- інформативність заголовків і підрозділів щодо їхнього змісту, а також їх зв'язок з іншим текстом, логічний зв'язок між проблемою і розподілом курсової роботи на розділи та підрозділи;
- вміння знаходити і опрацьовувати наукову інформацію;
- вміння використовувати сучасні методи обробки й аналізу інформації;
- надійність методів дослідження та достатність глибини дослідження;
- обґрунтованість отриманих теоретичних висновків; чіткість сформульованих висновків і рекомендацій;
- практична цінність результатів дослідження й можливість їх практичного впровадження;
- дотримання принципів академічної доброчесності;

#### **відповідність курсової роботи встановленим вимогам;**

- якість оформлення курсової роботи (структура і логічна побудова, стиль викладу, грамотність, коректність використання літературних та інформаційних джерел, дотримання вимог щодо оформлення списку використаних джерел, ілюстративного матеріалу);

**рівень виступу бакалавра** (побудова доповіді; вміння автора стисло, послідовно, чітко, аргументовано викладати сутність та презентувати результати дослідження, захищати свої пропозиції, думки та погляди; культура мовлення; відповіді на питання членів комісії);

- якість оформлення презентації;
- повнота розкриття теми;
- структуризація інформації;
- наявність і зручність навігації;
- відсутність граматичних, орфографічних і мовних помилок;
- відсутність фактичних помилок, достовірність поданої інформації;
- наявність і правильність оформлення обов'язкових слайдів (титольний, зміст, про проект, список джерел);
- оригінальність оформлення презентації;
- обґрунтованість і раціональність використання засобів мультимедіа та анімаційних ефектів;
- грамотність використання кольорового оформлення;
- використання авторських ілюстрацій, фонів, фотографій, відеоматеріалів;
- розміщення і комплектування об'єктів; єдиний стиль слайдів.

Необхідною вимогою для отримання оцінки **“відмінно”** є апробація матеріалів курсової роботи (опубліковано тези доповіді на конференції).

<https://msu.edu.ua/zbirnik-naukovix-prac-studentiv-aspirantiv-ta-molodix-vchenix-nauka-majbutnogo/>

***Критерії оцінювання змістової частини роботи:***

Оцінка «*відмінно*» виставляється за таких умов:

- робота написана самостійно, продемонстровано творчий, інноваційний, нестандартний підхід у розробці проблеми;
- в роботі зроблено глибокий, всебічний аналіз та власну оцінку актуальних та авторитетних наукових джерел;
- зроблено власний аналіз з використанням різноманітних сучасних методів дослідження;
- теоретичні положення розкрито повно, послідовно та аргументовано;
- грамотно поєднано теоретичні положення з практичними результатами, проведено аналіз, порівняння, узагальнення;
- зміст глибокий, цілісний, логічно вибудований, повністю відповідає назві, поставленій меті й завданням; правильно сформовано та представлено науковий апарат дослідження;
- повністю розкрито основні проблеми досліджуваної теми та шляхи їх вирішення;
- повністю розкрито зміст та виконано практичну частину курсової роботи (розроблено комплекс вправ / контрольні (тестові) завдання / позакласний захід, фрагмент уроку з використанням розробленого комплексу вправ / контрольних (тестових) завдань / позакласного заходу та **методичні рекомендації щодо їх використання**).
- одержані результати систематизовані; авторські висновки, практична цінність результатів дослідження, пропозиції, рекомендації є переконливими та аргументованими, логічно пов'язані з метою і завданнями;
- дослідження виконане на високому науково-теоретичному та методичному рівні.

Оцінка «*добре*» виставляється за таких умов:

- робота написана самостійно, виявлено усвідомлений підхід до аналізу проблеми, проте творчі або інноваційні елементи проявлені не в повній мірі;
- в роботі проведено аналіз актуальних наукових джерел, але окремі положення подано без достатнього критичного осмислення або порівняння різних наукових підходів;
- використано сучасні методи дослідження, проте їх різноманітність або аргументація вибору методів є частково обмеженою;
- теоретичні положення розкрито достатньо повно і логічно, хоча окремі аспекти потребують глибшого обґрунтування чи прикладів;
- теоретичну та практичну частини пов'язано між собою, проте аналіз практичних результатів має недостатньо глибоку інтерпретацію;
- зміст роботи логічний, структурований і послідовний, відповідає темі, меті та завданням, проте є незначні порушення у формулюванні окремих елементів наукового апарату;
- основні проблеми теми висвітлено правильно, однак деякі питання потребують розширення чи уточнення шляхів їх вирішення;

- в основному виконано практичну частину курсової роботи (розроблено комплекс вправ / контрольні (тестові) завдання / позакласний захід. Подано фрагмент уроку з використанням розробленого комплексу вправ / контрольних (тестових) завдань/позакласного заходу, проте він може бути неповним або потребувати доопрацювання з причин не зовсім чіткого визначення завдань чи етапів). **Методичні рекомендації наявні**, але мають узагальнений характер або не повністю конкретизовані щодо практичного використання.
- одержані результати узагальнено, зроблено обґрунтовані висновки, але окремі рекомендації або пропозиції сформульовано загально або недостатньо переконливо;
- дослідження виконане на належному теоретико-методичному рівні, проте бракує певної глибини, системності та власного наукового внеску.

Оцінка **«задовільно»** виставляється за таких умов:

- робота виконана переважно самостійно, однак виявляє репродуктивний, описовий характер, без помітних елементів творчості чи інноваційності;
- у роботі використано обмежену кількість наукових джерел, серед яких частина застаріла або не повністю відповідає темі дослідження; аналіз літератури поверховий, без достатнього порівняння позицій різних авторів;
- використані методи дослідження описані, але не завжди обґрунтовані або застосовані формально, без належного аналізу отриманих результатів;
- теоретичні положення розкрито частково, окремі з них подано без належної аргументації чи з логічними пропусками;
- зв'язок між теоретичною та практичною частинами наявний, але слабкий: практичні результати описані без глибокого аналізу чи узагальнення;
- структура роботи загалом збережена, проте порушено послідовність викладу або нечітко сформульовано елементи наукового апарату (мету, завдання, гіпотезу);
- основні проблеми теми розкрито частково, без системного підходу; шляхи їх вирішення окреслено загально, без аргументації;
- практична частина курсової роботи виконана частково (відсутній повний комплекс вправ / контрольних (тестових) завдань / позакласного заходу. Фрагмент уроку з використанням розробленого комплексу вправ / контрольних (тестових) завдань/позакласного заходу, розроблено некоректно з методичної точки зору). **Методичні рекомендації відсутні** або нечіткі, носять формальний, структурно неузгоджені, недостатньо аргументовані.
- висновки та пропозиції мають описовий характер, частково повторюють зміст розділів, не завжди узгоджені з метою і завданнями дослідження;
- дослідження виконано на задовільному рівні, проте бракує глибини, системності, логічної цілісності та власного аналітичного внеску.

Оцінка **«незадовільно»** виставляється за таких умов: робота не демонструє самостійності мислення; у ній відсутній творчий підхід, спостерігається

- компілятивний характер викладу або значні запозичення без належного посилання на джерела;
- аналіз наукових джерел відсутній або виконаний формально; використано мінімальну кількість літератури, більшість якої не має наукового значення або не стосується теми дослідження;
  - теоретичні положення викладено фрагментарно, непослідовно, із помилками у визначенні понять; не простежується логіка розвитку думки;
  - методи дослідження не визначені або не застосовані; результати, якщо подані, не мають аналітичного характеру й не підкріплені доказами;
  - відсутній зв'язок між теоретичною і практичною частинами; практична частина або не відповідає темі, або повністю відсутня;
  - структура роботи порушена: розділи не узгоджені між собою, окремі елементи (мета, завдання, об'єкт, предмет, висновки) не визначені або суперечливі;
  - основні проблеми теми не розкрито, висновки поверхові або відсутні; не зроблено узагальнень, порівнянь, аналізу чи аргументованих висновків;
  - практична частина курсової роботи відсутня (відсутній комплекс вправ / контрольних (тестових) завдань / позакласного заходу, фрагмент уроку з використанням розробленого комплексу вправ / контрольних (тестових) завдань/позакласного заходу; кінцевий результат не корелює з метою роботи і не дозволяє скласти уявлення про ефективність дослідження та його практичне значення;
  - одержані результати не мають практичної цінності; рекомендації або відсутні, або сформульовані без зв'язку з проведеним дослідженням;
  - робота виконана на низькому науково-методичному рівні.

### ***Критерії оцінювання якості оформлення роботи:***

Оцінка «**відмінно**» виставляється за умов, якщо обсяг і оформлення роботи повністю відповідає встановленим вимогам:

- обсяг роботи повністю відповідає встановленим вимогам;
- усі структурні елементи наявні та оформлені без помилок;
- нумерація сторінок, розділів, таблиць і рисунків правильна;
- список використаних джерел повністю відповідає темі та меті дослідження; оформлення повністю відповідає вимогам стандартів (ДСТУ 3008:2015, ДСТУ 8302:2015);
- посилання та цитування оформлено коректно;
- таблиці, рисунки, схеми мають підписи й згадуються у тексті;
- висока якість мовного оформлення, відсутні орфографічні та технічні помилки;
- єдність стилю, логічність і акуратність подання матеріалу;
- стандарти академічної доброчесності в цілому дотримані.

Оцінка *«добре»* виставляється за умов, якщо обсяг і оформлення роботи загалом відповідає встановленим вимогам:

- обсяг роботи загалом відповідає встановленим вимогам, проте можливі незначні відхилення;
- структура логічна, усі обов'язкові елементи присутні;
- робота в цілому відповідає вимогам, але є незначні недоліки у форматуванні чи нумерації;
- список використаних джерел загалом повний і тематично релевантний, проте окремі записи оформлено з незначними порушеннями стандарту (наприклад, порядок елементів, пунктуація, неточності в роках видання);
- цитування і посилання здебільшого оформлені правильно;
- зустрічаються незначні недоліки у підписах таблиць, рисунків, схем;
- мовне оформлення достатньо грамотне, поодинокі стилістичні неточності;
- збережено академічну доброчесність.

Оцінка *«задовільно»* виставляється за умов, якщо недотримані всі вимоги до обсягу і оформлення роботи:

- обсяг роботи має значні відхилення від установлених норм;
- наявні численні технічні чи структурні помилки;
- часткове дотримання вимог, порушення у нумерації, оформленні таблиць, рисунків, списку використаних джерел;
- є окремі ознаки порушення доброчесності (посилання подані не завжди коректно, трапляються відсутні цитати, непряме запозичення);
- недотримано єдиного стилю оформлення;
- мовне оформлення містить значну кількість помилок.

Оцінка *«незадовільно»* виставляється за умов, якщо оформлення роботи за багатьма параметрами не відповідає встановленим вимогам, а її автор не спроможний усунути вказані недоліки.

- обсяг роботи суттєво не відповідає вимогам;
- робота не відповідає вимогам стандартів оформлення;
- відсутні окремі структурні елементи (зміст, список літератури, додатки тощо);
- хаотичне, неохайне оформлення, відсутні підписи до ілюстрацій;
- бібліографічні описи не відповідають стандартам (ДСТУ 3008:2015, ДСТУ 8302:2015), багато посилань оформлено неправильно або взагалі відсутні;
- наявні численні граматичні, орфографічні й технічні помилки;
- порушено академічну доброчесність (виявлені запозичення, плагіат).



## ***Критерії оцінювання якості захисту роботи та оформлення презентації:***

-

Оцінка **«відмінно»** виставляється за умов, якщо автор:

- в своїй доповіді стисло, послідовно, чітко, аргументовано викладає та презентує сутність та результати дослідження, дотримуючись культури мовлення;
- дає повні та вичерпні відповіді на запитання і зауваження членів комісії;
- захищає свої пропозиції, думки та погляди, висловлює свої міркування, демонструючи високий рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки;
- доповідь супроводжує посиланням на усі представлені ілюстративні матеріали;
- доповідь супроводжує презентацією, зміст якої відповідає темі курсової роботи; правильність оформлення якої підтверджується дотримання всіх вимог щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту.

Оцінка **«добре»** виставляється за умов, якщо автор:

- в своїй доповіді стисло, послідовно, чітко, аргументовано викладає та презентує сутність та результати дослідження, дотримуючись культури мовлення;
- дає переважно правильні, але неповні відповіді на запитання і зауваження членів комісії;
- в окремих випадках невпевнено захищає свої пропозиції, думки та погляди, висловлює свої міркування, демонструючи середній рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки;
- доповідь супроводжує ілюстративними матеріалами, які оформлені з незначними зауваженнями;
- доповідь супроводжує презентацією, зміст якої відповідає темі курсової роботи; в оформлення якої наявні незначні недоліки щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту.

Оцінка **«задовільно»** виставляється за умов, якщо автор:

- в своїй доповіді невпорядковано викладає та презентує сутність та результати дослідження; порушує культуру мовлення;
- дає поверхневі, неповні відповіді на запитання і зауваження членів ЕК;
- невпевнено захищає свої пропозиції, думки та погляди, під час дискусії не висловлює своїх міркувань, демонструючи низький рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки;
- доповідь супроводжує ілюстративними матеріалами низької якості;
- доповідь супроводжує презентацією, зміст якої відповідає темі курсової роботи; в оформлення якої наявні суттєві недоліки щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту.

Оцінка **«незадовільно»** виставляється за умов, якщо автор:

- доповідь не підготував, не спроможний викласти результати дослідження;
- не спроможний дати відповіді на запитання і зауваження членів комісії;
- не спроможний відстоювати власні пропозиції, висловлювати думки, погляди та міркування;
- доповідь не супроводжує ілюстративними матеріалами;
- доповідь супроводжує презентацією, яка повністю не відповідає вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу змісту презентації або представляє доповідь без супроводу презентацією.

Підсумкова оцінка визначається як середньоарифметичне всіх складових (змістова частина роботи; якість оформлення роботи; якість захисту роботи) та диференціюється за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), 100-бальною системою МДУ та шкалою ECTS («А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F»). Оцінка за захист курсової роботи є колегіальним рішенням усіх членів екзаменаційної комісії на підставі обчислених балів.

-

Отримані бали за курсову роботу переводять у національну шкалу та шкалу ЄКТС за наведеною таблицею:

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
<b>90-100</b>	А (відмінно)	«відмінно»	Матеріал викладено логічно і послідовно, зроблено покликання на джерела, обґрунтовано конкретні висновки, чітко і логічно побудована доповідь під час захисту роботи, дотримано принципи академічної доброчесності, надано повні та вичерпні відповіді на запитання і зауваження членів комісії
<b>82-89</b>	В (дуже добре)		Наявність не суттєвих помилок в оформленні роботи, у виступі та відповідях здобувача вищої освіти під час захисту, що не впливають на загальний рівень якості роботи

<b>75-81</b>	С (добре)	«добре»	Здобувач вищої освіти загалом виконав завдання, досяг поставленої мети, дотримався принципів академічної доброчесності, проте допустив окремі помилки як у самій роботі, так і в підготовленій доповіді (наприклад, недостатньо глибоко розкрив зміст одного з розділів, не завжди логічно переходив від одного розділу до іншого, зловживав описовістю у викладенні матеріалу, допустив огріхи в оформленні роботи, не досить впевнено здійснював її захист), однак рівень допущених помилок суттєво не вплинув на якість роботи та її захист.
<b>67-74</b>	D (задовільно)	«задовільно»	Наявність суттєвих недоліків у змісті й оформленні роботи, поверхнєве осмислення матеріалу, недостатня аргументованість і впевненість під час відповідей на запитання.
<b>60-66</b>	E (достатньо)		Курсова робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам

			щодо її виконання та оформлення, має виключно компіляційний характер
<b>35-59</b>	<b>FX</b> (незадовільно з можливістю повторного складання )	«незадовільно»	Робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам щодо її виконання і оформлення та вимагає суттєвого доопрацювання; здобувач вищої освіти має низький рівень теоретичної підготовки. Тему роботи не розкрито, захист здійснено невпевнено, виявлено слабе володіння матеріалами власної роботи: на поставлені запитання здобувач вищої освіти не відповідає або допускає суттєві помилки; порушено принципи академічної доброчесності.
<b>34 і менше</b>	<b>F</b> (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу та написання курсової роботи)		Представлені матеріали на захист не відповідають вимогам до написання і захисту курсових робіт. Здобувач вищої освіти не в змозі захистити власну роботу. Курсова робота є плагіатом.

Оцінку за курсову роботу виставляють на титульному аркуші та засвідчують підписом наукового керівника і членів комісії. Позитивну оцінку за курсову роботу вносять у день захисту до екзаменаційної відомості, в індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти та в залікову книжку. Курсові роботи і отримані за них оцінки зазначають у додатку до диплома про вищу освіту.

Невчасне виконання курсової роботи вважають академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації у встановленому порядку.

Якщо за результатами захисту курсової роботи здобувач вищої освіти отримав оцінку «незадовільно», кафедра за рекомендацією

комісії, що оцінювала цю курсову роботу, як виняток, може дозволити здобувачеві вищої освіти:

- виконання додаткового завдання за темою курсової роботи з його наступним захистом разом із роботою;
- виконання в повному обсязі курсової роботи з іншої теми.

Додаткове завдання формують на основі критеріїв оцінювання курсової роботи: поглиблення знань з теоретичних положень, усунення допущених помилок у практичній частині та оформленні курсової роботи тощо.

Підсумки виконання курсових робіт аналізують на засіданні кафедри англійської мови, літератури з методиками навчання.

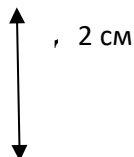
Курсові роботи з протоколами їх захисту зберігають на кафедрі упродовж трьох років, потім передають в архів Університету.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Академічна доброчесність у науково-педагогічній діяльності : навч.-метод. посібник / за ред. В.Г. Кременя. – Київ : Педагогічна думка, 2020. – 192 с.  
<https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/.pdf>
2. Білоусова Т. П. Основи наукових досліджень : навчальний посібник для аудиторної, самостійної, індивідуальної роботи та дистанційного навчання. Електронне видання. 2-ге вид., перероблене і доповнене. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. 208 с. URL: <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/7205>
3. Курсова робота з методики навчання англійської мови: навч.-метод. рекомендації для студентів IV курсу факультету іноземної та слов'янської філології/ укл. І.Л. Гуменюк, Н.О. Шевцова. – Суми : СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2025. – 71 с. <https://repository.sspu.edu.ua/items/f8ce5f48-cd4c-4138-9ffd-cd9d8a3797b9>
4. Методичні вказівки для написання курсової роботи з методики навчання англійської мови. Навчально-методичний посібник / Укладачі Литвинюк О., Фрасинюк Н. Кам'янець-Подільський: ТОВ «Апостроф», 2024. 32 с. <https://ang.kpnu.edu.ua/sam-rob-stud/>
5. Блажко М. Методичні рекомендації щодо написання курсової роботи з методики навчання іноземних мов для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня факультету філології, історії та політокоюрідичних наук НДУ імені Миколи Гоголя, що навчаються за ОПП «Середня освіта. Німецька мова і література». Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2024. 47 с. URL: <https://bit.ly/3I093zv>
6. Громова Н.В., Семенов О.М., Кириленко Н.І., Рудь О.М., Теренко О.О., Коваленко С.М., Гончаренко С.О., Маценко С.М. Освітньо-професійна програма «Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка. Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2024. 20 с. URL: [https://sspu.edu.ua/images/2024/docs/opp/programa/ukrmova\\_angl\\_mova\\_bak\\_7d9e3.pdf](https://sspu.edu.ua/images/2024/docs/opp/programa/ukrmova_angl_mova_bak_7d9e3.pdf)
7. Кулінка Ю.С. Теорія і методика професійного навчання: методичні рекомендації до виконання курсової роботи для здобувачів вищої освіти спеціальності 015 Професійна освіта. Кривий Ріг: КДПУ, 2020. 24 с. URL: <https://bit.ly/44mIA88>

### Додаткові джерела:

1. Москаль Т.Д. Preconditions of leading a successful discussion in TESL format. Інноваційна педагогіка: науковий журнал. Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2020. №25. Том 1. С.91-95 <http://www.innovpedagogy.od.ua/25-1>
3. Москаль Т.Д. Навчання майбутніх учителів англійської мови професійно орієнтованої дискусії. Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології: науковий журнал. Суми <http://www.innovpedagogy.od.ua/25-1>: Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2020. № 3-4 (97-98). – С.118-129



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Гуманітарний факультет  
Кафедра англійської мови, літератури з методиками навчання  
**Курсова робота**

на тему: \_\_\_\_\_

Виконав: здобувач \_\_\_ курсу, групи \_\_\_\_\_  
спеціальності \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (шифр і назва спеціальності)

ОП \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (назва освітньої програми)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали здобувача)

Форма навчання: \_\_\_\_\_

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, учене звання, прізвище та ініціали)

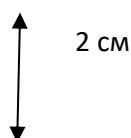
Рецензент: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, учене звання, прізвище та ініціали)

3 см

1.5 см

Мукачево – 20\_\_ року



## ЗМІСТ

<b>ВСТУП</b> .....	3
<b>РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВИКОРИСТАННЯ АВТЕНТИЧНИХ КУЛЬТУРНО-КРАЇНОЗНАВЧИХ ВІДЕО- ТА АУДІОМАТЕРІАЛІВ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ЛІНГВОСОЦІОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ СТАРШОЇ ШКОЛИ</b> .....	6
1.1. Сутність та компоненти лінгвосоціокультурної компетентності.....	6
1.2. Методичні аспекти інтеграції автентичних матеріалів на уроках англійської мови.....	10
1.3. Потенціал автентичних культурно-країнознавчих відео- та аудіоматеріалів у формуванні лінгвосоціокультурної компетентності учнів старшої школи на уроках англійської мови.....	16
<b>РОЗДІЛ 2. ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ АВТЕНТИЧНИХ КУЛЬТУРНО-КРАЇНОЗНАВЧИХ ВІДЕО- ТА АУДІОМАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ЛІНГВОСОЦІОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ СТАРШОЇ ШКОЛИ</b> .....	20
2.1. Комплекс вправ і завдань на основі автентичних культурно-країнознавчих відео- та аудіоматеріалів для формування лінгвосоціокультурної компетентності учнів старшої школи на уроках англійської мови.....	20
2.2. Методичні рекомендації до використання автентичних культурно-країнознавчих відео- та аудіоматеріалів для формування лінгвосоціокультурної компетентності учнів старшої школи на уроках англійської мови .....	24
<b>ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ</b> .....	27
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ</b> .....	29



**Додаток В**  
**Зразок оформлення переліку умовних скорочень і термінів**

**Перелік умовних скорочень і термінів**

**ВНЗ** – вищий навчальний заклад

**ІТ** – інформаційні технології

**ІКТ** – інформаційні і комунікаційні технології

**КП** – компетентнісний підхід

**НПД** – навчально-пізнавальна діяльність

**НП та СОД** – навчально-пізнавальна та самоосвітня діяльність

**СОД** – самоосвітня діяльність

**Додаток Г**  
**ЗРАЗКИ БІБЛІОГРАФІЧНИХ ОПИСІВ ДЛЯ ОФОРМЛЕННЯ**  
**СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

<b>Характеристик и джерела</b>	<b>Приклади оформлення</b>
Один автор	Гордон Л. А. Психологія і педагогіка інтересу / Леонід Абрамович Гордон. – Київ : Рад. школа, 1985. – 215 с.1)
Два автори	Пехота О. М. Особистісно орієнтоване навчання: підготовка вчителя : [монографія] / О. М. Пехота, А. М. Стараєва. [2-е вид. доп. та перероб.]. – Миколаїв : Вид-во «Іліон», 2007. – 272 с.
Три автори	Безпояско О. К. Граматика української мови : Монографія : [підручник] / О. К. Безпояско, К. Г. Городенська, В. М. Русанівський. – К. : Либідь, 1993. – 335 с.
Чотири автори	Українська мова : Практикум : [навч. посіб. для студ. гум.спец. вищ. закл. осв.] / О. М. Пазяк, О. А. Серебенська, М. І. Фурдуй, Л. Ю. Шевченко. – К. : Либідь, 2000. – 384 с.
Пять і більше авторів	Психологія менеджменту / [Власов П. К., Липницький А. В., Луцихина І. М.]; под. ред. Г. С. Никифорова. – [3-е изд.]. – Х. : Гуманитар. центр, 2007. – 510 с.
Без автора	Основи психології : [підручник] / за ред. О. В. Киричука, В. А. Роменця]. – К. : Либідь, 1995. – 632 с.
Багатотомний документ	1. Кант І. Сочинения : в 4 т. Т. 5 / Кант. І. – М. : Мысль, 1966. – 579 с. 2. Історія Національної академії наук, 1941-1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. – К. : Нац. б-ка України англійської мови. В. І. Вернадського, 2007 – (Джерела з історії науки в Україні).
Матеріали конференцій, з'їздів	1. Творча особистість вчителя : проблеми теорії і практики : зб. наук. праць. Вип. 4 / [відп. ред. Н. В. Гузій]. – К. : НПУ, 2000. – 485 с. 2. Нелюба А. М. Словотвірна контамінація : спроба термінологічного впорядкування / А. М. Нелюба // Матеріали міжнародної наук. конференції [«Діахронічне, типологічне і контрактивне дослідження

	германських, романських і слов'янських мов (семантика і словотвір)», (Донецьк, 13-15 жовтня, 2001 р.) / Донецький національний університет. – Донецьк, 2001. – С. 163-169.
Словники	1. Педагогічний словник / [за ред. М. Д. Ярмаченка]. – К. : Педагогічна думка, 2001. – 116 с. 2. Українсько-англійської мовиєцький тематичний словник [уклад. Н. Яцко та ін.]. – К. : Карпенко, 2007. – 219 с.
Атласи	Анатомія пам'яті : атлас схем і рисунків провідних шляхів і структур нервової системи, що беруть участь у процесах пам'яті : [посіб. для студ. та лікарів] / О. Л. Дроздов, Л. А. Дзяк, В. О. Козлов, В. Д. Маковецький. – 2-ге вид., розшир. та доповн. – Дніпропетровськ : Пороги, 2005. – 218 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Закон України «Про освіту» : за станом на 4 червня на 1991 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парлам. вид-во, 1991. – ст. 451. – (Бібліотека офіційних видань).
Стандарти	Якість води. Словник термінів : ДСТУ ISO 6107-1:2004 – ДСТУ ISO 6107 – 9:2004. – [Чинний від 2005-04-01]. – К. : Держспоживстандарт України, 2006. – 181 с. – (Національні стандарти України).
Каталоги	Університетська книга : осінь, 2003 : [каталог]. – [Суми : Унів. Кн., 2003]. – 11 с.
Бібліографічні покажчики	Куц О. Бібліографічний покажчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. – Львів : Укр. технології, 2007. – 74 с.
Дисертації	Іванова В. В. Формування готовності майбутнього вчителя математики до творчої професійної діяльності : дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. : 13.00.04 «Теорія та методика професійної освіти» / Вікторія Валентинівна Іванова. – Кривий Ріг, 2006. – 217 с.
Автореферати дисертацій	Волкова Н. П. Теоретичні та методичні засади підготовки майбутніх учителів до професійно-педагогічної комунікації : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора пед. наук

	: спец. : 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти» / Наталія Павлівна Волкова. – Луганськ, 2006. – 44 с.
Частина книги, періодичного видання	Задорожна А. М. Естетичне осмислення філософської категорії часу в метафоричних конструкціях / О. М. Задорожна // Лінгвістика : зб. наук. праць Луганського національного педагогічного університету англійської мови ініціативи Тараса Шевченка. – Луганськ : Альма-матер, 2007. – № 2 (12). – С. 175–182.
Електронні ресурси	Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті: (підсумки 10-ї Міжнар. конф. «Крим-2003») [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу до журналу: <a href="http://www.nbu.gov.ua/articles/2003/03kinko.htm">http://www.nbu.gov.ua/articles/2003/03kinko.htm</a>

#### **ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ:**

Шевченко Н. І. Владні структури Англії доби ранніх Стюартів в британській історіографії другої половини ХХ ст.: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук: спец.: 07.00.06 [Електронний ресурс] / Н. І. Шевченко. – Київ, 2003. – 16 с. – Режим доступу : <http://disser.com.ua/contents/27874.htm> (дата звернення: 19.02.2014).

Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті : підсумки 10-ї Міжнар. конф. «Крим–2003» [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua/articles/2003/03/klinko.htm> (дата звернення: 8.01.2014).

## Додаток Д Освітні Інтернет-ресурси

### Освітнянські організації України

Міністерство освіти і науки України - [www.educatio.gjv.ua](http://www.educatio.gjv.ua)

Освітній портал - <http://www.ocbita.kiev.ua/index.html>

### Бібліотеки

Бібліотечний світ України - [www.ukrlibword.kiev.ua](http://www.ukrlibword.kiev.ua)

Бібліотека Верховної Ради України Українська Академія державного управління при Президентові України - [www.academy.kiev.ua](http://www.academy.kiev.ua)

Державна науково-технічна бібліотека України - <http://www.gntb.n-t.org>

Наукова бібліотека англійської мови. Максимовича - <http://www.library.univ.kiev.ua>

Філософія в Україні. Електронна бібліотека - <http://www.philosophy.kiev.ua/lib>

Національна парламентська бібліотека - <http://www.nplu.kiev.ua>

Національна бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» - <http://www.library.ukma.kiev.ua>

Бібліотека Наукового Товариства англійської мови. Шевченка - <http://www.brama.com/ntsa/ukr.html>

Публічна бібліотека англійської мови. Лесі Українки м. Києва - <http://lucl.lucl.kiev.ua>

Науково-довідкова бібліотека центральних державних архівів України - <http://www.ndlib.archives.gov.ua>

Національний педагогічний університет англійської мови. М.П. Драгоманова –

[www.npu.kiev.ua](http://www.npu.kiev.ua)

Національний університет англійської мови імені Т.Г. Шевченка –

[www.univ.kiev.ua](http://www.univ.kiev.ua) Національна бібліотека України англійської мови.

В.Вернадського [www.nbuuv.gov.ua](http://www.nbuuv.gov.ua)

Державна освітянська бібліотека України - [www.edu-ua.net/library](http://www.edu-ua.net/library)

### Електронні словники

Електронний словник - <http://www.slovnyk.org.ua>

Словари АБВУД Lingvo - <http://www.lingvo.ru>

Перевірка на антиплагіат - <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat>



Навчально-методичне видання

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**  
**для здобувачів**  
**спеціальності А4 Середня освіта**  
**спеціалізація А4.021 Англійська мова та зарубіжна література**  
**Галузь знань А Освіта**  
**Освітня програма «Середня освіта (Англійська мова та**  
**зарубіжна література)»**  
**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

Укладачі  
*Н.В.Теличко*  
*В.І.Гаранко*

Тираж 10 пр.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до  
Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів  
видавничої продукції ДК № 4916 від 16.06.2015 р.

Редакційно-видавничий відділ МДУ,  
89600, м. Мукачєво, вул. Ужгородська, 26



# МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: [www.msu.edu.ua](http://www.msu.edu.ua)

E-mail: [info@msu.edu.ua](mailto:info@msu.edu.ua), [pr@mail.msu.edu.ua](mailto:pr@mail.msu.edu.ua)

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>