Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Кафедра англійської мови, літератури
з методиками навчання

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

для здобувачів
спеціальності 014 Середня освіта
спеціалізація 014.021 Англійська мова і література
Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка
Освітня програма «Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література)»
Освітній ступінь «Магістр»

Мукачево
МДУ 2023

УДК 378:001.89(076)(075.8)

Розглянуто та рекомендовано до друку Науково-методичною радою Мукачівського державного університету
протокол № 10 від «22» 05. 2023 р.
Розглянуто та схвалено на засіданні кафедри англійської мови, літератури з методиками навчання
протокол № 13 від «19 » 04. 2023 р.

.

Рецензент: доктор психологічних наук, професор кафедри психології Корнієнко І.О.

М54

Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи для здобувачів спеціальності 014 Середня освіта, спеціалізації 014.021 Англійська мова і література .**Н.В.Теличко, В.І.Гарапко** – Мукачево : МДУ, 2023. – с.34(1.6 др.арк.)

Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи розкривають зміст і структуру кваліфікаційної роботи. Подано алгоритм виконання, вимоги до оформлення, особливості підготовки до захисту та проходження захисту роботи, окреслено критерії якості. Запропоновано орієнтовну тематику кваліфікаційних робіт спеціальності 014 Середня освіта, спеціалізації 014.021 Англійська мова і література. Основні елементи кваліфікаційної роботи візуалізовано в додатках.

Розроблено для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти, наукових працівників та всіх, хто провадить науково-дослідницьку діяльність.

© МДУ, 2023

© Теличко Н.В., Гарапко В.І.

ЗМІСТ

ВСТУП…….....4
ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ НАД КВАЛІФІКАЦІЙНОЮ РОБОТОЮ.....5
1. Загальні положення……6
2. Організація початкового етапу роботи……..7
3. Аналіз науково-методичної літератури……8
4. Підготовка до проведення навчального експерименту…….....9
5. Експериментальний етап……..10
6. Констатуючий етап……10
7.Презентаційний етап……..11
ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ……11
1.Процедура формування й затвердження тематики кваліфікаційних робіт……..……..12
2.Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт……12
СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ……..13
1.Структурні вимоги до кваліфікаційної роботи……13
2.Змістові вимоги до кваліфікаційної роботи……14
ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ…..16
1.Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи……16
2.Оформлення покликань та список використаних джерел …….....17
ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ……...17
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ……..23
ДОДАТКИ……25

ВСТУП

Науково-дослідницька робота (далі – НДР) є складником професійної підготовки, що передбачає навчання здобувачів вищої освіти методології й методики дослідження, а також систематичну участь у дослідницькій діяльності, оволодіння технологіями й уміннями творчого підходу до студіювання наукових проблем.

Завдання науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти полягає в розвиткові вмінь пошукової діяльності, творчого розв'язання освітніх завдань, а також у формуванні готовності до застосування методів науково-педагогічного дослідження в професійній практиці. Завдяки участі в науковій роботі, здобувач вищої освіти опановує вміння й навички працювати з різноманітними інформаційними джерелами.

Кваліфікаційна робота (далі – КР) є видом науково-дослідницької роботи, що потребує від здобувачів уміння сформулювати тему, вибрати методику, організувати й провести дослідження, виконати якісний і кількісний аналіз отриманих результатів, надати рекомендації щодо покращення аналізованого процесу, аргументувати (обґрунтувати) власні висновки, оформити результати.

Кваліфікаційна робота засвідчує рівень опанування здобувачами теоретичних і практичних навичок; уміння вивчати сучасні педагогічні проблеми, діагностувати реальний стан, формулювати власні рекомендації щодо їх покращення; допомагає виявити наукові інтереси, схильності та творчі здібності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Завдання посібника:

– схарактеризувати зміст і структуру кваліфікаційної роботи;
– з'ясувати вимоги до оформлення КР;
– описати особливості підготовки й захисту КР;
– окреслити критерії якості КР;
– подати зразки оформлення елементів КР.

Рекомендації враховують такі нормативні положення Мукачівського державного університету:

Положення про науково-дослідну роботу студентів у Мукачівському державному університеті (https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/zp_1.pdf)

Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин (https://msu.edu.ua/wp-content/uploads)

Положення про організацію освітнього процесу в Мукачівському державному університеті (https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/.pdf)

Положення про екзаменаційні комісії МДУ (https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/)

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Мукачівському державному університеті (https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/)

Положення про оцінювання знань здобувачів за Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою організації освітнього

процесу в Мукачівському державному університеті (https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/)

Положення про організацію самостійної роботи студентів у Мукачівському державному університеті (https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/zp_1.pdf)

Нормативно-правові документи (робоча документаця вчителя), які лягають в основу організації процесу навчання іноземних мов, зарубіжної літератури ЗЗСО (під керівництвом вчителя):

1. Закон України “Про освіту” (www.mon.gov.ua)
2. Закон України “Про повну загальну середню освіту” (www.mon.gov.ua)
3. Державний стандарт початкової освіти, затвердженим Постановою КМУ від 21 лютого 2018 року №87.
4. Державний стандарт базової середньої освіти затвердженим Постановою КМУ від 30 вересня 2020 №898.
5. Державний стандарт базової та повної загальної середньої освіти, затвердженим Постановою КМУ від 23 листопада 2011 року №1392.
6. Концепція НУШ.
7. Типові освітні програми:

Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Савченко О. Я. 1-2 клас НУШ

Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Савченко О. Я. 3-4 клас НУШ

Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Шияна Р. Б. 1-2 клас НУШ

Типова освітня програма, розроблена під керівництвом Шияна Р. Б. 3-4 клас НУШ

8. Типова освітня програма закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня (базова середня освіта), розробленою на виконання Закону України «Про освіту» і затвердженою наказом МОН від 20.04.2018 № 408 (для 5-9 класів).

Видання адресоване здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти, науково-педагогічним працівникам закладів вищої освіти, ученим та здобувачам, хто провадить науково-дослідницьку діяльність.

Укладачі висловлюють щиру подяку науково-педагогічним працівникам кафедри англійської мови, літератури з методиками навчання, керівникам кваліфікаційних робіт магістрів за слушні рекомендації й рецензентам – за наукові відгуки.

ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ НАД КВАЛІФІКАЦІЙНОЮ РОБОТОЮ

1.Загальні положення

Для того, щоб грамотно написати наукову роботу з спеціальності 014 Середня освіта, спеціалізації 014.021 Англійська мова і література, слід пройти 4 етапи: **І етап–підготовчий**, який навчить Вас як ідентифікувати методичну проблему під час керованого спостереження, знаходити причини її виникнення та продумати як Ви можете вирішити цю проблему. Під керівництвом свого наукового керівника Ви навчитеся формулювати тему майбутнього дослідження, визначати її мету, предмет та об'єкт, формулювати завдання до реалізації мети та обирати методи дослідження для виконання кожного завдання. На цьому ж етапі Ви дізнаєтесь як підготуватися до проведення навчального експерименту в школі з теми Вашого дослідження під час педагогічної практики.

ІІ етап експериментальний, присвячений формуванню власних дослідницьких вмінь проведення навчального експерименту з метою підтвердження або, навпаки, спростування висунутої **гіпотези** дослідження та виявлення ефективності запропонованої авторської методики навчання англійської мови і доцільності її впровадження в практику. Ви зможете ознайомитись та проаналізувати наукову і науково-методичну літературу з теми Вашого дослідження, узагальнити точки зору вітчизняних та закордонних вчених з проблеми, що Вас цікавить. У вас буде можливість провести емпіричні дослідження з потенційними учнями експериментальної групи, відібрати навчальні матеріали для проведення експерименту, а найголовніше –створити, описати та апробувати власну авторську методику навчання англійської мови у реальних умовах.

ІІІ етап – констатуючий, спрямований на реалізацію Ваших вмінь обробляти результати проведеного експерименту з метою їх кількісного та якісного аналізу, порівнювати та інтерпретувати експериментальні дані експериментальної і контрольної груп, представляти їх графічно та робити загальні висновки про валідність отриманих експериментальних результатів.

Протягом місяця від дати отримання теми студент повинен подати науковому керівнику розгорнутий план роботи, який в обов'язковому порядку затверджується науковим керівником, а також огляд опрацьованої літератури. Складений на даному етапі план роботи є важливим показником вивчення студентом основної літератури, його вміння виділити головне, суттєве в проблемі. Слід мати на увазі, що всі питання плану повинні формувати єдине ціле, систему, в якій кожний наступний розділ чи підрозділ є розвитком і доповненням попереднього.

Відповідно до плану студент готує чорновий варіант роботи, який надає науковому керівнику для попереднього рецензування. Враховуючи зауваження викладача, студент пише чистовий, остаточний варіант роботи.

Завершена та належним чином оформлена робота підписується студентом і передається на перевірку у встановлені графіком терміни, про що

робиться відмітка лаборантом кафедри у журналах реєстрації робіт (денна та заочна форма навчання).

Якщо в результаті перевірки (проміжної атестації) науковим керівником виявлені істотні помилки, неповний обсяг та низька якість оформлення КР, вона повертається студенту для доопрацювання. Керівник у письмовій формі представляє свої зауваження студенту. На титульному аркуші ставиться напис «Доробити» або «Переробити».

При відповідності КР вимогам дійсних методичних рекомендацій керівник ставить на титульному аркуші «До захисту».

Проміжна атестація наукового керівника не дає підстави для виставлення підсумкової оцінки. Підсумкова оцінка виставляється лише за умови успішного захисту КР при комісії.

Інформація щодо не допуску студентів до захисту затверджується на засіданні кафедри і подається в деканат.

КР готується у вигляді спеціально підготовленої наукової праці у переплетенні, дотримуючись основних вимог до оформлення МР.

Готову КР автор старанно вивіряє, роздруковує, переплітає. У кінці студент ставить свій підпис та дату її виконання.

Здана КР рецензується науковим керівником, який надає письмовий відгук (додаток), що повинен відображати загальну характеристику позитивних якостей роботи, зауваження та коментарі щодо недоліків та підстав для зниження оцінки, висновок про відповідність МР критеріям оцінювання, вимогам до робіт за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, можливість допуску його до захисту з рекомендаційною оцінкою.

2. Організація початкового етапу роботи

1. Визначіться, з якою категорією учасників освітнього процесу Вам би хотілось досліджувати проблему Вашої кваліфікаційної роботи під час проходження виробничої (педагогічної) практики.

2. Спостерігаючи за навчанням учасників освітнього процесу, ідентифікуйте методичну проблему, яка, на Ваш погляд, заважає успішному оволодінню англійською мовою.

3. Спробуйте знайти та проаналізувати причини цієї проблеми.

4. Подумайте, які можливі шляхи рішення виявленої проблеми Ви можете запропонувати. Один з них стане темою Вашого дослідження.

5. Погодьте тему, яка Вас зацікавила, з науковим керівником.

Пам’ятайте!

- різні категорії учасники освітнього процесу потребують різних підходів та методів навчання.

- інтегровані теоретичні знання з методики навчання англійської мови, психології та педагогіки, тривале спостереження за навчанням допоможуть Вам розпізнати методичні труднощі, з якими учасники освітнього процесу стикаються під час вивчення англійської мови, та знайти причини їх виникнення.

- запропонована Вами методика може бути новою авторською методикою або зміненим варіантом відомої методики, адаптованої для навчання англійської мови учасників освітнього процесу.

Визначена Вами тема дослідження повинна відображати такі питання:

- Чому Ви збираєтесь навчати своїх потенційних учнів? (лексика, фонетика, говоріння, письмо);
- Ви збираєтесь навчати на основі авторської методики?;
- У чому новизна Вашої авторської методики?
- Чому Ви вважаєте, що розроблена Вами методика дозволить вирішити виявлену Вами методичну проблему?

Назва Вашої кваліфікаційної роботи повинна містити відповіді на поставлені питання. Наприклад:

«Використання медіа технологій як засобу формування лексичної компетентності певної категорії»;

«Формування міжкультурної компетентності на основі візуальної наочності».

3. Аналіз науково-методичної літератури

1. Проаналізуйте Загальноєвропейські рекомендації з мовної освіти, Державний стандарт України з іноземної мови і нові програми та з'ясуйте вимоги до оволодіння англійської мови учасників освітнього процесу обраного вами категорії.
2. Ознайомтеся з науковою та науково-методичною літературою з теми дослідження та узагальніть точки зору вітчизняних і зарубіжних вчених з теми, що цікавить, для обґрунтування актуальності Вашого майбутнього дослідження.
3. Запропонуйте гіпотезу дослідження.
4. Під керівництвом наукового керівника визначте мету дослідження, його предмет та об'єкт.
5. Сформулюйте завдання дослідження, які допоможуть досягти його мети.
6. Оберіть методи дослідження для реалізації кожного завдання.
7. Разом з науковим керівником складіть план дослідження та визначте його структуру.

Пам'ятайте!

Ознайомлюючись з науковою та науково-методичною літературою, складіть список джерел, які Вам знадобляться в процесі дослідження, за визначеними вимогами, а саме:

- Аналізуючи наукові джерела та документи, що регламентують навчання англійської мови в Україні, виокремте, анотуйте або реферуйте найсуттєвішу інформацію для її подальшого використання у кваліфікаційній роботі.
- Висуваючи гіпотезу дослідження або формулюючи мету, дотримуйтесь наукового стилю.

- Для реалізації мети наукового дослідження Ви можете поставити не більше 4-х завдань.
- Обрані Вами методи дослідження повинні бути спрямовані на виконання поставлених завдань. Оформлюйте їх наступним чином (приклади див. в Додатку А).

4. Підготовка до проведення навчального експерименту

1. На основі аналізу наукової та науково-методичної літератури визначте та опишіть теоретичні передумови дослідження. Це і буде підґрунтя Вашої авторської методики.
2. Проаналізуйте навчальні комплекси (НМК) з англійської мови, рекомендовані МОН України на предмет наявності в них матеріалу з теми, що Вас цікавить.
3. Проведіть емпіричні дослідження (опитування, анкетування, тестування тощо) з учасниками Вашого потенційного експерименту.
4. Відберіть та підготуйте навчальні матеріали для проведення експерименту.
5. Розробіть власну авторську методику, визначивши етапи її проведення, мету кожного з них, відповідно до типів вправ.
6. Опишіть розроблену методику та обговоріть її з науковим керівником до початку проведення експерименту.

Пам'ятайте!

- Теоретичні основи будь-якого методичного дослідження містять 3 обов'язкових компоненти: психологічний (наприклад, 1.1. Психологічні механізми породження монологічного мовлення); лінгвістичний (наприклад, 1.2. Лінгвістична характеристика монологічного мовлення учнів основної школи. Рівень А2+); дидактичний (наприклад, 1.3. Аналіз вікових особливостей учасників освітнього процесу у світлі навчання спілкуванню).
- Потрібно проаналізувати НМК не лише вітчизняних авторів, а й закордонних, які використовуються в школах України .
- Обираючи навчальний матеріали для експерименту, слідкуйте за тим, щоб вони були однаково цікавими та ефективними для учнів з різними стилями навчання, тобто з різними видами опор.

Пам'ятайте!

- Розробляючи власну методику, візьміть до уваги послідовність у формуванні навичок та вмінь, формулюйте мету для кожного етапу з відповідними типами вправ, як у прикладі

Stage	*Aim*	*Exercises*
Introduction and primary practice	To form receptive reproductive lexical habits	Receptive and reproductive with all kinds of prompts

5. Експериментальний етап

Як грамотно провести навчальний експеримент за власно розробленої авторської методики?

1. Для визначення вихідного рівня знань, навичок або вмінь з Вашої теми дослідження в учасників експерименту проведіть до-експериментальний зріз (вхідний контроль) на першому тижні виробничої практики.

2. Під керівництвом наукового керівника розробіть критерії визначення вихідного рівня та метод математичної обробки результатів.

3. На основі отриманих результатів до експериментального зрізу розподіліть учасників Вашого класу на експериментальну і контрольну групи.

4. Проведіть навчальний експеримент в експериментальній групі відповідно до визначених етапів, з використанням відібраних навчальних матеріалів в межах відведеного часу.

5. З використанням вже розроблених критеріїв проведіть після-експериментальний зріз (вихідний контроль) для встановлення фінального рівня знань/навичок/вмінь учнів обох груп – експериментальної і контрольної.

6. Проведіть заключне емпіричне дослідження у вигляді анкетування з учасниками експериментального класу, інтерв'ю з учителем та ментором з метою отримання вражень, думок про ефективність власної авторської методики і проведеного експерименту.

Пам'ятайте!

- Для проведення до-експериментального зрізу оберіть тему й складіть завдання для всіх учасників експерименту. Наприклад, topic "Sport": *Say what your favourite sport activity is and why you like it a lot.* Topic "Meals": *Describe your everyday meals (favourite dish).*

- Завдання до- та після- експериментального зрізів мають бути ідентичними для того, щоб легше було визначити приріст або зниження рівня навичок або вмінь, що вимірюються. Їх можна проводити в усній або письмовій формі, які критерії визначення вихідного та фінального рівнів володіння знаннями/навичками/вміннями.

- Обрані критерії мають відповідати основним характеристикам навички або вміння, що досліджується.

- Експериментальною визначається група, яка продемонструвала гірші результати до-експериментального зрізу.

6. Констатуючий етап

1. Опишіть методику проведення навчального експерименту на основі авторської методики з відповідними вправами та навчальними матеріалами.

2. Порівняйте результати до- та після-експериментальних зрізів в експериментальній і контрольній групах та інтерпретуйте їх.

3. Систематизуйте, узагальніть та обробіть результати експерименту з метою їх кількісного та якісного аналізу.

4. Проаналізуйте результати всіх методів дослідження та зробіть висновки щодо перевірки сформульованої гіпотези дослідження та визначення ефективності розробленої методики.

5. Зробіть загальні висновки, визначте та обґрунтуйте доцільність впровадження власної авторської методики у навчально-виховному процесі з англійської мови.

Пам'ятайте!

- При описі вправ у розробленій Вами методиці не забувайте сформувати їх мету та додати конкретний приклад.
- Проводячи порівняльний аналіз результатів експериментальної і контрольної груп до- і після-експерименту, слід описати відмінні або спільні риси з кожного критерія.
- Загальні висновки робляться з усіх розділів дослідження та відповідають завданням, які були поставлені на початку дослідження.

7. Презентаційний етап

1. Систематизуйте матеріал усього дослідження, вступ, його теоретичну та практичну частини, висновки після кожного розділу та загальні висновки, складіть список використаних джерел та додатки і представте дослідження на відгук наукового керівника.

2. На основі тексту проведеного дослідження складіть резюме англійською мовою та підготуйте наукову доповідь з мультимедійним супроводом для публічного захисту на атестаційному екзамені.

3. Будьте готовими вести наукову дискусію з теми дослідження, відповідаючи на питання членів екзаменаційної комісії та присутніх.

- На наукову доповідь для публічного захисту, разом з мультимедійною презентацією відводиться до 10-ти хвилин. Така доповідь має презентуватися англійською/українською науковою мовою та інформувати комісію, яким чином була досягнута мета, виконані завдання дослідження, у чому полягає новизна, креативність та значущість авторської методики.
- Виконана кваліфікаційна робота розглядається та оцінюєтеся ЕК як інтегральний показник рівня сформованості Вашої професійно-методичної компетентності, вагомою частиною якої є науково-дослідницька робота.

ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Процедура формування й затвердження тематики кваліфікаційних робіт

Тематику кваліфікаційних робіт формує кафедра за освітньо-професійною програмою та доводить інформацію до відома здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти впродовж першого місяця навчання (Додаток К).

Тематику кваліфікаційних робіт переглядають й оновлюють щорічно, вона має відображати найсучасніші тенденції розвитку освіти.

Вибір теми кваліфікаційної роботи є прерогативою здобувача вищої освіти, який зважає на власні наукові інтереси; запропоновану випусковою кафедрою проблематику наукових розвідок; особливості бази практики або місце постійної роботи, де виконують кваліфікаційну роботу; можливості отримання необхідної інформації.

Формування й затвердження теми кваліфікаційної роботи відбуваються за такою процедурою:

– здобувач вищої освіти письмово повідомляє про вибрану тему кваліфікаційної роботи за формою чинного зразка (див. Додаток М); заява здобувача вищої освіти є підставою для призначення наукового керівника;

– теми кваліфікаційних робіт магістрів обговорюють і затверджують на засіданні випускової кафедри;

– завідувач випускової кафедри на підставі поданих здобувачами заяв готує проєкт рішення кафедри щодо тем КР, формує і вносить їх до наказу ректора університету про затвердження тем кваліфікаційних робіт магістрів.

2.Орієнтовна тематика кваліфікаційних робіт

1. Навчання монологічного мовлення учнів базової школи на основі використання імітаційно-моделюючих ігор на уроках англійської мови
2. Формування читацької компетентності учнів базової школи на уроках англійської мови на матеріалі коротких оповідань англійською мовою
3. Навчання усного спонтанного висловлювання учнів базової школи з використанням на уроках англійської мови монологу-опису
4. Розвиток діалогічного мовлення учнів базової школи з використанням «warming-up» activities
5. Формування літературної компетентності учнів старшої школи на матеріалі творів сучасної художньої літератури англійською мовою
6. Використання технології проєктного навчання для формування навчально-стратегічної компетентності учнів старшої школи на уроках англійської мови
7. Використанням методики CLIL для формування англомовної комунікативної компетентності учнів старшої школи
8. Формування в учнів старшої школи умінь аргументованого усного мовлення з використанням на уроках англійської мови засобів проєктної діяльності
9. Використання мультимодальних підходів як засобу розвитку навичок аудіювання учнів старшої школи на уроках англійської мови
10. Використання методу дебатів для розвитку критичного мислення учнів старшої школи на уроках англійської мови
11. Використання автентичних матеріалів для формування лінгвосоціокультурної компетентності учнів базової школи на уроках англійської мови.
12. Формування комунікативної компетентності учнів базової школи з використанням на уроках англійської мови технології гейміфікації

13. Використання корпусних технологій для формування граматичної компетентності учнів старшої школи на уроках англійської мови
14. Навчання усного мовлення учнів старшої школи на основі мовленнєвої природної ситуації.
15. Формування лексичної компетентності учнів старшої школи з використанням двомовних перекладних вправ.
16. Формування фонетичних та інтонаційних навичок учнів базової школи засобами англомовних поетичних творів.
17. Формування компетентності у письмі учнів старшої школи на основі написання оголошень і повідомлень англійською мовою.
18. Навчання контактного аудіювання засобами використання на уроках англійської мови спонтанних дискусій.
19. Формування лексико-граматичної компетентності учнів старшої школи на основі використання словникової роботи з англомовним текстом.
20. Формування англомовної культури учнів 9-их класів з використанням культурно-країнознавчих матеріалів.
21. Формування англомовної інтерактивної компетентності учнів старшої школи засобами цифрових комунікативних платформ.
22. Розвиток іншомовної комунікативної компетентності учнів старшої школи в умовах змішаного навчання.
23. Використання методу case study для формування критичного мислення та англомовної комунікативної компетентності учнів старшої школи.
24. Методика навчання усного монологічного мовлення учнів старшої школи на основі відеодебатів і медіатекстів.
25. Організація англомовної дискусії учнів старшої школи засобами кооперативного та колаборативного навчання.
26. Використання інтерактивних онлайн-ресурсів для формування граматичної компетентності учнів старшої школи.
27. Розвиток спонтанного англомовного мовлення учнів старшої школи засобами проблемно-орієнтованого навчання.
28. Навчання діалогічного мовлення учнів старшої школи через моделювання професійно орієнтованих комунікативних ситуацій.
29. Формування навичок публічного англомовного виступу учнів старшої школи засобами драматизації та сторітелінгу.
30. Методика навчання англомовних дебатів у старшій школі як засобу розвитку громадянської та підприємницької компетентностей.

СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

1.Структурні вимоги до кваліфікаційної роботи (Див.Додатки)

Кваліфікаційна робота має таку структуру:

- титульна сторінка;
- зміст, де чітко зазначені такі структуранти:

– ВСТУП;
– РОЗДІЛ 1 (з підрозділами);
– РОЗДІЛ 2 (з підрозділами);

– РОЗДІЛ 3 (за необхідності);
– ВИСНОВКИ;
– СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ;
– ДОДАТКИ (за необхідності).

До роботи в окремому файлі, що переплітають, додають:

- анотацію (до двох сторінок – готує здобувач);
- подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи (із довідкою про успішність здобувача, висновками про виконану роботу наукового керівника та кафедри, що готують науковий керівник, кафедра й деканат);
- зовнішню рецензію (готує рецензент – науково-педагогічний працівник іншого закладу вищої освіти (далі – ЗВО));
- довідку про результат перевірки кваліфікаційної роботи на ознаки академічного плагіату (готує кафедра).

Підраховуючи загальний обсяг кваліфікаційної роботи, до уваги не беруть: анотацію, подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи, висновок наукового керівника, зовнішню рецензію, довідку про результат перевірки кваліфікаційної роботи на ознаки академічного плагіату.

Рекомендований обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи (до списку використаних джерел) становить до 65-70 сторінок, а загальний обсяг - до 80 сторінок.

Обов'язковою вимогою для допуску до захисту кваліфікаційної роботи є апробація результатів власного дослідження у формі публікації тез на науково-практичній конференції будь-якого рівня. Претендуючи на відмінну оцінку, здобувач повинен опублікувати статтю у фаховому виданні або в іншому науковому виданні.

2.Змістові вимоги до кваліфікаційної роботи.

Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки й підзаголовки (за наявності), із зазначенням нумерації та номерів початкових сторінок.

ВСТУП (не більше 5 сторінок) розкриває сутність наукової проблеми, її значущість, підстави і вихідні дані для розробки теми, стан розробленості, обґрунтування необхідності проведення дослідження. Далі подається загальна характеристика роботи у такій послідовності:

Актуальність проблеми, яка зумовила вибір теми дослідження. Тут формулюється доцільність роботи для розвитку відповідної галузі науки шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями проблеми);

Об'єкт дослідження (процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обране для вивчення);

Предмет (міститься в межах об'єкта – саме на ньому повинна бути зосереджена увага, оскільки він визначає тему роботи);

Мета і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої

мети, при цьому порядок завдань повинен послідовно визначати хід дослідження.

Не можна формулювати мету так: «Дослідити (вивчити, проаналізувати) певний процес (об'єкт, явище)», оскільки дослідження й аналіз – це не мета, а засоби її досягнення. Формулюючи мету, варто чітко зазначити, що саме ви хочете установити, визначити, виявити, з'ясувати в своїй роботі. Формулюючи завдання, вкажіть, що конкретно ви передбачаєте зробити: проаналізувати, визначити особливості, систематизувати вітчизняний і зарубіжний досвід, виокремити, дослідити й описати, розглянути, з'ясувати, простежити, показати, класифікувати, експериментально перевірити й обґрунтувати, визначити тенденції, окреслити шляхи підвищення ефективності, розробити рекомендації тощо. Мета не повинна повторювати назву роботи.

Методи дослідження, використані для досягнення поставленої в мети. Методи перелічують у порядку від загально-наукових теоретичних до галузевих.

Матеріали дослідження. Тут подається перелік наукових праць, розвідок, дотичних до проблеми кваліфікаційної роботи, які автор аналізуватиме у своїй роботі, та зазначається коло тих джерел, які автор досліджуватиме і звідки братиме фактичний матеріал, необхідно вказати також їх кількість.

Наукова новизна (коротка анотація нових положень або рішень, запропонованих автором особисто, з обов'язковою вказівкою на відмінність цих положень від вже відомих);

Практичне значення одержаних результатів. Рекомендації щодо можливого використання результатів роботи у навчанні та викладанні іноземних мов;

Апробація результатів дослідження (наводяться дані щодо участі автора в конференціях, колоквіумах та щодо публікацій) – для дипломних та кваліфікаційних робіт;

Структура роботи (наприклад: "Логіка дослідження зумовила структуру дипломної роботи: вступ, ...розділи, висновки, список використаних джерел із ... найменувань, ...додатків).

Основна частина складається з розділів (підрозділів, підпунктів тощо). В розділах основної частини подають:

- огляд спеціальної літератури (з особливим наголосом на літературі останніх років і літературі іноземними мовами) і вибір напрямків досліджень (загальний обсяг огляду не повинен перевищувати 20% обсягу основної частини дипломної роботи);

- експериментальна частина та аналіз і результати власних досліджень автора з обов'язковим висвітленням того нового, що він вносить у розробку проблеми.

Висновки до розділів

Кожен розділ кваліфікаційної роботи повинен завершуватися короткими висновками. Недопустимо завершувати розділ посиланнями чи прикладами.

Висновки до розділів можуть містити пронумероване викладення результатів дослідження, одержаних у відповідному розділі.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ розташовують безпосередньо після викладення суті роботи, починаючи з нової сторінки. Тут подають стисле викладення теоретичних і практичних результатів, отриманих автором роботи особисто в ході дослідження, а також обґрунтування перспектив проведення подальших досліджень у галузі. (Посилання на інших авторів, їх цитування, а також наведення загальновідомих істин не допускаються).

Список використаних джерел формують в абетковому порядку. У списку подають усі публікації, використані під час виконання роботи. Праці, на які в тексті роботи немає покликань, у списку не представляють. Кількість позицій у списку – від 40 до 60. Освітні Інтернет-ресурси ресурси подано у Додатку Л.

Додатки (за необхідності) містять допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття кваліфікаційної роботи (схеми, діаграми, таблиці, конспекти тощо). Їх слід розміщувати в порядку згадування в тексті роботи. Кожен додаток починається з нової сторінки та має свій заголовок. Якщо в роботі більше від одного додатка, їх нумерують послідовно великими літерами. У відповідності до вимог, додатки називають наступним чином: Додаток А, Додаток Б і т. д. за абеткою, за винятком літер Ґ, Є, І, Ї, Й, О, Ч,Ь, при цьому напис «Додаток ...» пишеться з першої великої літери, (інші літери - маленькі).

Анотація (додають у зброшурованому в роботі файлі) повинна стисло відтворювати основний зміст КР, бути інформаційною й містити відомості, що дають змогу ухвалити рішення про доцільність опрацювання всієї роботи. Обсяг – до двох сторінок (див. Додаток Ж).

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

1.Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи

Науково-дослідницьку роботу магістра виконують державною мовою, друкують на комп’ютері, на одному боці вертикально орієнтованих аркушів паперу білого кольору формату А4 (210х297 мм). Для друку використовують шрифт «Times New Roman»; колір шрифту – чорний; розмір шрифту – 14 пт. На одній сторінці розміщують до 40 рядків тексту, що відповідає використанню міжрядкового інтервалу 1,5. Абзац – 1 см.

У процесі друкування виставляють поля: зліва – 30 мм, справа – 15 мм, зверху і знизу – по 20 мм.

Заголовки структурних частин «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ» та ін. друкують великими літерами по центру сторінки. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (англійської мови першої великої) з абзацного відступу. Якщо заголовок складається з двох речень, їх розділяють крапкою.

Кожну структурну частину роботи треба починати з нової сторінки (вступ, розділи, висновки, список використаних джерел, додатки). Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Наприклад, 2.4 (четвертий підрозділ другого розділу й т. ін.). Використання для нумерації римських цифр, а також знака параграфу (§) – не допустиме.

Нумерація сторінок роботи – наскрізна, у правому верхньому куті сторінки, арабськими цифрами без крапки. Першою сторінкою є титульний аркуш, Далі – зміст (2-та сторінка), вступ (3-та), розділи, висновки, список використаних джерел, додатки (за наявності) .

2.Оформлення покликань та список використаних джерел

Для відтворення матеріалу з використаних джерел і дотримання вимог наукової етики та академічної доброчесності в тексті розміщують покликання. Номери джерел зазначають після закінчення цитати або після узагальненого викладу даних, запозичених із конкретної праці (праць).

Якщо бібліографічний опис покликання в позатекстовому списку використаних джерел виконаний за стандартом «ДСТУ 8302:2015», то під час оформлення внутрішньотекстових покликань варто дотримуватися низки правил.

Покликання на джерело оформляють у квадратних дужках, відповідно до списку використаних джерел. Наприклад, у реченні «Учений розробив методику прогнозування потреби у висококваліфікованих фахівцях» фрагмент у квадратних дужках [12, с. 35] означає звернення до матеріалу, розміщеного на тридцять п’ятій сторінці друкованого джерела, яке розташоване в списку під дванадцятим номером. Подана після речення «За останні три роки кількість учнів у малокомплектних школах зросла вдвічі» конструкція [37, с. 56–60] засвідчує, що статистичні дані про чисельність учнів розміщені на сторінках із 56 до 60 в джерелі, що представлене в списку під номером 37.

З огляду на особливості викладеного в роботі матеріалу, допускають покликання лише на порядковий номер джерела. Наприклад: «Інституційне оформлення державної служби розпочалося з набуттям чинності Закону України «Про державну службу» [7]. У цьому випадку цифра 7 означає порядковий номер, під яким названий правовий акт розміщено в списку використаних джерел. Подана після речення «Сьогодні оголошення про вакантні посади державних службовців розміщують на офіційних веб-сайтах органів державної виконавчої влади» конструкція [24–27; 32] означає, що в списку використаних джерел під порядковими номерами 24, 25, 26, 27 та 32 запропоновано опис ресурсів.

Наявність покликань – обов’язкова вимога щодо оформлення МР.

Приклади оформлення списку використаних джерел за описаними стилями подано в Додатку З. Під час оформлення внутрішньотекстових і позатекстових покликань необхідно дотримуватись одного вибраного стилю.

ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА КРИТЕРІЇЇ ОЦІНЮВАННЯ

Екзаменаційна комісія при визначенні підсумкової оцінки Кваліфікаційної роботи враховує 3 складові:

1. Змістова частина роботи.
2. Якість оформлення роботи.

3. Якість захисту роботи та оформлення презентації.

При оцінюванні кваліфікаційної роботи беруться до уваги:

- якість дипломної роботи в цілому (ступінь самостійності; творчій, інноваційний та нестандартний підхід у розробці проблеми);
- відповідність розробки, аналізу, рішення проблеми кваліфікаційному рівню магістра;
- обґрунтованість кваліфікаційної роботи, чіткість у формулюванні актуальності та мети; логічність поставлених завдань і шляхи їх вирішення;
- оригінальність, правильна визначеність об'єкта і предмета дослідження;
- змістовність і цілісність структури кваліфікаційної роботи;
- інформативність заголовків і підрозділів щодо їхнього змісту, а також їх зв'язок з іншим текстом, логічний зв'язок між проблемою і розподілом Кваліфікаційної роботи на розділи та підрозділи;
- вміння знаходити і опрацьовувати наукову інформацію;
- використання сучасних методів обробки й аналізу інформації;
- надійність методів дослідження та достатність глибини дослідження;
- обґрунтованість отриманих теоретичних висновків; чіткість сформульованих висновків і рекомендацій;
- практична цінність результатів дослідження й можливість їх практичного впровадження;
- дотримання принципів академічної доброчесності;
- відповідність кваліфікаційної роботи встановленим вимогам;
- якість оформлення дипломної роботи (структура і логічна побудова, стиль викладу, грамотність, коректність використання літературних та інформаційних джерел, дотримання вимог щодо оформлення списку використаних джерел, ілюстративного матеріалу);
- рівень виступу магістра (побудова доповіді; вміння автора стисло, послідовно, чітко, аргументовано викладати сутність та презентувати результати дослідження, захищати свої пропозиції, думки та погляди; культура мовлення; відповіді на питання членів ЕК);
- якість оформлення презентації;
- повнота розкриття теми;
- структуризація інформації;
- наявність і зручність навігації;
- відсутність граматичних, орфографічних і мовних помилок;
- відсутність фактичних помилок, достовірність поданої інформації;
- наявність і правильність оформлення обов'язкових слайдів (титульний, зміст, про проект, список джерел);
- оригінальність оформлення презентації;
- обґрунтованість і раціональність використання засобів мультимедіа та анімаційних ефектів;
- грамотність використання кольорового оформлення;
- використання авторських ілюстрацій, фонів, фотографій, відеоматеріалів;

- розміщення і комплектування об’єктів; єдиний стиль слайдів.

Критерії оцінювання змістової частини роботи:

Оцінка ***«відмінно»*** виставляється за таких умов:

- робота написана самостійно, продемонстровано творчій, інноваційний, нестандартний підхід у розробці проблеми;
- в кваліфікаційній роботі зроблено глибокий, всебічний аналіз та власну оцінку наукових джерел;
- дослідження виконане на високому науково-теоретичному та методичному рівні;
- зміст повністю відповідає назві, поставленій меті й завданням; правильно сформовано та представлено науковий апарат дослідження;
- зроблено власний аналіз з використанням різноманітних сучасних методів дослідження;
- повністю розкрито основні проблеми досліджуваної теми та шляхи їх вирішення;
- одержані результати систематизовані; авторські висновки, практична цінність результатів дослідження, пропозиції, рекомендації є переконливими та аргументованими;

Оцінка ***«добре»*** виставляється за таких умов:

- робота написана самостійно, продемонстровано творчій, інноваційний, нестандартний підхід у розробці проблеми;
- в кваліфікаційній роботі зроблено аналіз та власну оцінку наукових джерел, але вони не є достатньо глибокими і всебічними;
- дослідження виконане на достатньо високому науково-теоретичному та методичному рівні;
- зміст повністю відповідає назві, поставленій меті й завданням; правильно сформовано та представлено науковий апарат дослідження;
- зроблено власний аналіз з використанням різноманітних сучасних методів дослідження;
- повністю розкрито основні проблеми досліджуваної теми та шляхи їх вирішення;
- одержані результати систематизовані; зроблено авторські висновки, сформульовано практичну цінність результатів дослідження, пропозиції, рекомендації, але вони не є достатньо переконливими та аргументованими;

Оцінка ***«задовільно»*** виставляється за таких умов:

- робота виконана самостійно, але її не вирізняє нестандартний та творчій стиль у розробці проблеми;
- аналіз наукових джерел не повною мірою відображає сучасний стан наукового опрацювання порушеної проблеми;
- науково-теоретичний та методичний рівень виконання кваліфікаційної роботи не дуже високий;

- наявні недоліки змістового характеру: поставлені завдання не повною мірою розкривають мету роботи; в аналітичній частині зафіксовано надлишок елементів описовості, добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований;

- зроблено власний аналіз з використанням деяких методів дослідження;

- не повністю розкрито основні проблеми досліджуваної теми та шляхи їх вирішення;

- одержані результати систематизовані недостатньо; авторські висновки, практичну цінність результатів дослідження, пропозиції, рекомендації сформульовано без належного обґрунтування.

Оцінка ***«незадовільно»*** виставляється за таких умов:

- робота виконана з порушенням авторського права, носить плагіатичний характер;

- зміст роботи не розкритий; науковий апарат не представлений; розділи не пов'язані між собою; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз виконаний поверхово, переважає описовість; пропоновані заходи випадкові;

- одержані результати не систематизовано; авторські висновки, практичну цінність результатів дослідження, пропозиції, рекомендації сформульовано некоректно, відсутній їх логічний зв'язок з проблемою дослідження.

Критерії оцінювання якості оформлення роботи:

Оцінка ***«відмінно»*** виставляється за умов, якщо обсяг і оформлення роботи повністю відповідає встановленим вимогам:

- робота написана грамотно, з дотриманням наукового стилю;

- належний рівень логічності викладення матеріалу;

- наявність необхідних структурних частин;

- належне оформлення посилань на використані джерела, дотримання вимог щодо бібліографічного опису списку використаних джерел, оформлення ілюстративного матеріалу.

Оцінка ***«добре»*** виставляється за умов, якщо обсяг і оформлення роботи загалом відповідає встановленим вимогам:

- робота написана грамотно, з дотриманням наукового стилю;

- належний рівень логічності викладення матеріалу;

- наявність необхідних структурних частин;

- є незначні зауваження до оформлення посилань на використані джерела, дотримання вимог щодо бібліографічного опису списку використаних джерел, оформлення ілюстративного матеріалу.

Оцінка ***«задовільно»*** виставляється за умов, якщо недотримані всі вимоги до обсягу і оформлення роботи:

- є зауваження до мови та стилю роботи, логічності викладення матеріалу;

- є суттєві зауваження до оформлення посилань на використані джерела, дотримання вимог щодо бібліографічного опису списку використаних джерел, оформлення ілюстративного матеріалу.

Оцінка ***«незадовільно»*** виставляється за умов, якщо оформлення роботи за багатьма параметрами не відповідає встановленим вимогам, а її автор не спроможний усунути вказані недоліки.

Критерії оцінювання якості захисту роботи та оформлення презентації:

Оцінка ***«відмінно»*** виставляється за умов, якщо автор:

- в своїй доповіді стисло, послідовно, чітко, аргументовано викладає та презентує сутність та результати дослідження, дотримуючись культури мовлення;
- дає повні та вичерпні відповіді на запитання і зауваження членів ЕК;
- захищає свої пропозиції, думки та погляди, висловлює свої міркування, демонструючи високий рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки;
- доповідь супроводжує посиланням на усі представлені ілюстративні матеріали;
- доповідь супроводжує презентацією, зміст якої відповідає темі кваліфікаційної роботи; правильність оформлення якої підтверджується дотримання всіх вимог щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту.

Оцінка ***«добре»*** виставляється за умов, якщо автор:

- в своїй доповіді стисло, послідовно, чітко, аргументовано викладає та презентує сутність та результати дослідження, дотримуючись культури мовлення;
- дає переважно правильні, але неповні відповіді на запитання і зауваження членів ЕК;
- в окремих випадках невпевнено захищає свої пропозиції, думки та погляди, висловлює свої міркування, демонструючи середній рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки;
- доповідь супроводжує ілюстративними матеріалами, які оформлені з незначними зауваженнями;
- доповідь супроводжує презентацією, зміст якої відповідає темі кваліфікаційної роботи; в оформлення якої наявні незначні недоліки щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту.

Оцінка ***«задовільно»*** виставляється за умов, якщо автор:

- в своїй доповіді невпорядковано викладає та презентує сутність та результати дослідження; порушує культуру мовлення;

- дає поверхневі, неповні відповіді на запитання і зауваження членів ЕК;

- невпевнено захищає свої пропозиції, думки та погляди, під час дискусії не висловлює своїх міркувань, демонструючи низький рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки;

- доповідь супроводжує ілюстративними матеріалами низької якості;

- доповідь супроводжує презентацією, зміст якої відповідає темі кваліфікаційної роботи; в оформлення якої наявні суттєві недоліки щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту.

Оцінка ***«незадовільно»*** виставляється за умов, якщо автор:

- доповідь не підготував, не спроможний викласти результати дослідження;

- не спроможний дати відповіді на запитання і зауваження членів ЕК;

- не спроможний відстоювати власні пропозиції, висловлювати думки, погляди та міркування;

- доповідь не супроводжує ілюстративними матеріалами;

- доповідь супроводжує презентацією, яка повністю не відповідає вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу змісту презентації або представляє доповідь без супроводу презентацією.

Підсумкова оцінка визначається як середньоарифметичне всіх складових (змістова частина роботи; якість оформлення роботи; якість захисту роботи) та диференціюється за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), 100-бальною системою МДУ та шкалою ECTS («A», «B», «C», «D», «E», «FX», «F»). Оцінка за захист кваліфікаційної роботи є колегіальним рішенням усіх членів екзаменаційної комісії на підставі обчислених балів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Академічна доброчесність у науково-педагогічній діяльності : навч.-метод. посібник / за ред. В.Г. Кременя. – Київ : Педагогічна думка, 2020. – 192 с. https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/.pdf
2. Бирюк О. В., Лілік О. О., Стеченко Т. О. Методика написання магістерської роботи в контексті професійної підготовки вчителів англійської мови та зарубіжної літератури : навч.-метод. посіб. Чернігів : Нац. ун-т «Чернігівський колегіум» ім. Т. Г. Шевченка, 2024. 92 с.
3. Гончаренко Семен Устимович. Український педагогічний енциклопедичний словник. – 3-тє вид., допов. – Рівне : Волинські обереги, 2020. – 552 с. ➤ https://corpus.encyclopedia.kyiv.ua/
4. Калініна Лариса Миколаївна. Методологія науково-педагогічних досліджень : навчальний посібник. – Київ : Видавничий дім «Слово», 2021. – 320 с. https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/724451/1.pdf
5. Калініна Лариса Миколаївна. Організація та методика педагогічного дослідження : навч.-метод. посібник. – Київ : Педагогічна думка, 2023. – 284 с. https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/11087/1/Suchasyi_technologii_navchania_Ch_%201_N_%202.pdf
6. Кремень Василь Григорович (гол. ред.). Енциклопедія освіти. – 2-ге вид., допов. та перероб. – Київ : Юрінком Інтер, 2021. – 1144 с. ➤ https://corpus.encyclopedia.kyiv.ua/en/item/317
7. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень : навчальний посібник. – Київ : Каравела, 2020. – 272 с. ➤ https://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/02/Metodychni-materialy-BLOM-11z.pdf
8. Методологія лінгвометодичного дослідження: навчальний посібник для магістрантів факультету іноземних мов / Тетяна Анатоліївна Кокнова; Держ. закл. «Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка». – Старобільськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2019. – 150 с. https://dspace.luguniv.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/4465/Koknova123.pdf
9. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб./ Добронравова І. С. та ін.; заред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). Київ: ВПЦ «Київський університет»,2018.607 с. http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Methodol.pdf
10. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови : навчальний посібник. – 3-тє вид., оновл. – Київ : Центр учбової літератури, 2022. – 416 с. http://efp.in.ua/public_html/uploads/files/.pdf
11. Семеног О.М. Культура наукової української мови : навчальний посібник. – 2-ге вид., переробл. – Київ : Академія, 2021. – 224 с. https://library.sspu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/04/131.pdf
12. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. – 2-ге вид., оновл. – Київ : Видавничий дім «Слово», 2020. – 240 с. https://www.imath.kiev.ua/~golub/ref/tsekhmistrova.pdf
13. Ягупов Василь Васильович. Педагогіка : навчальний посібник. – Київ : Ліра-К, 2022. – 608 с. https://eduknigi.com/ped_view.php?id=23
14. Dunn, P. K. (2025). *Scientific research and methodology*. CRC Press. https://www.routledge.com/Scientific-Research-and-Methodology-An-Introduction-to-Quantitative-Re/K-Dunn/p/book/9781032496726?utm_source=chatgpt.com

Додаткові джерела:

1. Ковальчук Л. Моделювання науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. – Львів: Видав. центр ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 520 с.

2. Теличко Н. В. Оволодіння методами емпіричних досліджень як один з критеріїв сформованості наукової компетентності майбутніх учителів іноземних мов / Н. В. Теличко // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: "Педагогіка. Соціальна робота". - Ужгород, 2022. - Випуск 1(50). - С.277-280.

3.Interdisciplinary approach in pedagogical research: methodological foundations, challenges and prospects (2026). https://www.researchgate.net/publication/399162224_INTERDISCIPLINARY_APPROACH_IN_PEDAGOGICAL_RESEARCH_METHODOLOGICAL_FOUNDATIONS_CHALLENGES_AND_PROSPECTS

4.Uzakov, O.Kh. — Methodology and Some Methods of Pedagogical Research (2020) https://doi.org/10.37547/pedagogics-crjp-03-03-13

ДОДАТКИ

Додаток А

МОЖЛИВІ ФОРМИ ЕМПІРИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

ПРИКЛАДИ ОПИТУВАЛЬНИКІВ ТА ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ ДЛЯ РІЗНИХ СТУПЕНЕЙ НАВЧАННЯ

Приклад 1. Опитувальники для вчителів та учнів з теми « Розвиток аудитивних вмінь учнів середнього етапу ЗЗСО засобами мобільних технологій»

АНКЕТА ДЛЯ ВЧИТЕЛІВ

Шановні вчителі! Просимо Вас прийняти участь в анкетуванні, щодо ефективності використання смартфонів у навчальному процесі вивчення АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ. Дякуємо за участь!

1. Чи підтримуєте Ви ідею впровадження в освітній процес школи мобільного навчання?

o Так

o Ні

o Вагаюсь

2. Чи знайомі ви з мобільними формами навчання?

o Так

o Ні

o Вагаюсь

3. Чи є перспективи впровадження технологій, зокрема мобільних в процес навчання ?

o Так.

o Ні

o «важко відповісти».

4. Що вам бракує для впровадження технології мобільного навчання у вашій діяльності ?

o брак часу і сил для впровадження педагогічних нововведень

o технічна сторона питання

o неефективність

o відсутність обґрунтованої стратегії в застосуванні мобільних технологій

o додатків занадто багато і не ясно, за якими критеріями потрібно робити вибір

5. Чи хотіли б ви зробити викладання більш мобільним, гнучким, менш прив'язаним до часу і простору?

o Так

o Ні

o Вагаюсь

6. Чи цікаво б на Вашу думку було б учням використовувати власні гаджети у навчальних цілях?

o Так

o Ні

o Вагаюсь

7. Які Ви можете назвати переваги використання мобільного телефону в школі? Виберіть всі підходящі варіанти.

о *можливість навчання будь-де і будь-коли;*

о нижча ціна мобільних пристроїв у порівнянні з ПК;

о менші розміри та вага;

о актуалізація навчання через «моду» на пристрої;

о *підвищена інтерактивність навчання;*

о зручність;

о портативність;

о розвинені засоби співробітництва;

о безперервний доступ до навчальних матеріалів;

о можливість «навчання через гру»

о індивідуалізація навчання

о можливість використовувати автентичні матеріали

8. Які види мовленнєвої діяльності є, на Вашу думку, найважчими для опанування вашим учням?

о Аудіювання

о Читання

о Письмо

о Говоріння

9. Чи вважаєте Ви що подкасти та додатки можуть бути ефективними для навчання усіх видів МД, зокрема, аудіювання?

о Так

о Ні

о Вагаюсь

10. Який спосіб перевірки розуміння іноземного мовлення на слух на Вашу думку найбільш ефективний ?

о Тестування

о Вправа «True/False»

о Запитання до тексту

о Обговорення

о*Fill in gaps*

о*Matching*

о Інше

АНКЕТА ДЛЯ УЧНІВ

Шановні друзі! Просимо Вас прийняти участь в анкетуванні, щодо ефективності використання смартфонів у навчальному процесі вивчення АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ. Дякуємо за участь!

1. Яким телефоном Ви володієте?

о Смартфон

о Кнопковим

о Не маю телефону

2. Якими можливостями вашого телефону Ви користуєтеся найчастіше?

о *Програвач (**плеєр)***

о Калькулятор
о Камера
о Інтернет
о Галерея
о Чати
о Додатки
о інше

3. Чи користуєтеся навчальними програмами онлайн для вивчення англійської мови?
о Так
о Ні
о *Не знаю, що це*

4. Чи хотіли б використовувати мобільні технології у своїй навчальній діяльності?
о Так
о Ні
о Вагаюсь

5. «Хотіли б ви мати можливість закачувати на мобільний телефон всі необхідні книги та посібники для підготовки до занять з англійської мови? »
о Так
о Ні
о Не знаю

6. Чи цікаво б було Вам користуватися мобільними додатками при вивченні англійської мови?
о Так
о Ні
о Не знаю

7. Чи хотіли б ви слухати аудіо та дивитися відео фрагменти з метою кращого опанування англійської мови?
о Так
о Ні
о Не впевнений (-а)

8. Який вид іншомовної мовленнєвої діяльності є для вас найскладнішим?
о Аудіювання
о Читання
о Письмо
о Говоріння

9. Чи користуєтесь Ви будь-якими мобільними додатками для вивчення англійської мови?

о Так Вкажіть якими_____
о Ні

10. Які теми Вам більше подобаються для аудіювання?
о Сангліійської мови'я та відпочинок
о Новини
о Подорожі
о Наука та технології
о Інше (вкажіть, які)_____

Приклад 2. Приклад анкети до теми «Розвиток соціокультурної компетентності учнів основного етапу на уроках англійської мови»

Привіт, друже!

Нам будуть цікавими твої відповіді. Вибери відповідь, яка відповідає твоїй відповіді:

+так, абсолютно погоджуюсь!
=Не впевнений!
-Ні, не погоджуюсь!

1) Чи хотів би ти відвідати англомовні країни?

2) Чи б хотів ти спілкуватися з англомовними друзями?

3) Тобі знайома культура країн, мову яких ти вивчаєш?

4) Тобі подобається слухати англомовну музику?

5) Чи дивишся ти фільми та серіали англійською мовою?

6) Чи слідкуєш ти за англомовними блогерами в соціальних мережах та Ютуб каналі?

7) Чи часто на уроках вчитель використовує додаткові автентичні матеріали: брошури, листівки, фотографії, газети, журнали, меню, тощо?

8) Чи подобається тобі/ сподобалось би використання різних автентичних матеріалів на уроках англійської мови?

9) Чи погоджуєшся ти, що використання автентичних соціокультурних матеріалів буде цікавим та ефективним при вивченні англійської мови?

10) Запиши 5 загально відомих реалій, які асоціюються у тебе з певною англомовною країною. Наприклад:

США – Макдональдс, Статуя Свободи, попкорн, Голівуд, Нью Йорк. Великобританія:

Канада:

Австралія:

Приклад 3. Приклад анкети до теми «Розвиток лексичної компетентності учнів основної школи з використанням проектних технологій»

«Що я вмію, знаю, можу»

Познач відповідь, яка тебе стосується найбільше.

1. Я легко запам'ятовую нові іноземні слова.

Так Ні Не знаю

2. У мене виходить згадати правильну відповідь, якщо я добре подумаю.

Так Ні Не знаю

3. Я легко знаходжу потрібне слово, коли розмовляю англійською.

Так Ні Не знаю

4. Мені вдається відразу відповідати англійською на поставлене запитання.

Так Ні Не знаю

5. Я відчуваю, коли хтось робить помилку у розмові англійською.

Так Ні Не знаю

6. Я можу здогадатися про значення слова, навіть якщо не знаю його.

Так Ні Не знаю

7. Я можу говорити англійською з друзями на перервах.

Так Ні Не знаю

8. Мені подобається готувати проектні роботи з друзями

Так Ні Не знаю

9. Я люблю презентувати проекти англійською мовою.

Так Ні Не знаю

Приклад 4. Приклад опитувальника до теми «Вдосконалення лексичних вмінь старшокласників на основі відеоматеріалів»

Dear friend, circle the option that suits you best. Thank you for cooperation!

1. How do you feel when you speak English?

A. fairly confident;

B. I feel discomfort;

C. uncertain.

2. How do you find learning new words in English?

A. quite easy;

B. there are some difficulties;
C. very difficult.

3. How do you refill your vocabulary?

A. from the textbook of a foreign language;
B. from films and shows;
C. reading books in English;
D. other.

4. How is it easier for you to remember new words in English?

A. with the help of visual or audio materials;
B. with the help of special applications for smartphones;
C. writing them down.

5. What are the most difficult words to remember?

A. phrases;
B. idioms;
C. phrasal verbs.

6. What exercises with new vocabulary items are used in your lessons?

A. making sentences with words;
B. writing words on the board;
C. translating.

7. What exercises do you like to do when learning new vocabulary?

A. matching;
B. filling in;
C. paraphrasing;
D. other.

8. Do you think that watching authentic video materials will enrich your vocabulary?

A. Yes;
B. No;
C. Not sure.

Приклад 5. Тест незакінчених речень до теми «Розвиток мотивації учнів основної школи на уроках англійської мови».

1. Я відчуваю себе впевненим/ою, коли…….
2. Мій улюблений вид занять на уроках англійської мови– це…
3. Мені легко……
4. Мені не завжди вдається……
5. Мені подобається, коли вчитель…….
6. Я соромлюся, коли……..
7. Мені б хотілося, щоб на уроці англійської мовия більше…….
8. Мені цікавим є……..
9. На уроці мені не подобається, коли……
10. Мені б хотілося, щоб на уроках англійської мовивчитель ……..

Додаток Б

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ГУМАНІТАРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ, ЛІТЕРАТУРИ З МЕТОДИКАМИ НАВЧАННЯ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему: РОЗВИТОК УСНОМОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ І НАВИЧОК УЧНІВ БАЗОВОЇ ШКОЛИ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНИХ МОВЛЕННЄВИХ СИТУАЦІЙ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

Виконав: здобувач 2-го курсу, групи СО (АМЗЛ) -2 м (з)

спеціальності 014 Середня освіта, 014.021 Англійська мова та

зарубіжна література

ОП «Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література)»

Данко І.М.

Форма навчання: заочна

Науковий керівник: др. філософії, доц. Кравченко Т.М.

Рецензент: д. філософії, доцент кафедри філології

Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці ІІ

Фодор К.Й.

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута. Здобувач Данко І.М.

допущений до захисту роботи в екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри англійської мови, літератури з методиками навчання

_____ _____

(підпис) (прізвище та ініціали)

«_____» _____202 року

Мукачево – 202

Додаток В

АНОТАЦІЯ

Данко І.М. Розвиток усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи з використанням навчальних мовленнєвих ситуацій на уроках англійської мови.

Дипломна робота магістра на здобуття кваліфікації магістра за спеціальністю 014 Середня освіта, 014.021 Англійська мова та зарубіжна література. – Мукачівський державний університет, гуманітарний факультет, кафедра англійської мови, літератури з методиками навчання, наук. кер.: др. філософії, доц. Кравченко Т.М. – Мукачево, 2024.

Загальний обсяг роботи становить 71, сторінок, із них 63 – основного тексту. Робота містить 33 джерел посилання (з них 5 закордонних видань). Роботу ілюстровано 9 таблицями.

Ключові слова: іншомовна комунікативна компетентність, усне мовлення, усномовленнєві уміння і навички, навчальні мовленнєві ситуації, діалогічне мовлення, монологічне мовлення.

Дипломна робота магістра присвячена теоретичному обґрунтуванню та експериментальній перевірці ефективності використання навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.

У роботі проведено теоретичний аналіз поняття усного мовлення, його сутнісних характеристик, видів та форм реалізації; проаналізовано методичні аспекти розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови. Обґрунтовано доцільність використання навчальних мовленнєвих ситуацій як ефективного засобу розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.

Розроблено комплекс завдань на основі навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови. Ефективність запропонованого комплексу завдань на основі навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і

навичок учнів базової школи на уроках англійської мови була підтверджена шляхом експериментального дослідження.

SUMMARY

Danko I.M. Development of oral skills and abilities of basic school students using instructional speech situations in English lessons.

Thesis for obtaining master's degree in specialty 014 Secondary education, 014.021 English Language and Foreign Literature. – Mukachevo State University, Faculty of Humanities, Department of English Language, Literature with Methods of Teaching, scientific supervisor: PhD, Assoc. Prof. Kravchenko T.M. – Mukachevo, 2024.

The paper consists of 71 pages, the main text comprising 63 pages. The work contains 33 cited sources (5 of which are foreign publications) and is illustrated with 9 tables.

Keywords: foreign language communicative competence, oral speech, oral speech skills and abilities, instructional speech situations, dialogical speech, monological speech.

The master's thesis is devoted to the theoretical substantiation and experimental substantiation of the effectiveness of using instructional speech situations for the development of oral skills and abilities of basic school students in English lessons.

The study presents a theoretical analysis of the concept of oral speech, its essential characteristics, types, and forms of realization; the methodological aspects of the development of oral communication skills and abilities of basic school students in English language lessons has been examined. The expediency of using instructional speech situations as an effective means of developing oral skills and abilities of basic school students in English lessons has been substantiated.

A set of tasks based on instructional speech situations has been worked out to enhance the oral language skills and abilities of basic school students in English lessons. The effectiveness of the proposed set of tasks has been tested and verified by means of experimental research.

Додаток Г

ЗМІСТ

ВСТУП…….5

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ УСНОМОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ І НАВИЧОК УЧНІВ БАЗОВОЇ ШКОЛИ З ВИКОРИСТАННЯМ НАВЧАЛЬНИХ МОВЛЕННЄВИХ СИТУАЦІЙ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ……11

1.1. Усне мовлення: сутнісні характеристики, види та форми реалізації….11

1.2. Методичні аспекти розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови …….21

1.3. Використання навчальних мовленнєвих ситуацій як ефективного засобу розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи……28

РОЗДІЛ 2. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА ПЕРЕВІРКА ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ КОМПЛЕКСУ ЗАВДАНЬ НА ОСНОВІ НАВЧАЛЬНИХ МОВЛЕННЄВИХ СИТУАЦІЙ ДЛЯ РОЗВИТКУ УСНОМОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ І НАВИЧОК УЧНІВ БАЗОВОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ……..39

2.1. Комплекс завдань на основі навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови……39

2.2. Організація і проведення експериментального дослідження ……46

2.3. Динаміка та результати експериментального дослідження……54

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ…….…...…64

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ……..…68

Додаток Д
Зразок оформлення переліку умовних скорочень і термінів

Перелік умовних скорочень і термінів
ВНЗ – вищий навчальний заклад
ІТ – інформаційні технології
ІКТ – інформаційні і комунікаційні технології
КП – компетентнісний підхід
НПД – навчально-пізнавальна діяльність
НП та СОД – навчально-пізнавальна та самоосвітня діяльність
СОД – самоосвітня діяльність

Додаток Е

Приклад формулювання мети, об'єкта, предмета, гіпотези дослідження, теоретичної та практичної значущості кваліфікаційного завдання

Мета роботи полягає у теоретичному обґрунтуванні та експериментальній перевірці ефективності використання навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.

Відповідно до мети нашого дослідження, ми передбачили вирішення наступних завдань:

1. Провести теоретичний аналіз поняття усного мовлення, його сутнісних характеристик, видів та форм реалізації; проаналізувати методичні аспекти розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.
2. Виявити особливості та обґрунтувати доцільність використання навчальних мовленнєвих ситуацій як ефективного засобу розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.
3. Розробити та апробувати комплекс завдань на основі навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.
4. Експериментально перевірити ефективність та результативність використання комплексу завдань на основі навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.

Об'єкт дослідження – процес розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.

Предмет дослідження – навчальні мовленнєві ситуації як ефективний засіб розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.

Гіпотезою дослідження виступає твердження про те, що розвиток усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи, можливий за умови

використання на уроках англійської мови, навчальних мовленнєвих ситуацій, які моделюють типові ситуації реального життя у відповідній сфері спілкування і мотивують до живого спілкування.

Для рішення поставлених завдань були використані такі підходи й методи дослідження:

теоретичні – аналіз, узагальнення, порівняльне зіставлення та систематизація психолого-педагогічних і методичних джерел з метою визначення ступеня розробленості досліджуваної проблеми у вітчизняному та зарубіжному науковому дискурсі, а також в освітній практиці;

емпіричні – спостереження, бесіди, анкетування, тестування для діагностики рівнів сформованості досліджуваного феномену, педагогічний експеримент для перевірки ефективності використання комплексу завдань на основі навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови;

методичний експеримент – для перевірки ефективності використання комплексу завдань на основі навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови;

статистичні – методи математичної статистики для здійснення кількісного та якісного аналізу отриманих емпіричних даних і обґрунтування їхньої достовірності.

Теоретичну значущість роботи вбачаємо у:

- теоретичному узагальненні поняття усного мовлення, його сутнісних характеристик, видів та форм реалізації; методичних аспектів розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови
- осмисленні наукових понять, релевантних темі дослідження;
- обґрунтуванні ефективності навчальних мовленнєвих ситуацій для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи на уроках англійської мови.

Практична цінність нашої роботи полягає у тому, що розроблений і апробований комплекс навчальних мовленнєвих ситуацій може використовуватись на уроках англійської мови для розвитку усномовленнєвих умінь і навичок учнів базової школи. Матеріали й висновки дослідження можуть бути використані у процесі викладання курсів з «Методики навчання англійської мови», при укладанні методичних рекомендацій та написанні науково-методичних праць, присвячених проблемі формування компетентності в усному мовленні учнів базової школи.

Апробація результатів дослідження. Основні положення та результати дослідження доповідалися та обговорювалися на V Міжнародній науково-практичній конференції: Сучасні тенденції розвитку науки й освіти в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів (15 травня 2025 р., Мукачево, МДУ); на засіданнях кафедри англійської мови, літератури з методиками навчання Мукачівського державного університету, де виконувалася робота.

Структура та обсяг магістерської роботи. Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел (33 найменувань, з них 5 – іноземними мовами). Повний обсяг роботи – 71 сторінки друкованого тексту. Роботу ілюстровано таблицями.

Додаток Ж

Зразок оформлення рецензії

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу «» здобувача спеціальності «» _____

Актуальність теми. На етапі ……

У першому розділі своєї роботи магістрант розглядає …….

Другий розділ магістерського дослідження присвячений проблемі ….. Здобувач детально проаналізував результати проведеного емпіричного дослідження, визначив рівні сформованості ……

У висновках, які в основному відповідають поставленим у роботі завданням, магістрант узагальнює результати наукового дослідження. ….

Список використаної літератури свідчить про науково-методичний підхід магістранта до розв'язання поставлених завдань. ……

Практична цінність висновків і рекомендацій. Результати дослідження магістранта можуть бути використані ……тощо. ……

Недоліки: ….потребують більшої узгодженості…

Загальний висновок і оцінка кваліфікаційної роботи. У цілому кваліфікаційне дослідження « » виконане на достатньому науковому рівні, відповідає вимогам до робіт такого типу і при успішному захисті заслуговує на позитивну оцінку.

Рецензент _____ _____ _____

(посада, наукове звання, науковий ступінь) (підпис) (ініціали, прізвище)

Печатка Дата «____» _____20__ р.

Додаток 3

ЗРАЗКИ БІБЛІОГРАФІЧНИХ ОПИСІВ ДЛЯ ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Характеристики джерела	**Приклади оформлення**
Один автор	Гордон Л. А. Психологія і педагогіка інтересу / Леонід Абрамович Гордон. – Київ : Рад. школа, 1985. – 215 с.1)
Два автори	Пєхота О. М. Особистісно орієнтоване навчання: підготовка вчителя : [монографія] / О. М. Пєхота, А. М. Стараєва. [2-е вид. доп. та перероб.]. – Миколаїв : Вид-во «Іліон», 2007. – 272 с.
Три автори	Безпояско О. К. Граматика української мови : Монографія : [підручник] / О. К. Безпоясько, К. Г. Городенська, В. М. Русанівський. – К. : Либідь, 1993. – 335 с.
Чотири автори	Українська мова : Практикум : [навч. посіб. для студ. гум.спец. вищ. закл. осв.] / О. М. Пазяк, О. А. Серебенська, М. І. Фурдуй, Л. Ю. Шевченко. – К. : Либідь, 2000. – 384 с.
Пять і більше авторів	Психологія менеджменту / [Власов П. К., Липницький А. В., Лущихина І. М.]; под. ред. Г. С. Никифорова. – [3-е ізд.]. – Х. : Гуманитар. центр, 2007. – 510 с.
Без автора	Основи психології : [підручник] / за ред. О. В. Киричука, В. А. Роменця]. – К. : Либідь, 1995. – 632 с.
Багатотомний документ	1. Кант І. Сочинения : в 4 т. Т. 5 / Кант. І. – М. : Мысль, 1966. – 579 с. 2. Історія Національної академії наук, 1941-1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. – К. : Нац. б-ка України англійської мови. В. І. Вернадського, 2007 – (Джерела з історії науки в Україні).
Матеріали конференцій, з’їздів	1. Творча особистість вчителя : проблеми теорії і практики : зб. наук. праць. Вип. 4 / [відп. ред. Н. В. Гузій]. – К. : НПУ, 2000. – 485 с. 2. Нелюба А. М. Словотвірна контамінація : спроба термінологічного впорядкування / А. М. Нелюба // Матеріали міжнародної наук. конференції [«Діахронічне, типологічне і контрактивне дослідження германських, романських і слов’янських мов (семантика і

	словотвір)»], (Донецьк, 13-15 жовтня, 2001 р.) / Донецький національний університет. – Донецьк, 2001. – С. 163-169.
Словники	1. Педагогічний словник / [за ред. М. Д. Ярмаченка]. – К. : Педагогічна думка, 2001. – 116 с. 2. Українсько-нанглійської мовиецький тематичний словник [уклад. Н. Яцко та ін.]. – К. : Карпенко, 2007. – 219 с.
Атласи	Анатомія пам'яті : атлас схем і рисунків провідних шляхів і структур нервової системи, що беруть участь у процесах пам'яті : [посіб. для студ. та лікарів] / О. Л. Дроздов, Л. А. Дзяк, В. О. Козлов, В. Д. Маковецький. – 2-ге вид., розшир. та доповн. – Дніпропетровськ : Пороги, 2005. – 218 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Закон України «Про освіту» : за станом на 4 червня на 1991 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парлам. вид-во, 1991. – ст. 451. – (Бібліотека офіційних видань).
Стандарти	Якість води. Словник термінів : ДСТУ ISO 6107-1:2004 – ДСТУ ISO 6107 – 9:2004. – [Чинний від 2005-04-01]. – К. : Держспоживстандарт України, 2006. – 181 с. – (Національні стандарти України).
Каталоги	Університетська книга : осінь, 2003 : [каталог]. – [Суми : Унів. Кн., 2003]. – 11 с.
Бібліографічні покажчики	Куц О. Бібліографічний покажчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. – Львів : Укр. технології, 2007. – 74 с.
Дисертації	Іванова В. В. Формування готовності майбутнього вчителя математики до творчої професійної діяльності : дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. : 13.00.04 «Теорія та методика професійної освіти» / Вікторія Валентинівна Іванова. – Кривий Ріг, 2006. – 217 с.
Авторефераты дисертацій	Волкова Н. П. Теоретичні та методичні засади підготовки майбутніх учителів до професійно-педагогічної комунікації : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора пед. наук : спец. : 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти» / Наталія Павлівна Волкова. – Луганськ, 2006. – 44 с.
Частина книги,	Задорожна А. М. Естетичне осмислення філософської категорії часу в метафоричних

періодичного видання	конструкціях / О. М. Задорожна // Лінгвістика : зб. наук. праць Луганського національного педагогічного університету англійської мовиені Тараса Шевченка. – Луганськ : Альма-матер, 2007. – № 2 (12). – С. 175–182.
Електроні ресурси	Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті: (підсумки 10-ї Міжнар. конф. «Крим-2003») [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу до журналу: http://www.nbuv.gov.ua/articles/2003/03kinko.htm.

ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ:

Шевченко Н. І. Владні структури Англії доби ранніх Стюартів в британській історіографії другої половини XX ст.: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук: спец.: 07.00.06 [Електронний ресурс] / Н. І. Шевченко. – Київ, 2003. – 16 с. – Режим доступу : http://disser.com.ua/contents/27874.htm (дата звернення: 19.02.2014).

Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті : підсумки 10-ї Міжнар. конф. «Крим–2003» [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/articles/2003/03/klinko.htm (дата звернення:8.01.2014).

Додаток К

Освітні Інтернет-ресурси

Освітянські організації України

Міністерство освіти і науки України - www.educatio.gjv.ua

Освітній портал - http://www.ocbita.kiev/ua/index.html

Бібліотеки

Бібліотечний світ України - www.ukrlibword.kiev.ua

Бібліотека Верховної Ради України Українська Академія державного управління при Президентові України -www.academy.kiev.ua

Державна науково-технічна бібліотека України - http://www.gntb.n–t.org

Наукова бібліотека англійської мови. Максимовича - http://www.library.univ.kiev.ua

Філософія в Україні. Електронна бібліотека - ttp://www.philosophy.kiev.ua/lib

Національна парламентська бібліотека-http://www.nplu.kiev.ua

Національна бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія»- http://www.library.ukma.kiev.ua

Бібліотека Наукового Товариства англійської мови. Шевченка - http://www.brama.com/ntsa/ukr.htmi

Публічна бібліотека англійської мови. Лесі Українки м. Києва - http://lucl.lucl.kiev.ua

Науково-довідкова бібліотека центральних державних архівів України - http://www.ndlib.archives.gov.ua

Національний педагогічний університет англійської мови. М.П. Драгоманова –

www.npu.kiev.ua

Національний університет англійської мови імені Т.Г. Шевченка –

www.univ.kiev.ua Національна бібліотека України англійської мови. В.Вернадського www.nbuv.gov.ua

Державна освітянська бібліотека України - www.edu–ua.net/library

Електронні словники

Електронний словник- http://www.slovnyk.org.ua

Словари ABBYY Lingvo - http://www.lingvo.ru

Перевірка на антиплагіат - https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat

Додаток Л

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Вибір теми кваліфікаційної роботи, призначення керівника.	Вересень-жовтень 202 р.	
2	Формулювання керівником завдань.	Жовтень 202 р.	
3	Збирання матеріалів, складання бібліографії, аналіз й узагальнення відомостей, розроблення плану кваліфікаційної роботи.	Жовтень – листопад 202 р.	
4	Жовтень – листопад 2021 р.	Жовтень – листопад 202 р.	
5	Підготовка теоретичної частини кваліфікаційної роботи.	Грудень 202 – березень 202 р.	
6	Підготовка практичної частини кваліфікаційної роботи.	Березень – травень 202 р.	
7	Проведення діагностики (за потреби).	Лютий-квітень 202 р.	
8	Аналіз (якісний, кількісний) отриманих результатів дослідження.	Вересень 202 р.	
9	Робота над висновками кваліфікаційної роботи, доопрацювання вступу, оформлення джерельної бази, додатків.	Жовтень 202 р.	
10	Загальне редагування кваліфікаційної роботи. Завершальний етап роботи.	Листопад 202 р.	
11	Подання на відгук керівнику завершеної роботи.	Листопад 2022 р	
12	Подання готової кваліфікаційної роботи на кафедру та попередній захист.	Грудень 202 р.	
13	Спрямування допущеної до захисту роботи на рецензування.	Грудень 202 р.	
14	Підготовка до захисту, написання тексту виступу, відбір й оформлення ілюстративного (графічного) матеріалу.	Грудень 202 р.	
15	Атестація		

Здобувач вищої освіти _____ **Вантуш Е. А.**
(підпис) (прізвище та ініціали)

Науковий керівник _____ **_Кончович К.Т.**
(підпис) (прізвище та ініціали)

Навчально-методичне видання

Методичні вказівки

Укладачі
Н.В.Теличко
В.І.Гарапко

Тираж 10 пр.

Свідоцтво про внесення суб’єкта видавничої справи до
Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 4916 від 16.06.2015 р.

Редакційно-видавничий відділ МДУ,
89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26
тел./факс +380-3131-21109
Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua
E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua
Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: http://dspace.msu.edu.ua:8080
Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: http://msu.edu.ua/library/