

Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Кафедра психології



ОК12 ПРАКТИКА ДІАГНОСТИЧНО- ПРОСВІТНИЦЬКА

методичні рекомендації
до організації та проведення практики
для здобувачів другого (магістерського) рівня
вищої освіти
спеціальності 053 «Психологія»

Мукачево
МДУ 2025

УДК 378.091.33-027.22:159.9.07(072)(076.5)

*Розглянуто та рекомендовано до друку науково-методичною радою
Мукачівського державного університету
Протокол № 6 від 30 січня 2025р.*

*Розглянуто та схвалено на засіданні кафедри психології
Протокол № 7 від 27 грудня 2024 р.*

Укладачі:

Корнієнко І.О. - д.психол.н., професор кафедри психології МДУ;

Алмаші С.І. – ст.викладач кафедри психології МДУ

Рецензент: к.пед.н., доцент кафедри англійської мови, літератури з методиками навчання Липчанко-Ковачик О. В.

П 69

Практика діагностично-просвітницька: методичні рекомендації до організації та проведення практики для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 053 «Психологія»/ укладачі Корнієнко І.О., Алмаші С.І.– Мукачево : МДУ, 2025. – 40 с. (1,5 др.а.)

Анотація

У методичних рекомендаціях розкриті загальні положення діагностично-просвітницької практики, висвітлені особливості організаційного етапу практики, фахові завдання з поясненнями, приклади оформлення звітної документації. Методичні рекомендації містять чіткі інструкції щодо реалізації усіх завдань практики, що дозволить здобувачам максимально ефективно реалізувати загальну мету та завдання діагностично-просвітницької практики. Рекомендовано здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 053 «Психологія».

ЗМІСТ

Передмова	4
Мета і завдання.....	7
Організація проведення практики, форми і методи її контролю.....	11
Зміст практики.....	13
Вимоги до звітності та підведення підсумків практики.....	17
Академічна доброчесність.....	29
Перелік рекомендованих джерел.....	31
Додатки.....	35

ПЕРЕДМОВА

Діагностично-просвітницька практика є невід'ємною складовою частиною підготовки магістрів, обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми «Психологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки», спеціальності 053 «Психологія». Структурована за видами та спланована за термінами практика дає можливість здобути професійні навички, що є важливим фактором формування потрібного рівня компетентності фахівця.

Цей вид практики є інтегруючим і стрижневим компонентом особистісно-професійного становлення фахівця, який передбачає оволодіння різними видами професійної діяльності й формування потреби професійного самовдосконалення через самопізнання, самовизначення здобувача в різних професійних функціях у реальних умовах.

Діагностично-просвітницька практика проводиться відповідно до «Положення про проведення практики студентів у вищих навчальних закладах України», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 93 від 8 квітня 1993 р. із змінами, внесеними згідно з наказом Міносвіти № 351 (0351281-94) від 20.12.94, а також регламентується «Положенням про проведення практики студентів» (https://msu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/zp_1.pdf, с. 115).

Зміст і програма зазначеної практики містить у собі 6 кредитів (180 годин). Термін практики - 4 тижні. Діяльність психолога надзвичайно різнопланова і включає різні напрямки діяльності, під час такого виду практики студенти-практиканти здійснюватимуть саме діагностичну та просвітницьку роботу.

Базу практики здобувачі обирають за власним бажанням. Вона може відповідати вибірці діагностичного дослідження згідно теми кваліфікаційної роботи. Це можуть бути навчальні заклади усіх рівнів, підприємства, центри психологічної допомоги, центри психологічної реабілітації, центри зайнятості,

комерційні організації та інші установи, де є психологічна служба або кабінет психолога. Студенти денної форми навчання проходять практику з відривом від навчання, студенти заочної форми навчання – без відриву від основного місця роботи.

Діагностично-просвітницька практика формує у студентів цілісний підхід до використання психодіагностичних інструментів у професійній діяльності та забезпечує готовність до роботи в різноманітних соціальних і професійних контекстах.

Обов'язки керівника практики від ЗВО полягають у:

- наданні оцінки стану та відповідності баз практики основним вимогам, що пред'являються ЗВО до них та визначенні рівня готовності їх для прийняття студентів;

- забезпеченні проведення комплексу організаційних заходів перед відправленням студентів на практику, забезпечення студентів необхідними документами: щоденником практики та програмою практики;

- складанні графіка виконання програми практики;

- проведенні (згідно зі складеним і затвердженим графіком) консультацій;

- контролю дотримання термінів виконання завдань практики, їх корекція (за необхідності) та складання звітів;

- перевірки звітів з практики і допуску їх до захисту;

- організації роботи комісії, що створюється на кафедрі для захисту звітів з практики.

Керівництво студентами-практикантами на робочих місцях здійснюється керівниками та провідними фахівцями організації, які мають повну вищу освіту.

Основні обов'язки керівників практики від об'єкта практики:

- організація робочого місця та створення необхідних умов для проходження практики; забезпечення студентів необхідною інформацією про діяльність закладу (базы практики);

- залучення студентів-практикантів до активної участі у роботі, забезпечення необхідними методичними матеріалами та технічними засобами;

- контроль за виконанням як окремих завдань, так і всієї програми практики в цілому;

- перевірка підсумкового звіту студента та оформлення відгуку.

Основні обов'язки студентів-практикантів при проходженні практики:

- до початку практики отримати в ЗВО всі необхідні організаційно-методичні матеріали та консультацію щодо їх оформлення;

- своєчасно прибути на місце практики і документально оформити початок практики;

- дотримуватись трудової дисципліни, правил трудового розпорядку, техніки безпеки та інших норм;

- проводити роботу на місці практики згідно з отриманим завданням у режимі роботи закладу освіти;

- за необхідності отримувати консультацію у керівника практики від ЗВО у дні його консультацій на кафедрі;

- виконати поставлені завдання у повному обсязі відповідно до програми практики та рекомендацій від ЗВО;

- нести відповідальність за якість виконуваної роботи;

- вчасно і на належному рівні скласти звіт з практики;

- захистити звіт практики у визначений термін.

Мета і завдання

Основною метою діагностично-просвітницької практики є формування навичок організації і проведення психодіагностичного дослідження; якісна та кількісна обробка зібраних результатів; інтерпретація та пояснення результатів, формулювання висновків дослідження; створення умов для позитивного сприйняття психологічної допомоги; вміння організовувати та реалізовувати просвітницьку діяльність для різних категорій населення у сфері психології; рефлексія власних особистісних якостей та рівня практичної підготовленості до майбутньої професійної діяльності.

Практика відповідає адаптаційним, розвивальним, навчальним та виховним завданням підготовки майбутніх психологів.

Основні завдання діагностично-просвітницької практики:

1. Поглиблення і удосконалення теоретичних знань з освітніх компонентів освітньо-професійної програми та набуття досвіду з надання психологічної допомоги.

2. Розвиток особистісних якостей, необхідних психологу в його професійній діяльності.

3. Формування професійних умінь та навичок: комунікативних, організаційних, діагностичних, проєктувальних, просвітницьких, прогностичних, аналітичних, рефлексивних тощо та софт-скілс навичок: навичок особистої ефективності, критичного мислення, вміння працювати з інформацією.

4. Засвоєння сучасних психологічних методів діагностичного, просвітницького характеру з різними категоріями клієнтів в залежності від бази практики.

5. Формувати вміння аргументувати власну точку зору, узагальнювати, систематизувати отримані дані, здійснювати обробку та інтерпретацію результатів діагностичного дослідження.

6. Формування творчого та дослідницького підходів до професійної діяльності.

7. Розвиток навичок рефлексії.

У результаті проходження діагностично-просвітницької практики здобувачі вищої освіти повинні знати:

- зміст напрямів діяльності психолога, зокрема психодіагностичного та просвітницького;

- зміст нормативних документів, що регламентують діяльність психолога;

- психологічні закономірності спілкування і взаємодії людей у соціальних групах, міжгрупових відносинах на різних вікових етапах;

- механізми вибору валідного і надійного психодіагностичного інструментарію відповідно до мети дослідження, уміння чітко давати інструкцію, обробляти отримані дані і формувати їх у вигляді психодіагностичного висновку;

- особливості організації психодіагностичної роботи із різними категоріями клієнтів.

У результаті проходження діагностично-просвітницької практики здобувачі вищої освіти повинні вміти:

- підбирати комплекс діагностичних методів для виявлення пізнавальних і особистісних характеристик людини;

- проводити індивідуальне та групове психодіагностичне обстеження;

- використовувати методи статистичної обробки даних;

- інтерпретувати діагностичні результати, робити висновки та прогнози щодо психологічного діагнозу;

- формулювати та оформляти психологічне заключення;

- адаптувати психологічні знання до різних цільових аудиторій;

- створювати умови для позитивного сприйняття психологічної допомоги;

- організовувати та реалізовувати просвітницьку діяльність для різних категорій населення у сфері психології.

Під час проходження діагностично-просвітницької практики студенти набувають такі компетентності:

Інтегральна компетентність: Здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення досліджень і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 2 – Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК 3 – Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 4 – Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 5 – Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

ЗК 6 – Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК 7 – Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК 8 – Здатність розробляти та управляти проєктами.

ЗК 9 – Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

ЗК 11 – Здатність усвідомлювати різноманітність онтогенетичного розвитку індивідуальності і розвивати толерантне ставлення до дітей з особливими потребами в інклюзивно-освітньому середовищі.

ЗК 12 – Готовність до постійного саморозвитку та самовдосконалення; здатність до адаптації до нових умов, перепідготовки та навчання на протязі всього життя.

ЗК 13 – Здатність реалізовувати особисту безпеку в умовах загрози та виникнення надзвичайної ситуації, користуватися засобами захисту від її наслідків, дотримуватися правил пожежної безпеки та основ цивільного захисту.

Спеціальні (фахові, предметні компетентності) (ФК):

СК 1 – Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та практики.

СК 2 – Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та практичної значущості.

СК 3 – Здатність обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та доказові методики і техніки практичної діяльності.

СК 5 – Здатність організовувати та реалізовувати просвітницьку та освітню діяльність для різних категорій населення у сфері психології.

СК 6 – Здатність ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах.

СК 7 – Здатність приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.

СК 8 – Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію.

СК 9 – Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.

СК 11 – Здатність організовувати та реалізовувати психопрофілактичні практики відповідно до запиту.

СК 15 – Здатність застосовувати методи, способи і засоби обробки й аналізу інформації та ефективно використовувати технології для візуалізації виконання дослідницьких завдань.

Формулювання результатів навчання для циклу професійної підготовки здобувачів вищої освіти ОС Магістр зі спеціальності 053 «Психологія» базується на результатах навчання, визначених освітньо-професійною програмою, зокрема:

ПР 1 Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПР 2 Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.

ПР 3 Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.

ПР 4 Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій.

ПР 7 Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.

ПР 8 Оцінювати ступінь складності завдань діяльності та приймати рішення про звернення за допомогою або підвищення кваліфікації.

ПР 9 Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загальнолюдські цінності

ПР 10 Здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності.

ПР 16 Здійснювати профорієнтаційну роботу та професійний відбір персоналу з використанням сучасних психодіагностичних методик та технологій для забезпечення відповідності особистісних і професійних якостей людини вимогам конкретної професійної діяльності.

ПР17 Здійснювати підготовку наукових звітів та публікацій за результатами виконаних досліджень.

ПР18 Оцінювати середовище перебування щодо особистої безпеки, безпеки колективу, суспільства, проводити моніторинг небезпечних ситуацій і обґрунтувати головні підходи та засоби збереження життя, здоров'я та захисту працівників в умовах загрози та виникнення небезпечних і надзвичайних ситуацій.

Організація проведення практики, форми і методи її контролю

Перед початком практики проводиться настановна конференція, у ході якої студенти ознайомлюються з програмою практики: керівники роз'яснюють їм мету практики, ставлять конкретні завдання, інформують про зміст

діяльності під час проходження практики, форму звітності, критерії оцінювання тощо.

Перед від'їздом студентів на практику проводиться ряд організаційних заходів: інструктаж про порядок проходження практики та з техніки безпеки, надання студентам-практикантам необхідних документів (направлення на практику, програми практики, щоденника, індивідуального завдання, методичні поради від керівника практики тощо).

Кожен практикант повинен щоденно складати план роботи на день, який відображається у щоденнику практики, що додається до звітної документації.

Щоденник є основним документом, що підтверджує, проходження студентом практики, у якому відображається вся його поточна робота і містить:

- календарний план виконання студентом програми відповідної практики і оцінки його виконання;
- план роботи, який складається разом з керівником практики;
- сформульоване індивідуальне завдання, що видане студентові з відміткою про стан його виконання;
- висновки і пропозиції студента за результатами проходження відповідної практики;
- підсумкове оцінювання роботи студента за період практики керівниками практики.

Після завершення, передбаченою програмою практики роботи, студенти подають керівнику від бази практики оформлені відповідно до програми та згідно з вимогами матеріали практики. На підставі аналізу цих матеріалів методист оцінює діяльність кожного студента під час практики, відмічаючи в щоденнику роботи студента-практиканта виконання змісту практики: виконано / частково виконано / не виконано та затверджує характеристики студентів-практикантів. Характеристика повинна містити відомості про час і місце проходження практики та виконані види роботи. Слід зазначити, який напрямок роботи виконував студент під час кожного періоду практики, оцінити його

ретельність, організованість, тактовність під час збору відомостей про роботу педагогічного колективу освітнього закладу; об'єктивність та грамотність у формулюванні висновків і пропозицій. У характеристиці слід також вказати на ставлення студента до своїх обов'язків, оцінити рівень його теоретичної підготовки, наявність організаційних та комунікативних здібностей. Необхідно вказати на помилки, недоліки в роботі, проаналізувати їх можливі причини, дати поради на майбутнє. Завершується характеристика оцінкою за практику за чотирибальною системою. Характеристика має бути написана від руки у щоденнику практики, підписана керівником закладу та завірена печаткою.

Завершальним етапом роботи студента-практиканта є оформлення звітної документації та підготовка до диференційованого заліку за результатами практики. Диференційований залік проводиться у формі захисту практики, який повинен відобразити звіт про практику, презентацію матеріалів практики. Керівник практики оцінює звіти студентів, презентовані ними заходи, вміння застосовувати психолого-педагогічні знання, набуті під час проходження практики. Оцінка участі студентів у підсумковій конференції відображається у загальній оцінці студента за роботу протягом практики.

Зміст практики

Основними напрямками діагностично-просвітницької практики є:

- Психологічна діагностика.
- Просвітницька робота.

Практика складається з трьох етапів:

- I. Підготовчий (організаційний).
- II. Основний (виконання фахових завдань з діагностично-просвітницької практики).
- III. Підсумковий (оформлення звітної документації; захист практики).

I. Підготовчий (організаційний).

1. Участь студентів у настановній конференції.
2. Ознайомлення студентів з програмою і завданнями практики.

3. Забезпечення студентів пакетом документації та методичним матеріалом щодо проходження практики.

4. Надання науковим керівником кваліфікаційної роботи індивідуального практичного завдання (ПЗ).

5. Проведення консультацій для практикантів з питань практики.

6. Проходження інструктажу практикантів з питань техніки безпеки.

7. Узгодження календарного графіку практики.

8. Знайомство з робочим місцем та функціональними обов'язками фахівця, які повинен виконувати практикант.

9. Знайомство з матеріально-технічною базою та специфікою закладу як бази практики.

II. Основний (виконання фахових завдань з діагностично-просвітницької практики).

1. Робота з літературою з питань організації наукового дослідження.

2. Проведення діагностичного дослідження згідно теми кваліфікаційної роботи (визначення емпіричних об'єктів дослідження (вибірка); розробка програми та алгоритму конкретного дослідження; вибір методів та підбір методик дослідження та/або випробування методики, перевірка її надійності за умови розробки авторської методики; збір первинної інформації, який супроводжується контролем надійності та вірогідності одержаних даних; якісна та кількісна обробка зібраних результатів; інтерпретація та пояснення результатів, формулювання висновків дослідження).

3. Просвітницька робота. Психологічна просвіта, за можливості, виконується у межах тематики кваліфікаційної роботи. Або ж тематика визначається у відповідності з індивідуальними планами психологів від баз практики. Просвітницька діяльність може включати підготовку та проведення лекцій, семінарів, тренінгів чи інших заходів, спрямованих на підвищення рівня психологічної обізнаності, розвиток навичок саморегуляції, формування позитивного ставлення до психологічної допомоги та поширення

психологічних знань серед різних цільових аудиторій. До просвітницької роботи також належать участь у наукових конференціях, зборах чи круглих столах, де здобувачі мають можливість презентувати результати своїх досліджень, ділитися практичним досвідом, а також обговорювати актуальні психологічні проблеми.

4. Формування софт-скілс навичок: комунікаційних, емпатійних, доброзичливості, старанності, організаторських здібностей, критичного мислення, креативності тощо.

III. Підсумковий (оформлення звітної документації; захист практики).

1. Оформлення всієї звітної документації.
2. Представлення звітної документації керівнику від бази практики і отримання відгуку та оцінки.
3. Своєчасне представлення звітної документації керівнику практики від ЗВО.
4. Підготовка виступу і презентації за наслідками практики на підсумкову конференцію та узгодження їх із керівником практики від кафедри.
5. Висновок керівника від ЗВО.
6. Участь студента-практиканта у підсумковій конференції.

Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання спрямовані на поглиблення фахових знань студентів, набуття дослідницьких навичок та підсилення інтересу до науково-дослідної роботи у професійній діяльності. Індивідуальне завдання, зазвичай, визначається тематикою кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти на другому (магістерському) рівні, видається науковим керівником.

Під час проходження діагностично-просвітницької практики кожен студент отримує пакет індивідуальних завдань, які передбачають:

1. Виконання індивідуального психодіагностичного завдання (ІПЗ) згідно теми кваліфікаційної роботи.

2. Просвітницька робота. За час проходження практики студенти повинні підготувати та провести 2 заходи з метою здійснення просвітницької роботи.

Таблиця 1

Орієнтовний календарний графік

1-ий тиждень	1. Ознайомлення з базою практики. Знайомство з адміністрацією бази практики. Ознайомлення студентів з основними формами та напрямками роботи психолога, з організацією робочого кабінету (місця) психолога; вивчення робочого графіка психолога.
	2. Складання індивідуального плану роботи. Опрацювання навчально-методичної літератури, додаткові джерела, які потрібні у процесі проходження діагностично-просвітницької практики.
	3. Підбір оптимальних психодіагностичних методів згідно теми кваліфікаційної роботи. Визначення вибірки дослідження, її оптимального обсягу.
	4. Погодження плану психодіагностичного дослідження з керівником від бази практики. Підготовка діагностичних бланків згідно визначеного психодіагностичного інструментарію.
	5. Проведення діагностичного дослідження. Опрацювання індивідуальних результатів. Підготовка таблиць, діаграм згідно отриманих результатів.
2-ий тиждень	1. Обробка та узагальнення отриманих результатів діагностичного дослідження.
	2. Використання методів статистичної обробки даних.
	3. Представлення отриманих даних у вигляді психодіагностичного висновку.
	4. Просвітницька робота. Узгодження плану, підготовка програми просвітницьких заходів.
	5. Систематизація літературних джерел з проблеми дослідження.
3-ій тиждень	1. Статистична обробка даних діагностичного дослідження.
	2. Узагальнення та інтерпретація отриманих результатів діагностичного дослідження.

Продовження табл. 1

	3. Робота над графічним представленням результатів дослідження.
	4. Проведення просвітницьких заходів.
	5. Робота по запиту практичного психолога від бази практики.
4-ий тиждень	1. Оформлення результатів психодіагностичного дослідження згідно визначених вимог.
	2. Робота над графічним представленням результатів дослідження.
	3. Оформлення звітної документації діагностично-просвітницької практики. Самооцінка студентом ступеня своєї підготовленості до самостійної практичної діяльності і якості виконаної роботи.
	4. Підведення підсумків діагностично-просвітницької практики на базі практики.
	5. Написання звіту. Підготовка виступу і презентації за наслідками практики на підсумкову конференцію

Вимоги до звітності та підведення підсумків практики

Після закінчення проходження практики студент здає таку звітну документацію:

1. Щоденник, що містить відгук про роботу студента-практиканта із зазначенням оцінки.
2. Звіт про проведenu роботу під час діагностично-просвітницької практики.
3. Матеріали просвітницької роботи.

Примітка

✓ Звітну документацію керівникам практики від ЗВО здають студенти на кафедру в триденний термін після її завершення.

Звіт має бути написаний державною мовою та відредагований. Загальний обсяг звіту: не менше 18 сторінок. Презентація (за бажанням) виконується в обсязі не менше 10-ти слайдів, які у звіті можуть бути представлені у роздрукованому вигляді.

Звіт як прикінцевий документ, що уособлює комплексний аналіз діяльності окремого здобувача вищої освіти під час проходження ним діагностично-просвітницької практики, має містити наступні компоненти:

1. Титульна сторінка.

2. Вступ. У вступі здобувачі вищої освіти формулюють актуальність проходження діагностично-просвітницької практики в контексті професійного становлення психолога. Визначають основну мету, завдання, методи роботи, які були застосовані у ході діагностично-просвітницької практики.

3. Основна частина. В основній частині здобувачі вищої освіти розкривають наступні аспекти:

- Ознайомлення з базою практики, де здобувач другого магістерського рівня проходив діагностично-просвітницьку практику через детальний опис бази практики, суб'єктів взаємодії, завдань, які розв'язує психолог означеної установи.

- Результати індивідуального психодіагностичного завдання.

- Опис проведеної просвітницької роботи.

4. Висновки. У загальних висновках здобувач вищої освіти коротко резюмує результати проходження цього виду практики. Зазначає особисті міркування щодо подальшого поліпшення організації діагностично-просвітницької практики. У висновках необхідно вказати позитивні моменти практики та її недоліки (конкретно).

5. Список використаних джерел. У списку використаних джерел подається лише та література, яка застосовувалася здобувачем вищої освіти під час проходження практики і написання звіту. Література не повинна містити російські та білоруські джерела.

6. Додатки. У додатках здобувач представляє матеріал (психодіагностичний інструментарій згідно теми дослідження, матеріали просвітницької роботи: бесіди, тренінги тощо), який уточнює, розширює зміст звіту із діагностично-просвітницької практики.

Вимоги до оформлення текстової частини звіту

Звіти по практиці повинні бути подані у друкованому вигляді. Перший аркуш повинен бути титульним. Звіт по практиці має бути написаний державною мовою, стиль – науковий, чіткий, без орфографічних і синтаксичних помилок; послідовність – логічна. Всі аркуші текстової частини повинні мати наскрізну нумерацію. Звіт має бути надрукований за допомогою комп'ютера (комп'ютерний набір – 14 кегель, 1,5 інтервал, шрифт Times New Roman) на одному боці аркуша білого паперу формату А4. Таблиці та графічний матеріал можна подати на аркушах формату А3. Звіт необхідно друкувати, залишаючи береги (поля) таких розмірів: лівий – 30 мм, правий – 10 мм, верхній та нижній – 20 мм.

Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок звіту. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Використані у звіті джерела можна розміщувати в списку одним із таких способів: в порядку появи посилань у тексті або в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків. Відомості про джерела, які включені до списку, необхідно давати згідно з вимогами державного стандарту з обов'язковим наведенням назв. При посиланні у тексті звіту на джерело інформації в квадратних дужках наводиться його порядковий номер у списку використаних джерел і сторінка, з якої цитується текст, наприклад: [8, с. 20-21].

Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел здійснюються згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40).

У додатках здобувач представляти матеріал, який уточнює, розширює зміст звіту із діагностично-просвітницької практики. Додаток повинен мати заголовок, надрукований (написаний) угорі симетрично відносно тексту

сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами (з першої великої) друкується слово Додаток і велика літера, що позначає додаток (Додаток А). Якщо додаток складається з двох і більше сторінок, то на кожній з них у правому верхньому куті зазначається «Продовження Додатку А».

Звіт із практики захищається у десятиденний термін після завершення практики на засіданні комісії, яку призначає завідувач кафедри. Під час захисту звіту здобувач вищої освіти має охарактеризувати особисто виконану роботу, критично оцінити якість власної діяльності під час проходження практики, показати знання з теорії і практики організації роботи на базі практики, запропонувати і довести обґрунтованість та доцільність власних пропозицій щодо її вдосконалення. Здобувач вищої освіти, який не виконав програму практики з поважних, підтверджених документально причин, може бути надано повторне право на її проходження при виконанні умов, визначених Університетом. Здобувач, який повторно отримав незадовільну оцінку з практики відрховується як такий, що не виконав вимог навчального плану.

Час та місце проведення підсумкової конференції (захист практики) оголошуються додатково.

Підведення підсумків практики

Після закінчення терміну практики студенти звітують про виконання поставлених завдань. Диференційованій оцінці з боку керівника практики від кафедри підлягають всі завдання, що виконав студент-практикант.

Звіт із практики захищається студентами перед комісією протягом перших 10 днів після закінчення практики. Комісія у складі 3 осіб оцінює усний захист практики студента та виставляє остаточну оцінку за практику.

В процесі захисту комісія оцінює якість та повноту звіту з практики, відповідність вимогам щодо оформлення щоденника проходження практики, характеристику на студента, повноту і рівень засвоєння студентом матеріалів програми практики, отримані практичні вміння та навички.

Оцінка результатів практики виставляється диференційовано за чотирибальною системою: «відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно» з врахуванням вагових коефіцієнтів у відповідності до прийнятих критеріїв оцінювання.

Результати здачі диференційованого заліку вносяться в заліково-екзаменаційну відомість і в залікову книжку студента за підписами членів комісії.

Здобувач вищої освіти, який не виконав програму практики з поважних, підтверджених документально причин, може бути надано повторне право на її проходження при виконанні умов, визначених Університетом. Здобувач, який повторно отримав незадовільну оцінку з практики відраховується як такий, що не виконав вимог навчального плану.

Критерії оцінювання

Форма підсумкового контролю – диференційований залік.

Критерії оцінювання практики:

- **ступінь** виконання студентами завдань практики;
- **якість** знань, проявлених під час практики та їх відображення у звітній документації;
- **рівень** сформованості умінь та навичок практичної роботи студентів як майбутніх фахівців;
- **систематичність** відвідування бази практики та своєчасне виконання індивідуального плану, ведення щоденника та подання звіту на перевірку.

За практику студентам виставляється загальна підсумкова оцінка, яка визначається на основі середнього балу за вітчизняною шкалою і виставляється у відомості обліку успішності та індивідуальному навчальному плані студента (ІНМС) за двома шкалами оцінювання: національною і шкалою ECTS.

Середньозважений бал до практики визначається на основі середньоарифметичного значення оцінок, отриманих за кожний вид роботи

згідно з робочою програмою за національною шкалою, та встановлених для них вагових коефіцієнтів (табл. 2).

Оцінювання здобувачів за результатами проходження практики включає в себе складові:

- Оцінка за повноту виконання програми (завдань) практики;
- Оцінка (відгук) керівника від бази практики;
- Оцінка за якість виконання звітної документації;
- Оцінка за якість проведення діагностичного дослідження згідно теми кваліфікаційної роботи;
- Оцінка за якість проведеної просвітницької роботи;
- Оцінка за захист переддипломної практики.

Оцінювання всіх складових практики проводиться за національною шкалою та шкалою ECTS (Додаток А), із застосуванням вагових коефіцієнтів:

- *оцінку «5» (відмінно)* заслуговує здобувач вищої освіти, який якісно та в повному обсязі виконав всі завдання практики; отримав позитивну оцінку від керівника з бази практики; бездоганно оформив звітну документацію відповідно до вимог; якісно здійснив діагностичне дослідження згідно теми кваліфікаційної роботи, підготував та провів просвітницькі заходи, за можливості, в межах теми кваліфікаційної роботи або ж у відповідності з індивідуальними планами психологів від баз практики; на високому рівні презентував та захистив матеріали практики.
- *оцінка «4» (добре)* ставиться здобувачу, який в повному обсязі виконав всі завдання практики; отримав позитивну оцінку від керівника з бази практики; в повній мірі оформив звітну документацію згідно вимог; здійснив діагностичне дослідження згідно теми кваліфікаційної роботи, підготував та провів просвітницькі заходи, за можливості, в межах теми кваліфікаційної роботи або ж у відповідності з індивідуальними планами психологів від баз практики з незначними (окремими) недоліками; на необхідному рівні презентував та захистив матеріали практики.

- оцінка «3» (задовільно) ставиться здобувачу, який отримав задовільну оцінку від керівника з бази практики; оформив звітну документацію недбало, з численними помилками або не в повному обсязі; здійснив діагностичне дослідження згідно теми кваліфікаційної роботи, підготував та провів просвітницькі заходи, за можливості, в межах теми кваліфікаційної роботи або ж у відповідності з індивідуальними планами психологів від баз практики із значними недоліками; на задовільному рівні презентував захист матеріалів практики.

- оцінка «2» (незадовільно) ставиться здобувачу за невиконання вимог проходження практики, пропуску більше 25% її терміну, отримання негативної характеристики з бази практики.

Таблиця 2

Розподіл вагових коефіцієнтів за видами діяльності

№	Види діяльності студента-практиканта	Вагові коефіцієнти	Критерії оцінювання
1.	<i>Оцінка за повноту виконання програми (завдань) практики</i>	0,2	<p>Оцінку «5» (відмінно) заслуговує здобувач вищої освіти, який своєчасно та в повному обсязі виконав всі завдання, визначені керівником практики; дотримався термінів календарного графіку проходження практики; здійснив глибокий та системний підхід до виконання індивідуального завдання відповідно до теми кваліфікаційного дослідження; забезпечив високу якість підготовки та проведення просвітницьких заходів.</p> <p>Оцінку «4» (добре) заслуговує здобувач вищої освіти, який своєчасно виконав завдання, визначені керівником практики; дотримався термінів календарного графіку проходження практики; виявив достатній рівень виконання індивідуального завдання відповідно до теми кваліфікаційного дослідження та забезпечив відповідну підготовку просвітницьких заходів з незначними недоліками.</p> <p>Оцінку «3» (задовільно) заслуговує здобувач вищої освіти, який дотримався термінів календарного графіку проходження практики; виконав лише частину завдань, покладених</p>

			керівником; забезпечив низький або недостатній рівень виконання індивідуального завдання відповідно до теми кваліфікаційного дослідження, що суттєво вплинуло на якість результатів, а також наявні недоліки у підготовці та проведенні просвітницьких заходів. Оцінку «2» (незадовільно) заслуговує здобувач вищої освіти, який порушив терміни проходження практики, не виконав або виконав лише частину завдань, не дотримався вимог до якості виконання індивідуального завдання та не забезпечив належну підготовку і проведення просвітницьких заходів.
2.	<i>Оцінка (відгук) керівника від бази практики</i>	0,1	Оцінку «5» (відмінно) заслуговує здобувач вищої освіти, який повністю дотримався термінів календарного графіку проходження практики, виконав усі завдання та функції, покладені керівником, на високому рівні з ініціативним підходом. У звіті про проходження діагностично-просвітницької практики детально й повно відображено результати, продемонстровано глибоке розуміння виконаних завдань. Звіт повністю відповідає методичним рекомендаціям, є якісно оформленим, структурованим і не має недоліків. Оцінку «4» (добре) заслуговує здобувач вищої освіти, який загалом дотримався термінів календарного графіку проходження практики, допускаючи незначні узгоджені відхилення. Практикант виконав більшість завдань і функцій, покладених керівником, продемонструвавши загальну відповідальність і старанність. У звіті відображено практичні результати, хоча можуть бути присутні незначні неточності або недоліки. Звіт відповідає основним методичним рекомендаціям, проте має деякі недоліки в структурі чи оформленні. Оцінку «3» (задовільно) заслуговує здобувач вищої освіти, який частково дотримався термінів календарного графіку проходження практики, допускаючи значні відхилення без узгодження. Виконані завдання і функції характеризуються помітними недоліками в якості чи повноті. У звіті практичні результати відображені поверхнево або неповно, що свідчить про недостатню увагу до роботи. Звіт лише частково відповідає методичним

			<p>рекомендаціям і містить суттєві недоліки в оформленні чи структурі.</p> <p>Оцінку «2» (незадовільно) заслуговує здобувач вищої освіти, який не дотримався термінів календарного графіку проходження практики без поважних причин і виконав лише незначну частину завдань, покладених керівником, або взагалі їх не виконав. У звіті практичні результати відсутні або є вкрай низької якості, що свідчить про формальний підхід до практики. Звіт не відповідає методичним рекомендаціям, є незавершеним або має значні недоліки в оформленні та структурі.</p>
3.	<p><i>Оцінка за якість виконання звітної документації</i></p>	0,1	<p>Оцінку «5» (відмінно) заслуговує здобувач вищої освіти, який оформив звіт відповідно до встановлених вимог, забезпечивши наявність і правильне оформлення титульної сторінки, акуратність подання тексту без виправлень і помилок, правильну нумерацію сторінок текстового матеріалу, таблиць і малюнків; звіт відповідає меті та завданням діагностично-просвітницької практики; всі розрахунки, графіки, таблиці та гістограми виконано бездоганно; звіт містить елементи науково-дослідного характеру; практичні результати відображені в повному обсязі, а матеріал викладений чітко, логічно та послідовно.</p> <p>Оцінку «4» (добре) заслуговує здобувач вищої освіти, який дотримався вимог щодо оформлення звіту, але з деякими незначними відхиленнями: незначні недоліки в оформленні титульної сторінки, нумерації сторінок, таблиць чи малюнків, або містить дрібні помилки, що не впливають на загальну якість роботи; звіт в цілому відповідає меті та завданням діагностично-просвітницької практики, але з деякими неточностями; розрахунки та графіки виконані коректно; у звіті наявні елементи науково-дослідного характеру; практичні результати відображені, але з окремими неточностями.</p> <p>Оцінку «3» (задовільно) заслуговує здобувач вищої освіти, який допустив помітні недоліки у оформленні звіту: неправильна чи неповна нумерація сторінок, таблиць і малюнків; виправлення чи помилки в тексті; часткова відсутність розрахунків, графіків, таблиць або гістограм; звіт має певні відхилення від мети та завдань діагностично-просвітницької</p>

			<p>практики, розрахунки і графіки були виконані не зовсім коректно, елементи науково-дослідного характеру були присутні, але не в достатній кількості, практичні результати були відображені неповно, а матеріал був викладений з порушенням логіки та послідовності.</p> <p>Оцінку «2» (незадовільно) отримує здобувач вищої освіти, який грубо порушив вимоги до оформлення звіту: відсутня або неправильно оформлена титульна сторінка, численні помилки, виправлення чи пропуски в тексті, відсутня нумерація сторінок, таблиць, малюнків; звіт не відповідав меті та завданням діагностично-просвітницької практики, розрахунки, графіки та таблиці виконані з помилками, звіт не містить достатньо елементів науково-дослідного характеру; практичні результати відображені неповно або взагалі відсутні; матеріал викладений нелогічно і без належної послідовності.</p>
4.	<p><i>Оцінка за якість діагностичного дослідження</i></p>	0,2	<p>Оцінку «5» (відмінно) заслуговує здобувач вищої освіти, який продемонстрував високий рівень розробки програми та алгоритму конкретного дослідження; обґрунтував вибір методів та підбір методик дослідження, зокрема (за потреби) ефективно перевіряв авторську методику на надійність; якісно та кількісно обробив зібрані результати; надав глибоку інтерпретацію і пояснення результатів, а також чітко сформулював висновки дослідження, що повністю відповідають поставленим завданням.</p> <p>Оцінку «4» (добре) заслуговує здобувач вищої освіти, який розробив програму та алгоритм дослідження; вибір методів і підбір методик були достатньо обґрунтованими, перевірка авторської методики (за потреби) на надійність була проведена; результати піддані якісній та кількісній обробці, але з деякими неточностями; інтерпретація результатів проведена, але з окремими неточностями; висновки сформульовані, але не достатньо чітко та лаконічно.</p> <p>Оцінку «3» (задовільно) заслуговує здобувач вищої освіти, який розробив програму та алгоритм дослідження з певними порушеннями; вибір методів і підбір методик є не зовсім коректними, перевірка авторської методики (за потреби) на надійність не була</p>

			<p>проведена; обробка результатів здійснена поверхнево або неповно; інтерпретація результатів є слабкою, а висновки сформульовані без достатнього обґрунтування. Оцінку «2» (незадовільно) заслуговує здобувач вищої освіти, який не розробив належним чином програму та алгоритм дослідження; вибір методів і підбір методик не відповідають вимогам дослідження; авторська методика (за потреби) не перевірена на надійність; обробка результатів є некоректною або взагалі не проведена; інтерпретація та пояснення результатів відсутні або неадекватні, а висновки є нечіткими та необґрунтованими.</p>
5.	<p><i>Оцінка за якість просвітницької роботи</i></p>	0,2	<p>Оцінку «5» (відмінно) заслуговує здобувач вищої освіти, який чітко визначив цілі та завдання просвітницьких заходів; підготував високоякісні та релевантні матеріали (презентації, програми, роздаткові матеріали, плани заходів); структура просвітницьких заходів є логічною та чіткою; інформація донесена доступно та зрозуміло; досягнуто заявлених результатів (інформування, формування навичок, зміна ставлення); здійснено аналіз зворотного зв'язку від учасників, а також проведена глибока рефлексія власної роботи, включаючи оцінку успіхів і недоліків.</p> <p>Оцінку «4» (добре) заслуговує здобувач вищої освіти, який визначив цілі та завдання просвітницьких заходів; підготував матеріали, які відповідали вимогам, але з деякими недоліками; структура заходів є зрозумілою, але з невеликими порушеннями логіки, інформація була донесена в основному доступно, досягнуто заявлених результатів; зворотний зв'язок від учасників отриманий, проведена рефлексія власної роботи.</p> <p>Оцінку «3» (задовільно) заслуговує здобувач вищої освіти, який не вповній мірі визначив цілі та завдання просвітницьких заходів; підготовлені матеріали не в повній мірі відповідають завданням; структура заходів є недостатньо чіткою, інформація донесена з деякими труднощами або є неповною; досягнення заявлених результатів є обмеженими; зворотній зв'язок відсутній, або не повністю проаналізований, рефлексія поверхнева.</p>

			<p>Оцінку «2» (незадовільно) заслугоує здобувач вищої освіти, який не чітко визначив цілі та завдання просвітницьких заходів; підготовлені матеріали не відповідають вимогам або є недостатніми; структура заходів не витримана або є хаотичною; інформація донесена не зрозуміло або ж є неповною; досягнення результатів є незначними або взагалі не досягнутими; зворотний зв'язок не був отриманий або не проаналізований; рефлексія не проведена.</p>
6.	Оцінка за захист практики	0,2	<p>Оцінку «5» (відмінно) заслугоує здобувач вищої освіти, який повно і якісно виконав усі завдання діагностично-просвітницької практики, чітко дотримуючись термінологічних вимог. Доповідь по результатам практики ґрунтовна, аргументованість відповідей на зауваження керівника на високому рівні. Доповідь чітка, структурована, здобувач володіє увагою аудиторії, ефективно використовує засоби наочності, презентація професійно підготовлена і доповнює виступ.</p> <p>Оцінку «4» (добре) заслугоує здобувач вищої освіти, який виконав завдання діагностично-просвітницької практики з деякими незначними недоліками. Доповідь по результатам практики добре аргументована, але може бракувати глибини в окремих аспектах. Відповіді на зауваження керівника в цілому аргументовані, хоча іноді потребують уточнень. Доповідь чітка, структурована, здобувач утримує увагу аудиторії, але використання засобів наочності або презентація могли б бути більш ефективними.</p> <p>Оцінку «3» (задовільно) заслугоує здобувач вищої освіти, який виконав основні завдання діагностично-просвітницької практики із значними помилками. Доповідь по результатам практики недостатньо ґрунтовна, аргументованість відповідей на зауваження керівника частково відсутня або потребує додаткових пояснень. Доповідь в цілому структурована, але в окремих частинах не зовсім чітка. Засоби наочності або презентація використовуються неефективно, увага аудиторії іноді втрачається.</p> <p>Оцінку «2» (незадовільно) отримує здобувач вищої освіти, який не виконав завдання діагностично-просвітницької практики</p>

			коректно, допускаючи значні помилки. Доповідь по результатам практики не є ґрунтовною, відповіді на зауваження керівника не аргументовані або зовсім відсутні. Доповідь неструктурована, чіткість викладу матеріалу порушена, здобувач не утримує увагу аудиторії. Засоби наочності або презентація відсутні або погано підготовлені.
--	--	--	---

Академічна доброчесність

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне проходження практики (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб та можливостей);
- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Порушенням академічної доброчесності учасниками освітнього процесу вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

– фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

– списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;

– обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

– неправомірна вигода – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги матеріального або нематеріального характеру, що їх обіцяють, пропонують, надають або одержують безоплатно чи за ціною, нижчою за мінімальну ринкову, без законних на те підстав, що призводить на необ'єктивності оцінювання;

– хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі, яке призводить на необ'єктивності оцінювання;

– необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти регулюється [Положення про академічну доброчесність](#) в Мукачівському державному університеті, ЗАТВЕРДЖЕНО Наказ Мукачівського державного університету № 83- ОД від «22» 22.04.2021 р.

Перелік рекомендованих джерел

Основна література:

1. Дуткевич Т.В., Савицька О.В. Практична психологія: вступ до спеціальності. 2-ге видання : навчальний посібник. К. : Центр учбової літератури, 2019. 256 с.
2. Корольчук М.С., Осьодло В.І. Психодіагностика : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. К. : Ельга, Ніка-Центр, 2004. 400 с.
3. Кузьо О. Основи психологічної практики: навчальний посібник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 124 с.
4. Москалець В.П. Загальна психологія: підручник. Київ : Ліра, 2020. 564 с.
5. Система практик у професійній підготовці психологів : навч.-метод. Тернопіль : ТНПУ, 2017. 416 с.
6. Терлецька Л.Г. Основи психодіагностики : навчальний посібник. К. : Главник, 2006. 144с.
7. Туріщева Л.В, Гончаренко О.В. Вивчення особистості школяра та педагога. Х.: Вид. група «Основа», 2007. 144 с. (Серія «Психологічна служба школи»).
8. Туріщева Л.В. Настільна книга шкільного психолога: Навчально-методичний посібник для вчителя. Х.: Вид. група «Основа»: «Тріада+», 2008. 256 с.
9. Чала Ю.М., Шахрайчук А.М. Психодіагностика: навчальний посібник. Харків : НТУ «ХП», 2018. 246 с.

Додаткова література:

1. Дорожко І.І., Малихіна О.Є. Шкільний психолог в умовах НУШ. Професійний супровід початкової ланки освіти. Вид. група «Основа», 2020. 144с.
2. Кобильченко В. Практичний психолог у закладі дошкільної освіти: завдання та зміст психологічної діяльності. *Особлива дитина: навчання і виховання*, 2020. № 1. С. 7-20. URL: <http://surl.li/hotcs>.

3. Коробко С.Л. Робота психолога з молодшими школярами: Методичний посібник. К.: Літера ЛТД, 2006. 416 с.
4. Марінушкіна О.Є. Порадник практичного психолога. Х.: Вид. група «Основа», 2012. 240 с.
5. Навчальні та виробничі практики : методичний посібник / Заг. ред. Є.А. Антонович. Івано-Франківськ, 2020. 56 с.
6. Основи психодіагностики: метод. рек. з навч. дисц. / Уклад.: А. Весельська, Г. Кострікіна, Л. Котлова, Г. Хворова. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І.Франка, 2022. 31 с.
7. Павлюк М.М., Шепельова М.В. Сучасні психологічні технології надання психологічної допомоги сім'ям постраждалих у подоланні складних життєвих обставин : практичний посібник. Київ : Інститут психології імені Г. С. Костюка НАПН України, 2020. 124 с. URL: <http://surl.li/hotes>.
8. Панок В.Г., Чаплак Я.В., Андрєєва Я.Ф. Основи психологічної допомоги: теорія та практика психоконсультування : навч. Посібник. Чернівці: Чернівець. нац.ун-тім. Ю. Федьковича, 2019. 384 с. URL: <http://surl.li/fvltld>.
9. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40). URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/4518/pravyloaoformlennyaspyskuvykorystanyhdzherel.pdf>.
10. Психологічна служба : Підруч. / [В.Г.Панок (наук. ред.), А.Г.Обухівська, В.Д.Острова та ін.]. Київ : Ніка-Центр, 2016. 362 с. URL: https://lib.iitta.gov.ua/705662/1/ps_sluzzba.pdf.

Інформаційні ресурси:

1. Актуальні проблеми психології. Збірник наукових праць Інституту психології імені Г.С. Костюка Національної академії педагогічних наук України. URL: <http://appspsychology.org.ua/index.php/ua/arkhiv-vydannia/tom-14/tom-14-vipusk-1>
2. Бібліотека МДУ, Філатова, 16 – <http://msu.edu.ua/library/>
3. Веб сторінка МДУ: www.msu.edu.ua
4. Всеосвіта. Перелік психодіагностичних методик та методик для соціально-психологічних досліджень, що використовуються в роботі практичного психолога URL: <http://surl.li/glzca>
5. Гарячі лінії. URL: <https://www.mh4u.in.ua/phones/>
6. Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського НАПН України. URL <http://dnrb.gov.ua/ua/>
7. Дитячий психолог. URL: <https://dytpsyholog.com/>
8. Закарпатська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Ф. Потушняка. м.Ужгород, вул. Проспект Свободи, 16 – <http://biblioteka.uz.ua/>
9. Зразки типової документації практичного психолога - <https://vseosvita.ua/library/zrazki-tipovoi-dokumentacii-prakticnogo-psihologa-382701.html>
10. Методичні рекомендації «Напрями роботи психологічної служби в системі освіти у 2024/2025 н.р. URL: <https://xn----ftbomobdq1b9f.xn--j1amh/blog/post-68>
11. Мукачівська міська рада: <http://www.mukachevo-city.org>
12. Пріоритетні напрями роботи психологічної служби в системі освіти України у 2024/2025 навчальному році. URL: https://osvita.ua/legislation/Ser_osv/93029/
13. Психологічна бібліотека: <https://trevog-bolshe.net/biblioteka>

14. Психологічна допомога. URL: <https://mon.gov.ua/ua/tag/psikhologichna-dopomoga>.
15. Психологічна підтримка дітей. URL: <https://mon.gov.ua/osvita-2/pozashkilna-osvita/psikhologichna-sluzhba/psikhologichna-pidtrimka-ditey>
16. Психологічна служба. URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/pozashkilna-osvita/psihologichna-sluzhba>.
17. Психологія-онлайн бібліотека наукових підручників. URL: <https://textbook.com.ua/psihologiya>.

Додаток А

Таблиця 1

**Зміст критеріїв та шкала оцінювання
результатів практики діагностично-просвітницької
Шкала оцінювання: національна та ECTS**

Інтервальна шкала	Оцінка в балах за шкалою ECTS	Оцінка ECTS	Зміст критеріїв	Оцінка за національною шкалою
				<i>диф. заліку</i>
4,51-5,00	90 – 100	A	Продемонстровано активність та ініціативність у виконанні доручень керівника від бази практики. Всі завдання практики виконано в повному обсязі, виявлено вміння студента застосовувати і творчо використовувати теоретичні та практичні знання. У щоденнику студента зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики. Звіт про проходження практики оформлений у відповідності до вимог та має практичне значення. Відповідь студента на питання членів комісії вичерпна та свідчить, що студент оволодів практичними навичками.	відмінно
4,01-4,50	82-89	B	Продемонстровано помірну активність у виконанні доручень керівника від бази практики. Завдання практики виконані правильно, але недостатньо повно. У щоденнику студента зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики. У звіті розкрита програма практики, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру. Студент на захисті продемонстрував добрі знання, відповів на запитання членів комісії.	добре
3,51-4,00	75-81	C	Оцінка керівника від бази практики – «добре». Завдання практики виконано, але неповно, в ході виконання завдань наявні незначні помилки. Мають місце окремі зауваження щодо оформлення звіту та щоденника. Допущені граматичні та стилістичні помилки; мають місце неточності у розрахунках при проведенні аналізу; на захисті студент продемонстрував задовільні знання; мають місце неповні відповіді на запитання членів комісії.	
3,16-3,50	69-74	D	Оцінка керівника від бази практики – «задовільно». В ході виконання завдань допускалися помилки. Щоденник оформлено недбало. Звіт про проходження практики оформлений з численними помилками або не в повному обсязі. На захисті студент проявив слабкі знання досліджуваного об'єкта, не зумів задовільно відповісти на поставлені запитання членів комісії.	задовільно
2,51-3,15	60-68	E	Оцінка керівника від бази практики – «задовільно». Завдання виконано з суттєвими помилками. Щоденник недооформлено. Звітні документи оформлені з помилками. Здобувач неспроможний дати пояснення до наданих в звіті матеріалів, що свідчить про низький рівень володіння знаннями, уміннями та компетенціями.	
1,51-2,50	35-59	FX	Здобувач порушував індивідуальний графік проходження практики. Завдання не виконані. Щоденник практики не заповнений. Оформлення звіту не відповідає вимогам, зміст завдань у звіті не розкрито. На запитання комісії відповіді	незадовільно з можливістю повторного складання
0,00-1,50	0-34	F	На базу практики не з'явився. Відсутні звітні документи: звіт, щоденник з практики та характеристика.	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Додаток Б

Титульна сторінка папки звітних матеріалів

Матеріали
діагностично-просвітницької практики студента (ки) І курсу
спеціальності 053 «Психологія» ОС «Магістр»
гуманітарного факультету
денної (заочної) форми навчання

(Прізвище, імя, по-батькові)

(Період практики)

(Керівник практики)

Додаток В

Рекомендації щодо оформлення та ведення щоденника

Щоденник – це основний документ студента під час проходження практики.

При заповненні щоденника потрібно керуватися наступними рекомендаціями щодо оформлення та ведення щоденника:

- Щоденник повинен відображати роботу студента-практиканта кожного дня. У щоденнику повинні бути відображені: щоденний аналіз діяльності студента-практиканта.

- Студент зобов'язаний своєчасно та регулярно вести записи у щоденнику. Не рідше як раз на тиждень студент зобов'язаний подавати щоденник керівнику практики від бази практики на перевірку.

- Після закінчення практики щоденник разом із звітом подається керівнику практики від бази практики та керівнику від вищого навчального закладу.

Без заповненого щоденника та звіту практика не зараховується.

Додаток Г
Зразок титульної сторінки
звіту студента-практиканта

МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
 ГУМАНІТАРНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
 Кафедра психології

ЗВІТ
ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ДІАГНОСТИЧНО-ПРОСВІТНИЦЬКОЇ ПРАКТИКИ

База практики « _____ »

Термін проходження практики з _____ по _____

Студента(ки) _____ курсу, групи _____
 _____ форми навчання

Спеціальності 053 «Психологія» ОС «Магістр»

П.І.Б: _____

Керівники практики:

від кафедри: _____

(посада, вчене звання, наук. ступінь, ПІБ)

_____ (підпис)

від бази практики: _____

(посада, вчене звання, наук. ступінь, ПІБ)

_____ (підпис)

Мукачево – 20 ____ р.

Додаток Д

Відгук керівника практики від бази практики про роботу студента-практиканта

1. Прізвище, ім'я, по-батькові студента.
2. Назва закладу (служби, установи, організації), в якому проходила практика.
3. Терміни проходження практики.
4. Мотивація студента – ставлення до практики, інтерес до виконуваних видів робіт, до проблем даного конкретного закладу.
5. Активність студента.
6. Індивідуальні та професійно значущі якості студента: комунікабельність, емпатія, доброзичливість, старанність.
7. Досягнення цілей практики і виконання програми практики.
8. Якість виконання завдань студентом.
9. Практична допомога, що надана студентом під час практики.
10. Оцінка за практику та її обґрунтування.
11. Зауваження, пропозиції, побажання щодо покращення організації та проведення практики.

Навчально-методичне видання

Практика діагностично-просвітницька

методичні рекомендації
до організації та проведення практики
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності
053 «Психологія»
Укладачі: Корнієнко І.О., Алмаші С.І.

Тираж 4 пр.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 4916 від 16.06.2015 р.

Редакційно-видавничий відділ МДУ, 89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>