



**Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Київський національний торгово-економічний університет
Полтавський університет економіки і торгівлі
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя
Стефаника»
Луцький національний технічний університет
Ужгородський торговельно-економічний інститут КНТЕУ
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка**

**«РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ
В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ»**

**Тези доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної інтернет-
конференції**



**Мукачево
14 квітня 2021 р.**

УДК 640.4:332.135(043.2)

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет
Науково-технічною радою Мукачівського державного університету
(протокол № 3 від 15 квітня 2021 року)

П 26

Реалії та перспективи розвитку індустрії гостинності в умовах інтеграційних процесів: тези доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Мукачево: РВВ МДУ, 2021.- 64 с.

Відповідальний за випуск – доктор економічних наук, професор Мілашовська О.І.

У збірнику тез висвітлюються погляди науковців, аспірантів, слухачів магістратури, представників підприємницьких структур на актуальні проблеми розвитку туристичної та готельно-ресторанної сфери України і світу. Тематика конференції охоплює дослідження особливостей туристичного та готельно-ресторанного бізнесу в сучасних умовах на рівні світової та національної економіки, регіонів та підприємств.

УДК 640.4:332.135(043.2)

Матеріали подано в авторській редакції. Автори опублікованих матеріалів несуть відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

© Мукачівський державний університет, 2021

У СФЕРІ ГОСТИННОСТІ.....	43
МОЛНАР-БАБІЛЯ Д. І., МЕДЕНЦІ Я. ПРОБЛЕМИ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ СИСТЕМИ ISO-9000 ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	45
МОЛНАР-БАБІЛЯ Д. І., ЛЕГАЧ Н. ПРОБЛЕМАТИКА ТА ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ.....	47
СКОПЕНКО Н.С. ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ НА РИЗИКОВАНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ	49
Секція 6. Психолого-педагогічні аспекти кадрового забезпечення закладів ресторанного, готельного та туристичного бізнесу	
МАЛЕЦЬ О.О., МАЛЕЦЬ Н.Б. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗАКЛАДІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	51
МОСТЕНСЬКА Т.Л., ГУМЕНЮК М.Р. СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ.....	54
Секція 7. Сучасні концепції менеджменту та маркетингу в сфері гостинності	
ГОЛОВКО О.М., МИХАЙЛЕНКО Д. АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	55
ГОБЛИК-МАРКОВИЧ Н.М., КОМАРНИЦЬКА Я. УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ СФЕРИ ГОСТИННОСТІ НА СУЧАСНИХ ЗАСАДАХ МЕНЕДЖМЕНТУ ТА МАРКЕТИНГУ.....	58
Секція 8. Організаційні та економічні аспекти ефективного управління туристичним та готельно-ресторанним бізнесом	
ГОЛОВКО О.М., ТИЛЬНА А. АНАЛІЗ СКЛАДОВИХ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ СФЕРИ ГОСТИННОСТІ.....	60
ХАУСТОВА К.М. ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ ЯК БАЗОВА СКЛАДОВА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	62

2. Мінфін (2021), “ Кількість зареєстрованих безробітних ”, available at: <https://index.minfin.com.ua/ua/labour/unemploy/register/> (Accessed 5 April 2021).
3. grc (2021), “Динаміка вакансій у першому кварталі 2021 року по всіх профсферах”, available at: <https://grc.ua/article/28363> (Accessed 5 April 2021).
4. Work UA (2021), “5 найкращих роботодавців України за версією Forbes”, available at: <https://www.work.ua/articles/career/2541/> (Accessed 1 April 2021).
5. RAU (Асоціація рітейлів України) (2019), “HR-директор McDonald’s Ukraine: Як працює з талантами легендарна мережа fast-service”, available at: <https://rau.ua/novyni/hr-dyrektor-mcdonald-s-ukraine/> (Accessed 30 March 2021).
6. HRT (2021), “2021 Employer Branding Strategy”, available at: <https://www.humanresourcetoday.com/2020/employer-branding/?open-article-id=15046979&article-title=2021-employer-branding-strategy&blog-domain=bluivygroup.com&blog-title=blu-ivy-group> (Accessed 6 April 2021).

УДК 006.83-047.36(043.2)

Д. І. МОЛНАР-БАБІЛЯ
кандидат хімічних наук, доцент,
доцент кафедри готельно-ресторанної та музейної справи,
Мукачівський державний університет,
м. Мукачево
Я. МЕДЕНЦІ
студент,
Мукачівський державний університет,
м. Мукачево

ПРОБЛЕМИ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ СИСТЕМИ ISO-9000 ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

У міру сучасного розвитку виробництва та вдосконалення виробничих відносин в Україні, накопичувався практичний досвід, де наявність стимулювала наукові розробки в області теорії і методики покращення якості та послідовне підвищення їх організаційно-технічного рівня.

Діяльність в області якості перетворилася на спеціальну функцію організації та управління виробництвом. Така діяльність розвивалася у нас у двох основоположних напрямках:

- інтегрувалися роботи з якості зівсіма іншими напрямками виробничої та господарської діяльності, координувалися дії персоналу і його взаємозв'язку з різноманітними факторами, які впливають на якість;
- до робіт по якості застосовувалися такі техніко-економічні категорії, як ефективність, продуктивність та затрати.

Система робіт з якості в Україні зазнала декілька еволюційних етапів. Перший етап організації робіт з систем якості, характеризувався індивідуальною формою. Вона визначалася тим, що один працівник самостійно вирішував всі основоположні питання про створення, виготовлення та реалізації продукції, несучи всю відповідальність за якість. Така форма робіт з якості характерна для до мануфактурного, ремісничого виробництва, а також для сучасної трудової діяльності, коли не потрібно широко визначеного поділу праці. Другий етап розвитку організації робіт з систем якості, характеризується цільовою формою, яка історично з'явилася з переходом до мануфактурної організації виробництва. Цій формі вже стало притаманним поділ функцій

і відповідальності персоналу за якість, посилення функції контролю спеціальними технічними засобами та методами. Третій етап розвитку форм організації робіт з систем якості називається індустріальним. Такий етап характеризується подальшим зростанням масштабів виробництва, поглибленням його концентрації і спеціалізації. На цьому етапі відбувається виділення функції розробки і проектування новітньої продукції в самостійні та професійні підрозділи або організації. Для третього етапу характерно посилення ролі та значення таких видів виробництва, як проектування, випробування, технологічна підготовка нових виробів та інше. Четвертий етап є етапом системної організації робіт з якості. Адже тільки в цей період в країні були проведені широкомасштабні заходи по впровадженню у виробництво прогресивних моделей та забезпечення якості, які отримали широке поширення по країні, схвалення та визнання. [1].

До найбільш відомих методів підвищення та забезпечення якості, які отримали в багатьох літературних джерелах назву систем, можна віднести:

- саратовську систему бездефектного виготовлення продукції;
- горьківську систему КАНАРСПИ (якість, надійність, ресурс з перших виробів);
- рибінську систему наукової організації праці, виробництва і управління;
- ярославську систему наукової організації робіт по збільшенню моторесурсу (НОРМ);
- львівську систему бездефектного праці.

Всі ці системи мали поруч конструктивних новацій і досягнень, які позитивно впливали на якість праці, послуг та продукції, що випускається. Серед них відносять наступні:

- кожна система являла собою комплекс взаємопов'язаних заходів організаційного, технічного, економічного, соціального та правового характеру, які були спрямовані на досягнення мети, забезпечення і підвищення якості праці, продукції та послуг;
- введення в практику керівництва періодично проведених спеціалізованих винагород на рівні вищого ступеня управління - "днів якості", які виявилися дієвою формою контролю і оперативним методом управління якістю;
- проведення в рамках тієї або іншої системи кількісної оцінки якості праці кожного працівника або підрозділів на основі конкретних показників. [2].

До основних недоліків і труднощів при впровадженні системи управління в той час відносили наступне:

- незрозумілість багатьма фахівцями необхідності створення таких систем;
- недостатня активність керівників підприємств;
- недостатня управлінська підготовка фахівців і керівників;
- відсутність в переважній більшості спеціалізованих підрозділів з управління якістю;
- складність існуючого адміністративного порядку зміни на підприємстві організаційних структур управління;
- обмежена самостійність і відсутність відповідних прав у керівників з управління підприємством і підрозділами;
- відсутність в умовах адміністративно-командної системи зацікавленості та істотних стимулів у працівників у справі вдосконалення управління.

Тому аналіз досвіду управління якістю показав, щ стосовно до ринкових відносин сформованим в Україні умов, однозначне використання лише вітчизняних або зарубіжних підходів до управління не дозволить досягти високих результатів. Головне – це необхідність розвитку і більш широкого використання системного підходу при забезпеченні якості.

Література

1. Вакуленко А. В. Управління якістю: навч.- метод. посіб. для самост. вивч. дисц. / А. В. Вакуленко. – К.: КНЕУ, 2013.

2. Міхеєва О. М. Управління якістю Електронний ресурс
[https://stud.com.ua/21275/menedzhment/analiz_teoriyi_praktiki_upravlinnya_yakisty_u_shlyahi_yogo_polipshennya_suchasnomu_etapi]

УДК 005.6:[640.412+640.43](477)(043.2)

Д. І. МОЛНАР-БАБІЛЯ
кандидат хімічних наук, доцент,
доцент кафедри готельно-ресторанної та музейної справи,
Мукачівський державний університет,
м. Мукачево
Н. ЛЕГАЧ
студентка,
Мукачівський державний університет,
м. Мукачево

ПРОБЛЕМАТИКА ТА ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ

Готельно-ресторанна індустрія забезпечує високий рівень прибутковості серед всіх сфер діяльності у національних економіках. Вона є перспективною і для України. Проте рівень розвитку готельно-ресторанного бізнесу та якості послуг на фоні міжнародних стандартів залишає бажати кращого. Метою даної роботи є дослідити проблеми та виявити шляхи підвищення якості готельно-ресторанних послуг.

Є низка так званих “стримуючих” факторів, серед яких виділяють:

1. Недостатньо розвинута сфера послуг;
2. Невідповідність готельно-ресторанного фонду світовим стандартам;
3. Низька купівельна спроможність населення;
4. Відсутність належної обслуговуючої інфраструктури (фітнес-центри, паркінги тощо);
5. Відсутність налагодженої системи постачання;
6. Низькі темпи розвитку будівництва нових комфортабельних готелів за рахунок іноземних інвестицій;
7. Низький рівень та некомпетентність обслуговуючого персоналу;
8. Нерозвиненість законодавчої та нормативної бази;
9. Поганий стан соціальної інфраструктури.

Всі ці фактори тісно взаємопов'язані. Одним з найважливіших умов, що характеризує якість послуг у готелях є рівень комфорту, який визначає категорію того чи іншого засобу розміщення. В Україні більше половини готелів є безкатегорійними, які не бажають проходити сертифікацію взагалі, або не готові витратити додаткові кошти на її проведення через низьку завантаженість номерного фонду. Багато з перелічених засобів розміщення просто не відповідають вимогам, які висуває процедура сертифікації [1].

Тут простежується вплив низької купівельної спроможності населення, адже потенційні відвідувачі з низьким доходом не можуть собі дозволити відпочинок у дорогому готелі, а іноді і взагалі не користуються готельними послугами. Те ж саме стосується і ресторанного бізнесу. Через це знижуються доходи підприємств готельно-ресторанного господарства, через що вони не здатні оновлювати свою застарілу матеріально-технічну базу.



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>