

**Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Львівський торговельно-економічний університет
Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України
ВПГО «Спілки аудиторів України»
Аудиторська компанія ТОВ «Варіанта»
Державна вища техніко-економічна школа
ім. Броніслава Маркевича в Ярославі (Польща)
Вища школа економіки і менеджменту в публічному
адмініструванні у Братиславі (Словаччина)**



**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВО - АНАЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ В
УПРАВЛІННІ
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»**

**МАТЕРІАЛИ X МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ - КОНФЕРЕНЦІЇ**

**27 жовтня 2022 року
Мукачево**

УДК 657:658
A43

Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю: Матеріали X Міжнародної науково-практичної інтернет - конференції, 27 жовтня 2022 р., м. Мукачево. – 279 с.

Збірник містить матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет - конференції «Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю», в яких розглядаються методологічні, методичні та практичні засади обліку, аналізу та аудиту в контексті розвитку економічної науки та практики. Окреслено коло проблем і запропоновані пропозиції щодо покращення змісту і якості обліково-аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю будуть цікавими і корисними для науковців і практиків усіх галузей економіки.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, що надана в рукописах, та залишає за собою право не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Науково-технічною радою Мукачівського державного університету (протокол № 9 від 21 листопада 2022 р.)

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Вченою радою Мукачівського державного університету (протокол №6 від 24 листопада 2022 р.)

Клименко О.М., Головачко В.М. СТРУКТУРА ВИТРАТ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА В УПРАВЛІНСЬКОМУ ОБЛІКУ	53
Ковач О.Є., Максименко Д.В. АНАЛІЗ БАЛАНСУ ЯК ОСНОВНОЇ СКЛАДОВОЇ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОГО СТАНУ	55
Козар Д.В., Головачко В.М. ЕТАПИ АНАЛІЗУ ДОХОДІВ ПІДПРИЄМСТВА	57
Королович О.О., Греченюк М.М. ОБЛІК ТА АНАЛІЗ ВИТРАТ В СИСТЕМІУПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ	59
Мамишев А.В. АКТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЗАСТОСУВАННЯ МСФЗ	61
Марущинець І.В., Королович О.О. ОБЛІК І АНАЛІЗ ЗАПАСІВ В УПРАВЛІННІ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ	63
Матрос О.М. ПЕРАВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПОДАТКОВИХ ПІЛЬГ В УКРАЇНИ	65
Mykhailovyna S.O. INVESTMENT: ECONOMIC CONTENT AND CLASSIFICATION	66
Мілашовська К.Й., Головачко В.М. ПОНЯТТЯ ПОДАТКОВОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПОДАТКОВОГО	68
Петриченко Є.О. РОЛЬ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ПРИ ФОРМУВАННІ КАЛЬКУЛЯЦІЇ ПРОДУКЦІЇ	70
Пігош В.А., Кудін В.О. ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ЯК БАЗА ПРИЙНЯТТЯ ЕКОНОМІЧНИХ РІШЕНЬ	72
Сакалош Д.В., Максименко Д.В. КЛАСИФІКАЦІЯ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ	74
Синевич І.І., Головачко В.М., Головачко В.В. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ	76
Склярчук І.П., Поліщук М.В. УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ОПЛАТИ ПРАЦІ ТА СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ	78
Скоробогата Л.В. ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБ'ЄКТІВ, ЗАВДАНЬ ТА ПРОЦЕДУР АУДИТУ ЗА УМОВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ	80
Сухан О.І. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ВИТРАТ ТА ДОХОДІВ З ПОДАТКУ НА ПРИБУТОК	82

3. Суліменко Л.А. Облік і аналіз розрахунків з оплати праці / Л.А. Суліменко, А.В. Киян, С.А. Вітер // Інфраструктура ринку. – 2018. – Вип. 18. – С. 395-404.

Скоробогата Лариса Вікторівна,
к.е.н., доцент, завідувачка кафедри обліку,
аудиту та оподаткування ім. М.П. Войнаренко,
Хмельницького національного університету

ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБ'ЄКТІВ, ЗАВДАНЬ ТА ПРОЦЕДУР АУДИТУ ЗА УМОВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ

Головна місія аудит спрямована на підтвердження фінансової інформації про стан і результати діяльності компаній. За загальною оцінкою весь аудиторський процес зводиться до підтвердження здійснення обліково-фінансових процедур відповідно до формально стандартизованих і регламентованих постулатів у цій сфері.

З урахуванням сформульованих пропозицій щодо розширення формату публічної фінансової звітності корпорацій показниками їх інтелектуального потенціалу, виникають ризики невиправданого чи штучного „покращення” балансу і його валюти за рахунок надмірної переоцінки інтелектуальних активів та інтелектуального капіталу, а також через визнання активів типу „токсичні” інтелектуальними ресурсами. Для уникнення надмірного викривлення показники фінансової звітності та необґрунтованого підвищення вартості фінансово-майнової позиції корпорації, означені аспекти мають стати першочерговим об'єктом перевірки в процесі проведення аудиту. У цьому контексті до основних завдань аудиту зокрема можна віднести: контроль відповідності об'єктів інтелектуальних активів критеріям визнання активами; встановлення економічної обґрунтованості й адекватності елементів облікової політики корпорації щодо визнання й оцінювання наявних в неї інтелектуальних активів; перевірка відповідності процедур бухгалтерського обліку інтелектуальних активів та інтелектуального капіталу обраній обліковій політиці компанії; контроль повноти й достовірності репрезентації інтелектуальних активів й капіталу у фінансовій звітності.

Зважаючи на значимість інтелектуального потенціалу в створенні додаткової вартості та генеруванні доходів економічними суб'єктами постіндустріального типу, їх представлення у фінансовій звітності корпорацій становить підвищений інтерес для стейкхолдерів, особливо для інвесторів [1, с. 9]. Тому комплекс означених завдань з аудиту інтелектуального потенціалу корпорацій має бути одним з провідних серед загального обсягу завдань під час аудиту фінансової звітності. І цьому питанню, очевидно, доцільно присвятити окремий розділ в аудиторському висновку чи аудиторському звіті.

Серед проблемних об'єктів аудиту фінансової звітності корпорацій, виходячи із пропозицій розширення її формату, варто також виділити моральний знос та

резерв на моральний (технологічний) знос основного капіталу. При цьому предметом аудиту мали б бути: елементи облікової політики корпорації, які встановлюють критерії визнання й нарахування морального зносу та обґрунтування оптимального обсягу резерву на моральний (технологічний) знос основного капіталу; відповідність облікових процедур нарахування морального зносу та резерву на моральний (технологічний) знос основного капіталу обраній обліковій політиці компанії; повнота й достовірність репрезентації морального зносу та резерву на моральний (технологічний) знос основного капіталу у фінансовій звітності.

Не менш важливим аспектом верифікації фінансової звітності корпорацій для стейкхолдерів з фінансовим інтересом є об'єктивність репрезентації показників прибутковості акцій. У цьому контексті інтерес становлять, з одного боку, дохідність цінних паперів у зіставленні з їхньою ринковою вартістю (курсом акцій на фондовій біржі), а з іншого – тенденції розбавлення акцій, які можуть обумовлювати додаткові інвестиційні ризики як для міноритарних, так і для мажоритарних акціонерів. Ці аспекти також мають бути відображені в аудиторському висновку чи звіті.

Важливим аспектом загальної адаптації аудиторського процесу до сучасної практики ведення бізнесу є те, що фінансовий критерій вже не визнається єдино визначальним в оцінюванні ефективності функціонування компаній. Сучасна модель суспільно-економічних відносин, яку деякі експерти й науковці називають екологічно-соціально-орієнтованою ринковою економікою, поряд з фінансовим, вимагає рівнопозиційного врахування соціального й екологічного критеріїв ефективності функціонування компаній. Дедалі вагомішими стають базові принципи, за якими діяльність компанії не може вважатися економічно ефективною, якщо хоча б один з цих трьох критеріїв носить явно негативний зміст.

Незважаючи на декларування соціально-екологічної орієнтованості, нині навряд чи багато транснаціональних корпорацій чи інших суспільно важливих компаній у своїй діяльності дотримуються таких тримірних критеріїв ефективності. Ці висновки можна зробити не лише за результатами спостереження за змінами в навколишньому природному і соціальному середовищі, але й на основі виявлених вченими й експертами маніпуляцій і викривлень нефінансових звітів суб'єктів бізнесу [2, с.15].

Очевидно, соціально-екологічна сфера публічної інформації компаній має стати обов'язковим об'єктом аудиторського підтвердження. Але високий рівень обґрунтованості такого підтвердження можливий лише за умов чіткої формалізації та стандартизації такої інформації на глобальному рівні.

Список використаної літератури:

1. Безверхий К.В. Методичні засади формування інтегрованої звітності підприємства / К.В. Безверхий // Облік і фінанси. – 2014. – № 3 (65). – С. 8-14.
2. Бондар М. Сучасні тенденції розвитку теорії обліку, аналізу та аудиту / Бондар // Економічний аналіз. – 2010. – Вип. 6. – С. 13-16.



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>