

**Міністерство освіти і науки України  
Мукачівський державний університет  
Львівський торговельно-економічний університет  
Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України  
ВПГО «Спілки аудиторів України»  
Аудиторська компанія ТОВ «Варіанта»  
Державна вища техніко-економічна школа  
ім. Броніслава Маркевича в Ярославі (Польща)  
Вища школа економіки і менеджменту в публічному  
адмініструванні у Братиславі (Словаччина)**



**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВО - АНАЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ В  
УПРАВЛІННІ  
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»**

**МАТЕРІАЛИ X МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ - КОНФЕРЕНЦІЇ**

**27 жовтня 2022 року  
Мукачево**

**УДК 657:658**  
**A43**

Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю: Матеріали X Міжнародної науково-практичної інтернет - конференції, 27 жовтня 2022 р., м. Мукачево. – 279 с.

Збірник містить матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет - конференції «Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю», в яких розглядаються методологічні, методичні та практичні засади обліку, аналізу та аудиту в контексті розвитку економічної науки та практики. Окреслено коло проблем і запропоновані пропозиції щодо покращення змісту і якості обліково-аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю будуть цікавими і корисними для науковців і практиків усіх галузей економіки.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, що надана в рукописах, та залишає за собою право не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.

**Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Науково-технічною радою Мукачівського державного університету (протокол № 9 від 21 листопада 2022 р.)**

**Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Вченою радою Мукачівського державного університету (протокол №6 від 24 листопада 2022 р.)**

<b>Клименко О.М., Головачко В.М.</b> СТРУКТУРА ВИТРАТ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА В УПРАВЛІНСЬКОМУ ОБЛІКУ	<b>53</b>
<b>Ковач О.Є., Максименко Д.В.</b> АНАЛІЗ БАЛАНСУ ЯК ОСНОВНОЇ СКЛАДОВОЇ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОГО СТАНУ	<b>55</b>
<b>Козар Д.В., Головачко В.М.</b> ЕТАПИ АНАЛІЗУ ДОХОДІВ ПІДПРИЄМСТВА	<b>57</b>
<b>Королович О.О., Греченюк М.М.</b> ОБЛІК ТА АНАЛІЗ ВИТРАТ В СИСТЕМІУПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ	<b>59</b>
<b>Мамишев А.В.</b> АКТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЗАСТОСУВАННЯ МСФЗ	<b>61</b>
<b>Марущинець І.В., Королович О.О.</b> ОБЛІК І АНАЛІЗ ЗАПАСІВ В УПРАВЛІННІ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ	<b>63</b>
<b>Матрос О.М.</b> ПЕРАВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПОДАТКОВИХ ПІЛЬГ В УКРАЇНИ	<b>65</b>
<b>Mykhailovyna S.O.</b> INVESTMENT: ECONOMIC CONTENT AND CLASSIFICATION	<b>66</b>
<b>Мілашовська К.Й., Головачко В.М.</b> ПОНЯТТЯ ПОДАТКОВОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПОДАТКОВОГО	<b>68</b>
<b>Петриченко Є.О.</b> РОЛЬ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ПРИ ФОРМУВАННІ КАЛЬКУЛЯЦІЇ ПРОДУКЦІЇ	<b>70</b>
<b>Пігош В.А., Кудін В.О.</b> ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ЯК БАЗА ПРИЙНЯТТЯ ЕКОНОМІЧНИХ РІШЕНЬ	<b>72</b>
<b>Сакалош Д.В., Максименко Д.В.</b> КЛАСИФІКАЦІЯ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ	<b>74</b>
<b>Синевич І.І., Головачко В.М., Головачко В.В.</b> ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБЛІКУ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ	<b>76</b>
<b>Склярчук І.П., Поліщук М.В.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ОПЛАТИ ПРАЦІ ТА СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ	<b>78</b>
<b>Скоробогата Л.В.</b> ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБ'ЄКТІВ, ЗАВДАНЬ ТА ПРОЦЕДУР АУДИТУ ЗА УМОВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО ПРОСТОРУ	<b>80</b>
<b>Сухан О.І.</b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ВИТРАТ ТА ДОХОДІВ З ПОДАТКУ НА ПРИБУТОК	<b>82</b>

Таким чином, калькуляція є кінцевим етапом обліку витрат виробництва готової продукції.

Отже, кожен із методів калькулювання є особливим і вигідним залежно від особливостей діяльності суб'єкта господарювання. Нехтування ними може призвести до некоректного калькулювання цін і як результат надто низьких прибутків, через низьку ціну, відносно потенційних чи навпаки – надто висока ціна змусить покупця звернутися до конкурентів підприємства, що є ще гіршим. Адже втратити споживацьку аудиторію набагато легше ніж її завоювати. Звідси і впливає очевидний висновок, що якісне ведення обліку витрати калькуляції продукції є базовим шляхом до успіху підприємства.

#### **Список використаної літератури:**

1. Методичні рекомендації з аналізу та оцінки фінансовго стану підприємства. Електронне джерело: [https://ips.ligazakon.net/document/FIN21830#:~:text=Витрати%20-%20зменшення%20економічних%20вигод%20у,вилучення%20або%20розподілу%20між%20власниками)].

2. Даньків Й. Я. Бухгалтерський облік як споконвічна народна наука і підґрунтя економіки (до 520-річчя публікації першої книги по бухгалтерському обліку)/ Й. Я. Даньків, М. Я. Остап'юк, В. М. Панасюк // Наук. вісник Міжн. гуман. університету. Серія: «Економіка і менеджмент». – № 10.

3. Теорія бухгалтерського обліку: Навч. посіб./ О. І. Васюта- Беркут, Г. Ф. Шепітко, Н. О. Ромашевська; За заг. ред. В. Б. Захожая. – 2-ге вид., стереотип. – К.: МАУП, 2014. – 176 с.

**Пігош Василь Августинович**  
к.е.н., доцент, доцент кафедри  
обліку та оподаткування і маркетингу,  
**Кудін Віталій Олександрович**  
здобувач вищої освіти ОС «Магістр»,  
спеціальності 071 «Облік і оподаткування»,  
Мукачівський державний університет

### **ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ЯК БАЗА ПРИЙНЯТТЯ ЕКОНОМІЧНИХ РІШЕНЬ**

Дослідження нормативних документів та літературних джерел фінансового аналізу свідчить про відсутність єдиних підходів щодо трактування поняття «фінансовий стан».

Так, у методичних рекомендаціях щодо аналізу фінансово-господарського стану підприємств та організацій зазначається, що «фінансове положення (стан) є комплексним поняттям і відображає рейтинг підприємства на фінансовому ринку, його кредито- і податкоспроможність характеризується системою показників, які визначають на конкретну дату» [1].

Так, дійсно фінансовий стан є відображенням рейтингу підприємства, але фінансовий стан – це не тільки статичне поняття.

У Методиці інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств та організацій зазначено: «Фінансовий стан підприємства – це комплексне поняття, яке є результатом взаємодії всіх елементів системи фінансових відносин підприємств, визначається сукупністю виробничо-господарських факторів і характеризується системою показників, що відображають наявність, розміщення і використання фінансових ресурсів» [2].

Таке трактування фінансового стану не відображає його сутності. Сутність фінансового стану виявляється не в комплексності поняття, до того ж поняття не може бути результатом взаємодії певних фінансових відносин, від яких залежатиме фінансова спроможність підприємства щодо забезпечення своєї поточної та перспективної діяльності. Також фінансовий стан не може характеризуватися лише показниками, які відображають наявність, розміщення та використання фінансових ресурсів.

На думку авторів фінансового словника А.Г. Загороднього, Г.Л. Вознюка, Т.С. Смовженко, фінансовий стан – це стан економічного суб'єкта, що характеризується наявністю в нього фінансових ресурсів, забезпеченістю коштами, необхідними для господарської діяльності, підтримання нормального режиму праці та життя, здійснення грошових розрахунків з іншими економічними суб'єктами [3].

Це визначення хоча і більш широке, але не повною мірою визначає сутність даного поняття. Дане визначення обмежується лише наявністю фінансових ресурсів, здійснення грошових розрахунків вказує тільки на рух грошових коштів у процесі нормальної господарської діяльності. Слід зазначити, що більшість науковців погоджуються з визначенням сутності поняття «фінансовий стан», наведеним у Методиці інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств та організацій.

Застосування терміну “стабільність” до характеристики фінансового стану підприємств є ознакою сталості (постійності) руху як динамічного процесу, що має певну швидкість, темп, вимір прояву співрозмірностей теперішнього стану з минулим. Застосування терміну «стійкість» до динамічного процесу характеризує сталість його прояву в часі, тобто динамічну стійкість [4].

Погоджується з вищенаведеною точкою зору автора І.В. Дем'яненка науковець Т.А. Обушак: «фінансовий стан є динамічним за своєю суттю, але, на нашу думку, в процесі аналізу та оцінки фінансового стану підприємства, насамперед, необхідним є визначення основних характеристик на певну дату, що є його проявом в даному випадку в статистиці» [5].

Розглянувши точки зору науковців щодо визначення фінансового стану підприємства як статичного та динамічного поняття, слід наголосити на тому, що його сутність проявляється як у статистиці, тобто на певний момент часу, так і в динаміці, тобто в характеристиці діяльності підприємства у визначеному періоді. А з точки зору необхідності прогнозування фінансового стану, доцільним є формулювання наступного визначення: «Фінансовий стан підприємства - це

сутнісна характеристика діяльності підприємства у певний період, що визначає реальну та потенційну можливість підприємства забезпечувати достатній рівень фінансування фінансово-господарської діяльності та здатність ефективно здійснювати її у майбутньому».

#### **Список використаної літератури:**

1. Методичні рекомендації по аналізу фінансово-господарського стану підприємств та організацій: Лист Державної податкової адміністрації України від 27.01.1998 №759/10/20-2117. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v2117225-98#>

2. Про затвердження Методики інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств та організацій: Наказ Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств та організацій від 23.02.1998 №22. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0214-98#>

3. Загородній А.Г., Вознюк Г.Л., Смовженко Т.С. Фінансовий словник.- 3-тє вид. випр. та доп. -К.: Знання, 2000.

4. Дем'яненко І.В. Фінансова стійкість підприємств та її бюджетно-податкове регулювання//Фінанси України. - 2001.- №5. - С.127-129.

5. Обушак Т.А. Сутність фінансового стану підприємства//Актуальні проблеми економіки. - 2007.- №9. - С.92-100.

**Сакалош Дарина Володимирівна,**

здобувач вищої освіти ОС «Магістр»,  
спеціальності 071 «Облік і оподаткування»,

**Максименко Діана Вікторівна**

к.е.н., доцент, завідувач кафедри обліку і  
оподаткування та маркетингу  
Мукачівський державний університет

#### **КЛАСИФІКАЦІЯ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ**

Від того, наскільки правильно здійснено поділ та класифікацію об'єктів обліку, а також від того, наскільки правильно обрано класифікаційні ознаки, може залежати і сам порядок обліку утвореної групи об'єктів, взагалі та кожної її частки, зокрема.

Різні автори по-різному відносять дебіторську заборгованість до складу активів і, відповідно, здійснюють її класифікацію [1].

Більшість авторів відносять дебіторську заборгованість до складу оборотних засобів, а деякі називають її «коштами в розрахунках».

Відповідно до НП(С)БО 10 «Дебіторська заборгованість» дебіторську заборгованість класифікують [2]:

1. За строком погашення : довгострокова, поточна .



# МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: [www.msu.edu.ua](http://www.msu.edu.ua)

E-mail: [info@msu.edu.ua](mailto:info@msu.edu.ua), [pr@mail.msu.edu.ua](mailto:pr@mail.msu.edu.ua)

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>