

**Міністерство освіти і науки України
Мукачівський державний університет
Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України
Державна вища техніко-економічна школа
ім. Броніслава Маркевича в Ярославі (Польща)
Вища школа економіки і менеджменту в публічному
адмініструванні у Братиславі (Словаччина)
ВПГО «Спілки аудиторів України»
Аудиторська компанія ТОВ «Варіанта»**



**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ В
УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»**

**МАТЕРІАЛИ ІХ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ**

**28 жовтня 2021 року
Мукачево**

УДК 657:658
A43

Актуальні проблеми обліково-аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю: Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, 28 жовтня 2021 р., м. Мукачево. – 229 с.

Збірник містить матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми обліково-аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю», в яких розглядаються методологічні, методичні та практичні засади обліку, аналізу та аудиту в контексті розвитку економічної науки та практики. Окреслено коло проблем і запропоновані пропозиції щодо покращення змісту і якості обліково-аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю будуть цікавими і корисними для науковців і практиків усіх галузей економіки.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, що надана в рукописах, та залишає за собою право не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Науково-технічною радою Мукачівського державного університету (протокол № 4 від 18 листопада 2021 р.)

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Вченою радою Мукачівського державного університету (протокол № 8 від 25 листопада 2021 р.)

Козик І.М. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО ЕТАПУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ	111
Конопельнюк Т.А. НЕОБХІДНІСТЬ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	114
Korolovych O., Dankanych A. BASIS OF REORIENTATION OF THE NATIONAL ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT	116
Кукурудзяк Л.В., Меліховець Г.А. СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ВІННИЧЧИНІ	118
Лизанець А.Г., Ремета М.М. РОЛЬ КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ У АКТИВІЗАЦІЇ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	120
Лизанець А.Г., Тайглер Є.В. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ У СФЕРІ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ	122
Ліба Н.С. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНА АРХІТЕКТОНІКА РЕГІОНАЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ	124
Максименко Д.В. ЕНЕРГЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ДЕРЖАВИ	126
Максименко Д.В., Нодь І.А. РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЧНИХ ЗМІН	128
Маслиган Р.М., Гоблик В.В. ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМІВ ФОРМУВАННЯ ЗВ'ЯЗКІВ УЧАСНИКІВ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКТІВ КІБЕРСПОРТУ	130
Микуланинець С.І. ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПІВ РИНКОВИХ СТРУКТУР	132
Морозов О.Ю. СУЧАСНЕ РОЗУМІННЯ ДЕФІНІЦІЇ «СТАЛІЙ РОЗВИТОК»	134
Обіцький А.А. КАПІТАЛІЗАЦІЯ РЕГІОНІВ НА ОСНОВІ АКТИВІЗАЦІЇ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ	137
Ожубко Г.В. СТРУКТУРА СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕЛЕКТУ	138
Оршанська М.І. ПОТОКИ ПРЯМИХ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ	140
Папуша К.А. УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ	141
Паулик А.Я. РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО СЕРЕДОВИЩА ЯК ОДНА З ПЕРЕДУМОВ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНУ	143

підприємств вирішити питання довгострокового планування та розвитку потребує застосування методів та моделей стратегічного управління, що засновані на різноманітних підходах.

Список використаної літератури:

1. Василенко В.А. Стратегічне управління: [навч. посіб.]/ В.А. Василенко, Т.І. Ткаченко. – К. : ЦУЛ, 2003. – 396 с.

2. Герасимчук В.О. Стратегічне управління підприємством / В.О. Герасимчук. – К. : КНЕУ, 2013. – 360 с.

3. Максименко Д.В. Фактори конкурентоспроможності підприємства /Стан та перспективи розвитку економіки України в умовах глобалізації:теорія та практика//Під ред.д.е.н., проф.О.О.Непочатенко. – Умань:Видавничо-поліграфічний центр «Візаві», 2014. – Частина 2. – С.112-117.

Маслиган Роман Михайлович,
здобувач вищої освіти ОНС «Доктор філософії»,
спеціальності 076 «Підприємництво,
торгівля та біржова діяльність»,
Мукачівський державний університет.
Гоблик Володимир Васильович,
д.е.н., професор, перший проректор
Мукачівський державний університет

ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМІВ ФОРМУВАННЯ ЗВ'ЯЗКІВ УЧАСНИКІВ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКТІВ КІБЕРСПОРТУ

Первинно кіберспорт в Україні розглядався як специфічний анімаційний захід ліцензованого організатора, що мав на меті порівняння досягнень геймерів, під час реалізації якого людину, яка грала в відеоігри залучали до ігрової спільноти конкретного видавця розробника ігор. Разом з тим, з 2020 р. Комісія з визнання видів спорту віднесла кіберспорт до офіційних видів спорту України [4], а його розвиток з анімаційної площини змістився у сферу електронного спорту, орієнтованого на визнані кіберспортивні дисципліни. Слід враховувати, що оскільки у якості кіберспортивних дисциплін визнані не всі, а лише окремі відеоігри (зокрема Counter-Strike, DotA, FIFA, League of Legends, Quake, Starcraft, World of Tanks), змагання та процес гри у них існують як спільний продукт та як мікс спільних продуктів з кіберспорту, що просуваються в офлайн та онлайн-форматі.

Безпосередній зв'язок зі спортом, як соціальним явищем, визначив передумови формування специфічних зв'язків учасників виробництва продуктів кіберспорту, зокрема [4; 2]: 1) спільність ІТ-продуктів (що існують як ігрові та як інші програмні рішення для кіберспорту); 2) спільність ІТ-сервісів (що існують як ІТ-послуги для кіберспортсменів з підтримки їх ігрових процесів); 3) спільність геймерів, які не просто є прихильниками відеоігор, а володіють навичками, які, як

правило, набуваються протягом тривалого періоду часу; 4) орієнтування на клубну систему, що є фундаментом систем організації спорту більшості країн Європи, США та в інших. Риси спільності виробництва продуктів для кіберспорту неминуче продукують розвиток інтеграційних процесів через формування системних зв'язків учасників виробництва продуктів для кіберспорту – кіберспортивних клубів. Кіберспортивний клуб інтерпретований нами як самоорганізована група кіберспортсменів (в одній або кількох дисциплінах кіберспорту), що займається і розвиває їх. При цьому кіберспортсмени (професійні гравці у відеоігри) відіграють у такій самоорганізації ключову роль, оскільки любов до конкретної відеоігри (що є дисципліною кіберспорту) - основа створення окреслених клубів.

Аналіз наукової літератури [3] дозволяє розглянути процеси формування такого зв'язку через призму великої кількості механізмів в економіці. Відповідно до сучасних підходів до сутності таких механізмів їх тлумачення зводиться до елементів з продукування різноспрямованого впливу учасників виробництва на процеси розвитку та функціонування виробництва продуктів кіберспорту, за умови, що такий вплив: організований; цілеспрямований; активний; структурований.

Таблиця 1

Сучасні підходи до сутності «механізмів в економіці»

Автор	Зміст визначення	УМОВИ ВПЛИВУ
Мочерний С.В. [3]	Вплив суб'єктів управління: на процес розвитку; на процес функціонування суспільного способу виробництва.	Свідома організація, цілеспрямованість, активність.
Герцик В.А. [1]	Система елементів управління, до яких належать цілі, функції, методи, структури, суб'єкти управління, та об'єктів управління.	Цілеспрямованість, структурованість та свідомо організація.

Слід погодитись з науковцями [3, 1], що для формування системних зв'язків учасників виробництва продуктів для кіберспорту використовується велика кількість таких механізмів. Враховуючи зв'язок зі спортом важливі саме ті механізми в економіці впливають на формування зв'язків учасників виробництва продуктів для кіберспорту. Цей механізм проявляє себе через систему елементів впливу на суб'єктів господарювання, серед яких: 1) засоби виробництва, що використовуються для виробництва спільного продукту або міксів спільних продуктів з кіберспорту; 2) техніко-економічні відносини, а саме відносини спеціалізації та кооперування (у межах клубних та інших систем, у межах комбінування продуктів кіберспорту тощо). Так, коли функціонує декілька кіберспортивних клубів, виникає необхідність координувати їх відносини, такі клуби ініціюють створення асоціації або федерації з конкретної дисципліни кіберспорту; 3) організаційно-економічні відносини з організації виробництва спільного продукту кіберспорту або їх міксів; 4) клубні виробничі відносини (а саме відносини між учасниками, що виникають у процесі виробництва продукту кіберспорту та його споживання); 5) господарський механізм кіберспорту, а саме сукупність основних форм, методів, важелів управління сферами споживання, виробництва та комбінування продуктів кіберспорту.

Відповідно до змісту окреслених механізмів, формування зв'язків учасників виробництва продуктів кіберспорту - процес, який передбачає продукування впливу, що має на меті поступову інтеграцію учасників, залучених у виробництво спільних продуктів кіберспорту у розвинену систему кіберспортивних клубів.

Список використаної літератури:

1. Герцик В.А. Ієрархічна структура організаційно-економічного механізму управління розподілом підприємства / В.А. Герцик // Культура народів Причорномор'я. 2009. № 172. С. 22–24.
2. Данилюк І. Что такое клубная система?, 2020. URL.: https://skateukraine.org/post/2020/club_system?lang=ru
3. Економічна енциклопедія: у 3 т. / Відп. ред. С.В. Мочерний – К.: Видавничий центр «Академія», 2001. – Т. 2. – 848 с.
4. Пиріг В. Україна визнала кіберспорт офіційним видом спорту URL.: https://zaxid.net/kibersport_v_ukrayini_ofitsiyniy_vid_sportu_z_7_veresnya_2020_n1507356.

Микуланинець Світлана Іванівна,
к.е.н., старший викладач кафедри
менеджменту та управління економічними процесами,
Мукачівський державний університет

ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПІВ РИНКОВИХ СТРУКТУР

Ринкова економіка є складною та динамічною системою господарських взаємовідносин між продавцями, покупцями та іншими суб'єктами. Це зумовлює неоднорідність ринків, а саме їх відмінність за певними параметрами: кількість і розмір підприємств діючих на ринку, їх здатність впливати на рівень цін, вид пропонованих товарів і багато іншого. На основі цих характеристик визначається тип ринкової структури або інакше ринкова модель. На сьогоднішній день виділяють чотири основні типи ринкових структур: чиста (досконала) конкуренція, монополістична конкуренція, олігополія і чиста (абсолютна) монополія. Проте в сучасних ринкових умовах досить складно чітко визначити до якого типу ринкової структури віднести той, чи інший ринок товарів та послуг.

Досконала конкуренція – це ситуація на ринку коли функціонує багато підприємств (продавців), що реалізують однорідний товар (послугу) і жодне з підприємств не має вирішального впливу на рівень ринкової ціни. В практиці господарської діяльності досить рідко зустрічаються умови чистої конкуренції на ринку. Позитивним результатом чистої конкуренції є ефективний розподіл обмежених ресурсів з метою максимального задоволення споживчих потреб. Серед основних негативних наслідків досконалої конкуренції можна виділити такі: відсутність науково-технічного прогресу, оскільки підприємства не мають високого рівня прибутковості і достатніх коштів для впровадження та розвитку нових



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>