



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МУКАЧІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. Б.ХМЕЛЬНИЦЬКОГО
ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІМ. ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ**

**СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ НАУКИ Й ОСВІТИ
В УМОВАХ ПОГЛИБЛЕННЯ
ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

**Збірник тез доповідей за матеріалами
VI Всеукраїнської науково-практичної конференції**



**Мукачево
13-14 травня 2021 року**



*Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет
науково-технічною радою Мукачівського державного університету
(протокол № 4 від «12» травня 2021 р.)*

С 91

Сучасні тенденції розвитку науки й освіти в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів : збірник тез доповідей за матеріалами VI Всеукраїнської науково-практичної конференції, 13-14 травня 2021 р., Мукачево / Ред.кол. : Т.Д.Щербан (гол.ред.) та ін. – Мукачево : Вид-во МДУ, 2021. – 572 с.

У збірнику представлено тези доповідей за матеріалами VI Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасні тенденції розвитку науки й освіти в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів». Учасниками конференції розглянуто проблеми та перспективи розвитку педагогічної освіти, психолого-педагогічні аспекти індивідуальної траєкторії професійного становлення особистості, сучасні орієнтири розвитку економіки, управління та інженерії, актуальні проблеми розвитку сфери обслуговування, туризму та збереження історико-культурної спадщини, тенденції розвитку сучасного суспільно-політичного та культурно-мистецького простору.

Видання розраховане на науковців, педагогів, викладачів, аспірантів та студентів, які займаються науково-дослідною роботою.

Редакційна колегія:

Щербан Т.Д. – д-р психол. наук, професор (голова);

Гоблик В.В. – д-р екон. наук, професор;

Кобаль В.І. – канд. пед. наук, доцент;

Пігош В.А. – канд. екон. наук, доцент;

Максютова О.В. – провідний фахівець ВНТД.

Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікації.

ЛАЗАР В.Ф., СТАЦУК Н. М., ІВАСИК Г.В., СТАЦУК М. Г. Електронний потенціал вздовж прямолінійної межі контакту навантаженого металу із воденьвмісним середовищем.....	433
ЛАЛАК І. І. Сучасні підходи до регулювання будівельної галузі: зарубіжний досвід.....	435
ЛЕНДЄЛ О.Д., ТУРОК Я.М. Тенденції розвитку сучасної концепції маркетингу....	437
ЛИЗАНЕЦЬ А.Г., УЛМАН Д.В. Впровадження автоматизованих збутових технологій для управління взаємовідносинами з клієнтами.....	440
ЛІБА Н.С., ТОРІНА В.І. Досвід стимулювання розвитку підприємництва країн світу.....	442
МАТВІЙЧУК С.С., УГРИН А. Є. Застосування smart-матеріалів при виготовленні одягу	445
МАТВІЙЧУК С.С., МАТВІЙЧУК А.А. Застосування мобільних додатків у fashion-індустрії.....	446
МАТВІЙЧУК С.С., ЦАП А. Вплив виду членування одягу на сприйняття його форми.....	448
МАТВІЙЧУК С.С., МИГОЛИНЕЦЬ Т. Значення конфекціонування на сучасних швейних підприємствах для формування якості готового швейного виробу.....	449
МИКУЛАНИНЕЦЬ С.І. Застосування PEST, SNW та SWOT-аналізів при розробці стратегії розвитку підприємств.....	450
МИХАЛЬЧИНЕЦЬ Г.Т. Малий бізнес в Україні: бути чи не бути?.....	452
МОРОЗ Д. І., ГОЛОВАЧКО В.М. Контроль і оцінка навчальних досягнень студентів.....	454
НЕСТЕРОВА С.В., КІШ Д.І. Індекс інвестиційної привабливості України.....	456
ОСТАП'ЮК Н.А., РЕСЛЕР М.В. Склад та структура компетенцій в бухгалтерській освіті.....	458
ПАВЛЮХ Б.Б., ГОЛОВАЧКО В.М. Аналіз методів оцінки трудового потенціалу підприємства.....	460
ПАУЛИК А.Я. Негативні фактори та перешкоди, що впливають на конкурентоспроможність економіки регіону.....	463
ПЕТРИЧКО М.М. Особливості структурних процесів в економіці регіонів України.....	464
ПІГОШ В.А. Дистанційна та надомна робота у карантинних умовах: новації в трудових відносинах.....	466
ПІТЮЛИЧ М.І., ГОБЛИК В.В., ЩЕРБАН Т.Д. Сучасні тенденції на ринку праці Закарпатської області.....	469
ПІТЮЛИЧ М.І., ЩЕРБАН Т.Д., ГОБЛИК В.В. Типологія субрегіональних ринків праці Закарпатської області.....	470
ПРОСКУРА В.Ф., ПІРЧАК О.І. Міжнародний трансфер технологій як альтернатива прямих іноземних інвестицій.....	472
РАДІОНОВ В.В., ГОЛОВАЧКО В.М. Особливості оподаткування транспортно-експедиторських компаній.....	475
РАДІОНОВ В.В., ЛІБА Н.С. Документування операцій маркетингової діяльності...	477
РОСОЛА У. В., РОСОЛА О.А. Вплив пандемії на підприємницьку діяльність.....	479
ROSUL R., ІHNATYSHYN M. Determination of the parameters of rheological leather models by the indirect method.....	481
РУСИН І. М., РЕСЛЕР М.В. Суть інвестицій як економічної категорії.....	484
СТЕГНЕЙ М.І., ЛІНТУР І.В. Концепт оцінки ефективності інвестицій в економіці країни.....	485

– визначається цілим рядом специфічних для цієї діяльності чинників, а саме: самою освітньою системою, освітнім закладом, де здійснюється навчальна діяльність; організацією освітнього процесу; суб'єктними особливостями того, хто навчається;

– є системна, вона характеризується спрямованістю, стійкістю і динамічністю;

– потребує не тільки визначити домінуючий стимул (мотив), але і врахувати всю структуру мотиваційної сфери людини.

Мотивація учіння – складна система спонукань, що зумовлюють спрямування активності індивіда на отримання, перетворення і збереження нового досвіду (знань, умінь, способів дій, вражень, уподобань).

Реальна педагогічна практика показує, що особливість контролю навчальних досягнень студентів вимагає широкого використання різних методів та форм контролю, які сприятимуть мотивації учіння. Таким чином, контроль навчальних досягнень є одним із засобів підготовки студентів у ВНЗ, а також об'єктом їх вивчення, аби надалі стати одним із ефективних засобів здійснення педагогічної діяльності. Відповідно викликає зацікавленість оцінноціннісне ставлення студентів до контролю навчальних досягнень у контексті їх професійної підготовки, оскільки майбутнім учителям важливо фіксувати значущість контролю як засобу зворотного зв'язку у навчально-пізнавальній діяльності.

Отже, більшість досліджень стосуються характеристики процесів оцінювання, які застосовуються саме для навчання. Невирішеними частинами загальної проблеми залишаються пошуки оптимальних шляхів оцінювання навчальних досягнень студентів з урахуванням основних функцій контролю.

Література

1. Вітвицька С. С. Основи педагогіки вищої школи. Підручник за модульно-рейтинг. системою навчання. – 2-ге вид. / С. С. Вітвицька. – К. : Центр учб. літ., 2011.
2. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; [гол. ред. В. Г. Кремень]. – К.: Юрінком Інтер, 2008.
3. Оцінювання навчальних досягнень студентів вищих навчальних закладів на основі компетентнісного підходу / Огнівчук Леся Миколаївна / Освітологічний дискурс, 2014, № 3 (7)

УДК: 338.2:330.3

НЕСТЕРОВА С.В., КІШ Д.І.,
Мукачівський державний університет

ІНДЕКС ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ УКРАЇНИ

Інвестиційна привабливість – це сукупність політичних, соціальних, інституціональних, екологічних, макроекономічних та мікроекономічних умов функціонування національної економіки, які забезпечують стабільність інвестиційної діяльності вітчизняних і зарубіжних інвесторів.

Інвестиційна привабливість визначається індексом привабливості, який розраховує міжнародна консалтингова мережа BDO.

Україна має динамічний та привабливий ринок для іноземних інвесторів. Багато галузей є перспективними та потребують фінансових вливань – це агросектор, енергетика, металургійна промисловість, машинобудування, інформаційні технології, інфраструктура. Однак на теперішніх умовах глобальної конкуренції за інвестиції держава повинна створити найпривабливіші умови для інвесторів, щоб вони заходили в Україну.

Наразі інвестори негативно налаштовані щодо введення бізнесу на території України, адже індекс інвестиційної привабливості країни є досить поганим. Це показують дослідження Європейської Бізнес Асоціації, які розраховують даний індекс за шкалою Лайкерта, яка має 5 градацій: 1-2 – негативно; 2-4 – нейтрально; 4-5 – позитивно.



Рисунок 1. Динаміка індексу інвестиційної привабливості 2016-2020 рр.
*Розроблено за даними [2]

Як бачимо з рисунку індекс інвестиційної привабливості у 2020 році впав на 0,11 балів і становить у 2-гому півріччі 2,40. Дане значення знаходиться в межах нормального, але досить стрімко наближується до негативного. Аналізуючи дані роки найбільше значення індексу 3,15 балів було в 1-шому півріччі 2017 року і від тоді індекс невпинно зменшується.

В 2-гому півріччі 2020 року ЄБА проводило опитування щодо інвестиційного клімату в Україні. В опитуванні брали участь 101 керівників найбільших міжнародних та українських компаній. Так 78% з них вважають поточний інвестиційний клімат несприятливим, хоча в попередньому опитуванні 1-шого півріччя 2020 року було 62%. Але 6% вважають інвестиційний клімат України сприятливим хоча в попередньому опитуванні було тільки 4% і 16% вважають нейтральним інвестиційний клімат [3].

Основними факторами які впливають на інвестиційний клімат є:

- слабка судова система;

- високий рівень корупції;
- тіньова економіка;
- нестабільність податкового законодавства.

Для покращення ситуації потрібно виконати ряд завдань, таких як:

- зниження податкового навантаження на бізнес;
- створення вільних економічних зон у проблемних регіонах;
- захист прав та інтересів інвестора;
- зниження відсоткових ставок кредитування;
- зменшення валютних ризиків;
- реформування системи ліцензування, дозволів та інших штучних бар'єрів доступу до ринків;
- проведення повної ревізії інвестиційних проектів по профільним міністерствам та створення єдиного банку даних інвестиційних проектів, в яких зацікавлена держава разом з великим бізнесом [1].

Прогнози керівників щодо 1-шого півріччя 2021 року є досить невтішними. Так 45% вважають інвестиційний клімат залишитися незмінним, 45% очікують погіршення ситуації і тільки 10% очікують незначного покращення у найближчі пів року.

Отже, ефективним напрямком розвитку інвестиційної політики є поступова успішна реалізація масштабних інвестиційних проектів. Безперечно, залучення на український ринок впливових іноземних інвесторів та якісне супроводження таких проектів сприятиме покращенню іміджу України на світовому ринку та залученню довгострокових інвестицій.

Література

1. Грицаєнко Г., Грицаєнко М. /Інвестиційна привабливість України// Agricultural and resource economics – № 1 – 2017 р.
2. Індекс інвестиційної привабливості України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://finpost.com.ua/news/18308>
3. Очікування на поліпшення інвестклімату у 2021 році – ЄБА [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.epravda.com.ua/news/2020/12/15/669195/>

УДК 357

ОСТАП'ЮК Н.А.,
Заклад вищої освіти «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»
РЕСЛЕР М.В.,
Мукачівський державний університет

СКЛАД ТА СТРУКТУРА КОМПЕТЕНЦІЙ В БУХГАЛТЕРСЬКІЙ ОСВІТІ

Ми живемо в час практично безмежних можливостей. При цьому кожна особистість є індивідуальністю, якої насправді потребує ринок праці, споживачі відповідних послуг. Перекладаючи вказану тезу на ринок бухгалтерських послуг, можна сміливо відзначити, що нині може бути запитаним будь-який спеціаліст, що отримав освіту за спеціальністю «Облік і оподаткування». Варто



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>