

Корнієнко Інокентій Олексійович
доктор психол. наук, доцент, завідувач кафедри психології,
Мукачівський державний університет,
Мукачево, Україна

ENVIRONMENTAL RISK PERCEPTIONS

Environmental challenges, however overwhelming, present a significant territory for clinicians to apply their insight. Mental hypotheses, explore strategies, and mediations are basic for looking at the inquiries regarding human effects, propensities and limits that are indispensable to developing viable reactions to these difficulties.

Most residents of developed countries have some attention to the natural issues that face society: environmental change, species misfortune, and contamination, to give some examples. Nonetheless, numerous individuals, including clinicians, are new to the manners in which the science can add to comprehension and tending to these issues at both neighbourhood and worldwide scales. These reactions must be touchy to the manners by which individuals think, associate, and live. The field of cognitive research is extraordinarily prepared to recognize the human components of ecological issues at both neighbourhood and worldwide levels, and by doing so we can portray the natural problem as a human-domain issue; that is, an issue of the association among people and their condition.

In general, it is expected that impression of natural hazard centre consideration spur defensive activities. Without a doubt, individuals may forgo taking part in genius natural activities since they do not see the impact of their conduct on expanding or diminishing ecological dangers; giving customized data and input about the effect of one's conduct on the earth that can be viable to support expert ecological activities. Considering the vulnerabilities portraying ecological changes, it is fundamentally significant for open strategies that address Psychology and Environmental Challenges natural issues to consolidate look on impression of natural hazard, the elements that influence these hazard observations, and how these apparent dangers inspire activity. This incorporates activities concentrated on natural preservation, just as on flexibility to ecological change inside human frameworks running in scale from neighbourhoods to social orders.

Actually, we realize that observations are obliged and formed by numerous variables outside the target substance of the risk, for example, the uncommonness of outrageous occasions (Weber, 2006), and the degree to which a potential danger complies with a sociocultural perspective (Feinberg and Willer, 2011) or values (Perlaviciute and Steg, 2015; Steg et al., 2014). Past effects on "observations" conceptualized at a simply psychological level, responses to ecological dangers are impacted by social gatherings and political belief system. Mental research has revealed contrasts among different natural on-screen characters in hazard observation and correspondence. Contrasts between natural specialists or chiefs on one hand and ecological clients and partners have been especially noted (Gardner and Stern, 1996), yet there are different bases for singular contrasts. An individual inclusion, or spot based ID, with the undermined condition can influence hazard discernments, and not

generally similarly. It might expand singular hazard affectability and the preparation to receive self-ensuring activities, as of late appeared for a situation of flooding hazard (De Dominicis, et al., 2014); then again, place-distinguishing proof can build the inclination to deny this hazard. For instance, in an investigation of view of nearby seashore contamination, Bonaiuto et al. (1996) found that occupants with higher nearby character dismissed neighbourhood assignments of seashore contamination by a non-nearby outgroup (the European Union). Hazard recognitions and correspondence are likewise firmly associated with a person's mentalities towards and acknowledgment of psychology and environmental challenges and how values and perspectives affect these.

Notwithstanding media or atmosphere gauge data, many depend on their own capacity to recognize changes in ecological conditions that could affect jobs, (for example, cultivating or angling). Bit by bit developing movements in ecological conditions, normal for worldwide environmental change, might be especially troublesome if not difficult to recognize (Leach, 2007; Rao, Nidegwa, Kizito, and Ozyoo, 2011). Indigenous information and practices that have verifiably been a wellspring of flexibility inside asset subordinate networks, now and again, may turn out to be less powerful as socio-biological frameworks advance because of environmental change, land use changes, mechanical turns of events, and other anthropogenic weights (Alessa, Kliskey, Williams and Barton, 2008; Bone, Alessa, Altaweel, Kliskey and Lammers, 2011). Mental research can assess approaches for giving data and training about ecological dangers (e.g., Bolderdijk, Gorsira, Keizer, and Steg, 2013; Boomsma and Steg, 2014), in order to comprehend the components that impact reactions and the social mental procedures affecting danger intensification and constriction (cf. Kasperson et al., 1988).

Використані джерела

1. Rao, K. P. C., Ndegwa, W. G., Kizito, K., & Oyoo, A. (2011). Climate variability and change: Farmer perceptions and understanding of intra-seasonal variability in rainfall and associated risk in semi-arid Kenya. *Experimental Agriculture*, 47(02), 267–291.
2. Bonaiuto, M., Breakwell, G., & Cano, I. (1996). Identity processes and environmental threat: The effect of nationalism and local identity upon perception of beach pollution. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 6, 157-175
3. Leach, A. J. (2007). The climate change learning curve. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 31(5), 1728–1752
4. Weber, E., & Stern, P.C. (2011). Public understanding of climate change in the United States. *American Psychologist*, 66, 315-328.
5. Kasperson, R. E., Renn, O., Slovic, P., Brown, H. S., Emel, J., Goble, R., Kasperson, J. X. and Ratick, S. (1988). The social amplification of risk: A conceptual framework. *Risk Analysis*, 8, 177–187
6. Venhoeven, L. A., Bolderdijk, J. W., & Steg, L. (2013). Explaining the paradox: How proenvironmental behaviour can both thwart and foster wellbeing. *Sustainability*, 5(4), 1372-1386. doi:10.3390/su5041372.
7. Boomsma, C., & Steg, L. (2014). The effect of information and values on acceptability of reduced street lighting *Journal of Environmental Psychology*, in press

8. Alessa, L., Kliskey, A., Williams, P., & Barton, M. (2008). Perception of change in freshwater in remote resource-dependent Arctic communities. *Global Environmental Change*, 18(1), 153–164. doi:10.1016/j.gloenvcha.2007.05.007
 9. Bone, C., Alessa, L., Altaweel, M., Kliskey, A., & Lammers, R. (2011). Assessing the impacts of local knowledge and technology on climate change vulnerability in remote communities. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 8(3), 733–61.
-

Кропельницька Світлана Орестівна,
кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів,
директорка Проектно-освітнього центру «Агенти змін»,
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника», Івано-Франківськ, Україна

Кулеша-Любінець Мирослава Миронівна,
кандидат психологічних наук, доцент,
доцент кафедри загальної та клінічної психології,
фахівчиня Проектно-освітнього центру «Агенти змін»,
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника», Івано-Франківськ, Україна

Мигович Тетяна Михайлівна,
кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів,
фахівчиня Проектно-освітнього центру «Агенти змін»,
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет
імені Василя Стефаника», Івано-Франківськ, Україна

СОЦІАЛЬНО-ПРОЄКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Розвиток України як європейської держави неможливий без вирішення проблем у сферах охорони здоров'я, освіти, культури, соціальної політики, охорони навколишнього середовища та ін. Новітнім методом у вирішенні завдань соціальної сфери, який дає можливість досягти результату у короткі терміни, здійснювати цілеспрямований вплив на різноманітні об'єкти та ефективно використати потенціал активних людей у відстоюванні суспільних інтересів, є розробка та реалізація соціальних проєктів [1]. При цьому, важливим на сьогодні є підтримка соціальних ініціатив студентів університету, адже збільшення соціально активної молоді сприяє розвитку толерантної та прогресивної держави.

Теоретичні та практичні аспекти функціонування соціальних проєктів досліджували такі учені, як О.Безпалько, Н.Гончарук, Н.Коленда, С.Кропельницька, М.Кулеша-Любінець, В.Луков, Т.Мигович, О.Пономаренко, Ю.Приймак, І.Савельчук, А.Семез, В.Шкуро та ін. На думку В.Лукова, соціальний проєкт – це сконструйоване ініціатором проєкту соціальне



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>