

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК МАЛИХ МІСЬКИХ ПОСЕЛЕНЬ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ

Світовий досвід господарювання свідчить, що найкраще економічний, соціальний, політичний стан розвитку на місцях усвідомлює та може реформувати місцева влада. Враховуючи це, саме місцева влада повинна забезпечувати сприятливі умови для економічного зростання на місцях, задіяти всі важелі для залучення інвестицій, розвитку малого та середнього бізнесу, сприяти створенню нових робочих місць та зростанню самозайнятості населення. На сучасному етапі розбудови держави в малих містах має місце складна економічна і соціальна ситуація. Недосконале врахування специфіки малих міст під час проведення економічних, політичних, соціальних реформ загострило соціально-економічні процеси в них. У зв'язку з цим постає необхідність ідентифікації проблем, слабких сторін та визначення механізмів перспективного розвитку малих міст, враховуючи положення в регіональній ієрархії та можливий зворотний зв'язок заходів, що стабілізують їх функціонування.

Малі міські поселення посідають особливе місце в історичному, культурному та економічному розвитку України. У них сформувалась національна культура, вони визначають основу прогресу та створення виробничих і містобудівних комплексів, а також є гарантом стабільності держави і суспільства. Впродовж останніх років простежується фактична кризовість стану практично всіх сфер соціально-економічного життя України, а це свідчить за низьку ефективність управління країною. Криза державного управління, зокрема регіональним розвитком, багатьма науковцями та практиками пояснюється цілим рядом недоліків самого процесу управління [1].

Проблема децентралізації влади в Україні не є новою, проте залишається актуальною, оскільки за існуючої системи державотворення – управління занадто сконцентроване в центрі, не вистачає ресурсів і, відповідно, функціонування виконавчої влади на місцях є не досить динамічним, спостерігаються суперечності між місцевими органами влади, і, як результат – відчуженість людей від неї [2]. З огляду на це потребує вдосконалення та приведення у відповідність з Конституцією України право врегулювання цих проблем. Насамперед це стосується соціально-економічного розвитку малих міст, місцевого самоврядування, стратегічного планування, і особливо бюджетної політики держави.

Початковим пунктом аналізу соціально-економічного розвитку територій є питання про методологію його проведення. Слід зазначити, що сутність кардинальних змін у суспільстві, пов'язаних з соціально-економічним розвитком, розвитком місцевого самоврядування надає малому місту всі властивості об'єкта системного дослідження. По-перше, воно може розглядатись як цілісне утворення, відмежоване від зовнішнього середовища

функціонально, просторово та юридично. По-друге, у системі малого міста діють управляючі механізми, що забезпечують цілеспрямованість та погодження елементів, і тим самим функціонування його як цілого. По-третє, елементи структури малих міських поселень перебувають під впливом системи більш високого рівня: економічна і соціальна політика та демографічна ситуація в країні суттєво впливають на умови функціонування і розвитку малого міста [3].

Малі міські поселення виконують важливі й різноманітні соціально-економічні функції в територіально-господарській системі держави [4]. Малі міста є необхідним елементом системи розселення, вони беруть участь у промисловому виробництві, обслуговуванні сільського господарства навколишніх районів, виконують транспортні функції, є культурними, рекреаційними і науковими центрами.

Підводячи підсумок вищесказаному, слід зауважити, що вивчення проблематики соціально-економічного розвитку малих міст в умовах децентралізації набуває особливої уваги в наслідок того, що вони відображають недоліки всієї системи українського суспільства в цілому. Наукові дослідження проблем розвитку малих міст є вимогою сучасного соціально-економічного та політичного стану суспільства. У зв'язку з цим такі дослідження є багатоаспектними та актуальними, зачіпають різні сторони суспільного життя і потребують подальшого вивчення.

Література

1. Бутко М. П., Хомик О. Д. Методологічні засади формування сучасної парадигми політики регіонального розвитку / М. П. Бутко, О. Д. Хомик // Регіональна економіка. – 2014. – № 2. – С. 7-16.
2. Писаренко С. М. Євроінтеграційні основи трансформації регіональної політики України / С. М. Писаренко // Регіональна економіка. – 2014. – № 3. – С. 56-65.
3. Пухир С. Т. Інституційне забезпечення формування та реалізації державної регіональної політики в Україні / С. Т. Пухир // Регіональна економіка. – 2014. – № 2. – С. 17-26.
4. Шульц С. Л. Регіональна політика в Україні: еволюційні засади та стратегічні перспективи / С. Л. Шульц // Регіональна економіка. – 2014. – № 3. – С. 26-36.

УДК 517.946

ПИТЬОВКА О.Ю., ПАНЧЕНКО О.Д., КОГУТИЧ О.І.

Мукачівський державний університет
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

ДВОСТОРОННІЙ МЕТОД ДОСЛІДЖЕННЯ КРАЙОВОЇ ЗАДАЧІ ДЛЯ СИСТЕМИ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ ГІПЕРБОЛІЧНОГО ТИПУ

Розглянемо область $D = D^* \cup D_2$, де $D^* = \{(x, y) | x \in [x_1, x_0], y \in (g_1(x), y_2]\}$, $D_2 = \{(x, y) | x \in (x_0, x_2], y \in (g_2(x), y_1]\}$, $x_1 < x_0 < x_2$, $y_0 < y_1 < y_2$, а $y = g_r(x)$, $\mathcal{C} = g_r^{-1}(y)$, $r = 1, 2$ – «вільні» криві, причому $g_1'(x) < 0$, $x \in (x_1, x_0)$, $g_1(x_k) = y_k$, $k = 0, 1$, $g_2'(x) > 0$, $x \in (x_0, x_2)$, $g_2(x_0) = y_0$, $g_2(x_2) = y_1$.



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>