

Science, Technology and Higher Education

*MATERIALS
OF THE IX INTERNATIONAL
RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE*

December 23-24, 2015

Westwood, Canada 2015

Copies may be made only from legally acquired originals.

A single copy of one article per issue may be downloaded for personal use (non-commercial research or private study). Downloading or printing multiple copies is not permitted. Permission of the Publisher and payment of a fee is required for all other photocopying.

Electronic Storage or Usage Permission of the Publisher is required to store or use electronically any material contained in this work, including any chapter or part of a chapter.

Permission of the Publisher is required for all other derivative works, including compilations and translations. Except as outlined above, no part of this work may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means without prior written permission of the Publisher.

Science, Technology and Higher Education [Text] : materials of the IX International research and practice conference, Westwood, December 23-24, 2015 / publishing office Accent Graphics communications – Westwood – Canada, 2015. – 400 p.

ISBN 978-1-77192-261-6

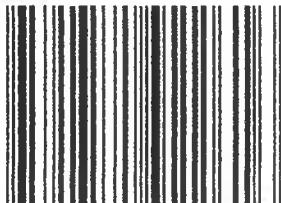
The collection of materials of the IX international research and practice conference «Science, Technology and Higher Education» is the research and practice edition which includes the researches of students, graduate students, postdoctoral students of Europe, Russia and other countries.

It is intended for students, teachers, graduate students and people who are interested in contemporary science.

Publishing office Accent Graphics communications – Westwood – Canada 2015
5720 Boul. Cavendish, Montreal, Quebec, H4W 1S9, Canada
Tel.: + 1 905 525 5961

Ninth edition 2015

ISBN 978-1-77192-261-6



9 781771 922616 >

© 2015 Accent Graphics communications
© 2015 Strategic Studies Institute
© 2015 Article writers
© 2015 All rights reserved

<i>Maslova M.I.</i> SYMBOLISM OF THE IMAGE OF HONEYBEE IN THE LITERATURE	43
<i>Polyakova E.N.</i> PROBLEM OF THE NOMINATIVE CHOICE OF A LEXICAL SET «NATURAL CHILDREN» IN THE SOVIET PRESS OF 1920TH AS THE REFLEXION OF THE LEGAL STATUS «ILLEGITIMATE INFANT» IN IMPERIAL RUSSIA.....	58
<i>Suleymanov Y.A.</i> THE APPLIED LINGUISTICS	66
<i>Teymurova G.A.</i> TO THE QUESTION ABOUT CONSTITUENT NEGATIVE STRUCTURES.....	73
<i>Titova O.A.</i> COGNITIVE INDICATIONS AND COMPONENTS OF PHRASEOCONCEPT "PERSON" IN THE ENGLISH LANGUAGE	79

EDUCATION

<i>Bakhtibaeva S.A., Berkimbaev K.M., Turmambekov T.A.</i> SOLUTION OF TASKS OF THE PHYSICS OF SEMICONDUCTORS ON THE BASIS OF COMPUTER MODELS.....	86
<i>Baybardina T.N., Lapitskaya N.P., Grishenko I.I., Kuzniatsova T.A.</i> MODERN WAYS TO TRANSFORM THE SYSTEM OF HIGH EDUCATION, SCIENCE AND PRACTICE TRAININGS IN REPUBLIC OF BELARUS	91
<i>Kravets R.A.</i> SPECIFIC PRINCIPLES OF MULTICULTURAL EDUCATION OF FUTURE AGRARIANS AT FOREIGN LANGUAGE CLASSES	99
<i>Mazkova I.G., Komlev I.G.</i> THE PREDICTIVE APPROACH TO THE SYSTEM OF DEVELOPMENT OF TRAINING OF BACHELORS AT THE BRANCH OF TECHNICAL UNIVERSITY IN THE CHUVASH REPUBLIC.....	106

<i>Rozman I.I.</i> STRATEGIC AIMS OF THE REFORMS IN THE SCHOOLING OF THE CARPATHIAN RUTHENIA (1919-1938 YEARS)	114
--	-----

HISTORY

<i>Kolesnikov P.A.</i> ORGANIZATIONAL-LEGAL REGULATION OF ACTIVITY OF BODIES OF STATE SECURITY OF THE USSR IN THE WORLD WAR II	123
--	-----

PHILOSOPHY

<i>Alipulatov I.S.</i> FORMATION OF CIVIL SOCIETY	128
--	-----

<i>Jabrailov M.S.</i> THE ECOLOGICAL SITUATION IN NAGORNO-KARABAKH AND THE REGION ORIGINATING FROM METSAMOR NUCLEAR POWER PLANT DURING GLOBALIZATION	134
---	-----

PSYCHOLOGY

<i>Kayasheva O.I.</i> PERSONAL REFLECTION AS A PSYCHOLOGICAL PHENOMENON	143
---	-----

SOCIOLOGY

<i>Apukhtin A.F.</i> PROBLEMS AND INVENTIVE ACTIVITY, THE MEDICINE OF THE REGIONAL LEVEL IN THE ASSESSMENTS OF DOCTORS	147
--	-----

<i>Igebaeva F.A.</i> POTENTIAL OF YOUTH AS THE MAIN CONDITION OF THE AGRICULTURAL SECTOR BASHKORTOSTAN	151
--	-----

<i>Malakhova J.V.</i> CAREER AS IT IS	156
--	-----

**STRATEGIC AIMS OF THE REFORMS IN THE SCHOOLING
OF THE CARPATHIAN RUTHENIA (1919-1938 YEARS)****Rozman I.I.**[©]

Senior Lecturer, Department of philological disciplines, Mukachevo State University,
Degree-seeking student of the Department of Pedagogy and Psychology, Uzhgorod National University

Ukraine

Abstract

Based on the analysis of research the main aspects of policy reforms were presented which were necessary for Carpathian Ruthenia in the Czechoslovak period of education and upbringing. It is given the characteristic of formation mechanism of organizational and methodical directions of schools work. It is proved that in the structure of the school «Referat» a big role is determined for activists of educational reforms thanks to which, the significant streamlining of the schools takes place, appear high-quality educational periodicals with educational and methodical character, and a special attention is given to teaching societies and organizations.

Key words: public education, democracy of power, pedagogical potential, teaching literature, self-education, periodicals, public organizations.

Аннотация

На основе анализа научных исследований приведены основные аспекты стратегических реформ, в которых нуждалась Подкарпатская Русь чехословацкого периода в образовании и воспитании. Охарактеризован механизм формирования организационно-методических направлений работы школ. Доказано, что в структуре школьного Реферата была определена большая роль активистов образовательных реформ, благодаря которым, происходит заметное упорядочение школ, появляются качественные периодические издания учебно-методического характера, особое внимание уделяется педагогическим обществам и организациям.

Ключевые слова: народное образование, демократизм власти, педагогический потенциал, учебно-методическая литература,

[©] Rozman I.I., 2015

самообразование, периодические издания, общественные организации.

Постановка проблемы. Исследовать исторические истоки образовательно-воспитательных процессов Закарпатья чехословацкого периода с целью использования основных достижений в современной учебно-методической работе. Отдельные методические идеи, суждения, находки вкрапливались в журналы старых изданий, в статьи, в учебники, в небольшие пособия, которые остались нам в наследство. Лишь на основе знания конкретных историко-методических фактов развития современной методической и психолого-педагогической науки, можно не только получить результаты исследований, но и перенять инновационный характер изложенного материала. Исключительную важность приобретает проблема создания условий для постоянного повышения профессионального уровня педагогических работников. История становления и развития учебно-методической работы с учителями в системе школьного образования Закарпатья (1919-1938 гг.), дает возможность исследовать совершенствование качественного состава педагогических кадров.

Анализ последних исследований. Закарпатский регион привлекает внимание ученых различных направлений. Отдельные аспекты развития регионального образования и педагогической мысли в различные исторические периоды раскрыты в работах М. Баяновської, В. Гомонная, Д. Данилюка, Н. Кляп, В. Росула, М.Талапканича, П. Ходанича, М. Ярмаченка и др. Становление профессионального образования с точки зрения истории исследовали Е. Балагури, И. Гранчак, И. Грицак, В. Илько, И. Поп, С. Сірополко. Деятельность заведений профессиональной педагогической подготовки рассматривали К. Деркач, А. Машталер, А. Павлик, В. Гиря, П. Стрічик, И. Фекета, В. Химинец и др. В трудах П. Ходанича и М. Кляп частично очерчены вопросы влияния европейских образовательных традиций на формирование школ Закарпатского региона.

Целью статьи является рассмотрение реформ в образовании Подкарпатской Руси с 1919 по 1938 годы.

Изложение основного материала. Сен-Жерменским мирным договором 10 сентября 1919 года Подкарпатская Русь была присоединена к Чехословакии на правах автономии (с 1927 г. – Подкарпаторусский край, Подкарпатский край). Согласно решению Сен-Жерменского договора и Трианонского мирного договора 1920 г., территория Закарпатской Украины под названием «Территория русинов на юг от Карпат» вошла в состав Чехословацкой Республики. Согласно Конституции Чехословацкой Республики (февраль 1920), официально стали использовать название «Подкарпатская Русь». В

июле 1927 законом «Об организации политического управления» было введено новое административно-территориальное деление Чехословакии на 4 края: Чехия, Словакия, Моравия-Силезия и Подкарпатская Русь.

Новосозданный административный округ, правительство края, – Гражданская управа подкарпатской Руси, разместилась в Ужгороде. С ноября 1919. по конец 1922 г. в крае было введено военное положение, которое подчиняло всю жизнь в Подкарпатской Руси военному коменданту. С принятием Конституции ЧСР (1920 г.) в организации и администрировании Подкарпатской Руси произошли изменения: были введены должности губернатора и вице-губернатора края, высшим законодательным органом определен Сойм, местному населению предоставлено представительство в парламенте республики. Основные конституционные нормы в области образования заключались в предоставлении возможности преимущества решений Сойма относительно руководства краем, а, следовательно, решение вопросов культуры, образования, языка, религии в Подкарпатской Руси. В течение 1919 – 1920 гг. чехословацкое правительство провело административную реформу края. Управление школами на Подкарпатской Руси осуществляло Министерство школ и народного образования (МШНО) с помощью Краевого школьного Реферата в Ужгороде. Территория Чехословацкой Республики делилась на четыре школьных округа, возглавляемые окружными правительствами или Рефератами [7, с. 12].

Демократизм республиканской власти отобразился в умелом сочетании центрального, регионального и местного управления общественными организациями. Государство осуществляло управление учебными заведениями и контроль над ними. При нем действовал совещательный орган – школьный совет, в состав которого входили зажиточные граждане. Чешское правительство проводило школьную реформу последовательно, создавая благоприятные условия для культурно-образовательного развития края. После временного хаоса и неопределенности, которые наблюдались в первые годы правления чехословацкой власти, в системе образования происходят заметные кардинальные решения.

Требования чехословацкого государства к учителям отразились в Конституции Чехословацкой Республики, которая гарантировала право национальных меньшинств о получении образования на родном языке в государственных школах при обязательном изучении государственного языка. Формирование педагогического потенциала регулировалось нормативно-правовыми актами: «О национальных школах и частных учебно-воспитательных заведениях» (3 апреля 1919 г.), «О служебной

присяге учителей начальных и горожанских школ» (12 февраля г.), «О принципах права языка в Чехословацкой Республике» (20 февраля 1920 г.), «Об упорядочении зарплатных и некоторых служебных отношений государственных служащих» (24 июня 1926 г.), «Об упорядочении зарплатных и служебных отношений учителей начальных и горожанских школ» (24 июня 1926 г.), «О внесении изменений и дополнений в закон о создании и содержании коммунальных горожанских школ, о их посещении, а также управлении» (20 ноября 1935 г.) [4, с. 100-134].

Значительное место среди научных исследований украинских педагогов Закарпатья чехословацкого периода занимали проблемы поиска стратегий развития профессионального мастерства учителя в процессе педагогической деятельности. Изменения в образовании потребовали перестройки деятельности учителя. Учитель должен быть готовым к обновлению учебно-воспитательного процесса, к поиску новых средств, методов, приемов и форм работы. Новое общество нуждалось в педагоге, который был бы примером не только в профессиональном плане, но и высокоморальной личностью, способной обеспечить образование и воспитание сознательного гражданина демократического общества. Поэтому, повышение уровня профессиональной подготовки учителей стало стратегической задачей реформ в образовании Подкарпатской Руси.

Школьный инспекторат при Реферате школ и народного образования в Ужгороде, который подчинялся Министерству образования и народного просвещения ЧСР, осуществлял организацию процесса повышения квалификации учителей. В структуре школьного Реферата были определены задачи для развития научно-методической работы Подкарпатской Руси. Важнейшая роль в воспитании педагогических кадров принадлежала учителям-новаторам. Именно на их плечи легла, практически, вся учебно-методическая работа: разработка учебно-методической литературы, написание и издание школьных учебников, активное участие в периодических изданиях, информационно-методическая деятельность, отчетность за различные периоды деятельности педагогической работы, организация курсов повышения квалификации, организация гимназического образования, организация тематических выставок, концертных программ, родительских собраний [1, 12]. Огромное значение для развития школ в Закарпатье имело «Учительское товарищество Подкарпатской Руси». Оно руководствовалось Уставом, где главным было «служить всем потребностям просветительского движения», «защищать положение и личные права учительства» [2, 21]. Общество имело много филиалов, через которые успешно пропагандировалась методическая работа; оно

учредило типографии, библиотеки, читальные дома, журналы. Традиционными мероприятиями считались исследования на тему школ: студийные дороги (курсы повышения квалификации), экскурсии, конгрессы, психолого-педагогические исследования. Увидел свет и журнал «Народная школа». В нем не было четко определенных постоянных рубрик, но изучая их, можно утверждать, что все материалы группировались по определенными категориями: деятельность общества и отчеты о работе, развитие школ в Закарпатье, проблемы в работе учителей, апробация и обсуждение учебников, рекомендации по использованию периодических изданий, ознакомление с передовым педагогическим опытом творчески работающих учителей. Постоянными корреспондентами «Народной школы» были. В. Шпеник, Н. Василенко, А. Дехтярев, И. Лизак, Н. Милославский, Ю. Петенько, В. Сась, В. Суховський, П. Федор, С. Чегиль. В связи с тем, что Подкарпатская Русь была многонациональна, то даже и по содержанию печатных материалов прслеживалась и политическая ориентация учителей. И всё же главным призывом к коллегам, учителя-новаторы считали умение донести значение самообразования для повышения педагогического мастерства, для того, чтобы стать народным учителем. Особое внимание уделялось работе с молодыми педагогическими кадрами. Именно журнал «Народная школа» давал советы молодым учителям: высокая компетентность должна идти рядом с интеллигентностью, честностью, образованностью, знанием и соблюдением местных обычаев и уважительным отношением к народным традициям [5, 120].

Много учителей Подкарпатской Руси считали своей задачей развивать педагогическую инноватику среди школ.

Учитель из с. Раково, И. Крайник, пытается выяснить, что именно понимали тогдашние активисты образовательных реформ под прогрессивными изменениями. Именно ему удастся выделить среди новшеств в образовании такие направления:

- предоставление воспитательному процессу первостепенного значения;
- трудовое обучение учащихся;
- физическое воспитание школьников;
- использование нового метода драматизации;
- ознакомление с опытом работы коллег из других стран.

Увлечение учителя работой в школе, вызывает желание делиться опытом своего труда, путём печатания статей в периодических изданиях. Работа учителя, по мнению И. Крайника, является настолько многогранной, что при самом большом желании нельзя обсудить все её составные, поэтому создание учительских библиотек открыло перед

карпаторускими педагогами необычные возможности для самообразования. Лично восстановление образования Подкарпатской Руси после войны возглавлял и осуществлял ее модернизацию первый школьный инспектор Й. Пешик. Именно он возглавлял сообщество талантливых учителей, где часто поднимались вопросы о выборе современных методов и способов педагогической деятельности и учителя дискутировали на страницах педагогических изданий.

Характерной особенностью деятельности Й. Пешика было привлечение общественности к решению проблем образования. Инспектор лично выступал перед педагогами и родителями учеников в каждом школьном округе и гарантировал обучение на родном языке, разъясняя значение образования для подкарпатских детей в будущем. Это позволило крестьян приобщить к жизни школы и сформировало у общества ответственное отношение к учёбе. Соответственно, увеличилось количество действующих учебных заведений всех видов, так в начале 1920 г. в крае функционировало 475 народных школ разных типов собственности для обучения, а в 1936 г. уже - 769 школ [6, 196-198].

Учительские корпорации Мукачева, Берегова и Севлюша инициировали создание единых учебных планов. Педагоги осознавали, что реформирование образования требует кроме организационных нововведений, коррекции учебной документации, введение в расписание уроков новых предметов, благодаря уплотнению учебных планов и требования высокого уровня преподавания. Педагогические коллективы школ из с. Билок и г. Рахова предложили разработать учебные планы и методические рекомендации по каждому предмету отдельно. Разработчики рекомендовали изучать учебный материал по линейно-, концентричному принципу: для передачи социального опыта от одного поколения к другому. Для этого необходимо создать информационно-технологическую систему и придавать большее значение практической составляющей обучения, требовали учитывать последовательное изучение учебного материала и обязательно повторять ранее изученное. Учительство представляло прогрессивные идеи относительно признания горожанского образования как обязательного. Большинство педагогических коллективов стремились улучшить уровень собственных профессиональных знаний и выдвигали требование организовать государственные курсы для соответствующего обучения и подготовки учителей к работе в условиях реорганизации. Курсы методического характера должны разработать методику преподавания в новом выпускном классе горожанской школы. Для углубленного изучения проблемы реформирования горожанской школы, рассмотрение данных предложений продлилив плоскости собраний, конференций и анкетирования учителей. О последствиях

обсуждений сообщалось в периодических изданиях «Учитель», «Подкарпатская Русь» [2, 21].

Важной проблемой школьного образования в Подкарпатской Руси было отсутствие кадрового обеспечения учебных заведений всех уровней. Ежегодно учебные заведения выпускали около 60 учителей, однако обучение ориентировалось на подготовку специалистов для преподавания в венгерских школах, которые бы воспитывали детей в соответствии с потребностями Австро-Венгерской империи. Педагогическое образование учителей не было приоритетом предыдущей австро-венгерской власти: отсутствие потребности в развитии школ на окраинах империи, отсутствие материальных и интеллектуальных средств обучения, отсутствие поддержки образования у местного населения и мизерная зарплата заставляли учителей совмещать преподавание с поисками дополнительных источников доходов.

Реформы в организации школ Подкарпатской Руси выдвигали новые требования к учителям, в частности, обязательное знание русинского (украинского) языка. Преобладающую составляющую учительского потенциала составляли этнические венгры, которые желали эмигрировать на историческую родину. Остальные учителя не владели русинским (украинским) языком в силу объективных причин, или боялись репрессий, имея опыт «служения святостефаньской короне». Когда оплата учителя напрямую зависела от его патриотической преданности интересам империи, много учителей не смогли утвердиться в условиях новых образовательных реалий. Среди преподавателей были и такие, которые имели твердые убеждения, что говорить и думать по-мадярски – это несколько выше и ценнее, в сравнении с окружающими, поэтому они не воспринимали идей демократии в образовании. Готовность сотрудничать с чешскими властями оказалась незначительная часть учителей.

Для решения кадрового вопроса чешская власть проводила последовательную и взвешенную политику. С целью изучения русского (украинского) языка для учителей организовывались государственные курсы. Для преподавания в школах Подкарпатской Руси приглашались специалисты из исторических земель ЧСР и эмигранты из соседних областей. Среди эмигрантов выделились следующие три основные группы: 1) самой многочисленной была украинская эмиграция, в нее входили эмигранты из украинских земель, которые входили в состав Российской империи; эмигранты из Галичины, которые бежали от преследований польской власти за участие в национально-освободительных соревнованиях; 2) участники патриотических украинских военных соединений, которые присоединились к

чехословацких войск; 3) российские эмигранты.

За профессиональными интересами учителя объединялись в учительские организации. Первой учительской организацией на Подкарпатской Руси был «Карпаторуський учительский союз», образован в 1920 г. под председательством Е. Мидлика. Идея создания первой учительской организации реализовалась в работе Первого учительского конгресса, который состоялся 16 апреля 1920. Целью создания «Карпаторусского учительского союза» было объединение всех учителей Подкарпатской Руси для решения образовательных проблем.

Кроме учительских корпораций подкарпатские педагоги могли стать членами республиканских союзов, которые имели филиалы в Подкарпатской Руси, таких как «Школьная мама». Отметим, что вышеприведенный перечень побуждает искать причины такого количества объединений. В результате интеграции чешских, словацких специалистов и представителей всех групп эмигрантов в подкарпатское общество сформировались три антагонистические идеологические течения – украинофильское, русофильское и русинофильское.

Анализ деятельности педагогических и обществ указывает на то, что каждое из обществ без оглядки на цели и задачи создания, материальную состоятельность направляло собственные ресурсы в помощь учителям [5]. Распространенными были такие виды работы педагогических обществ: доклады и выступления на конференциях, конгрессах, съездах; а также: спектакли, концерты, академии для учителей и для народа, профессиональные курсы для образования учителей, научные экскурсии, сборы, проведения психолого-педагогических исследований на тему школьного образования и народного воспитания; выдвижение требований к властям по учебно-дидактическим и учительским делам и защиты интересов народного воспитания и учительства; основания и содержание библиотек для учителей и учащихся; взаимосвязи с подобными чехословацкими и зарубежными учительскими обществами. В результате деятельности педагогических обществ наблюдался прогресс в развитии учителей посредством обновления педагогических знаний, формирования педагогической культуры и использования новых методов преподавания, создание современных средств обучения и вовлечение педагогов в общественную жизнь. Противостояние сторонников идеологических направлений способствовало разворачиванию дискуссий о формировании культурно-образовательного стереотипа в школах Подкарпатской Руси и негативно влияло на взаимопонимание между педагогами.

В разных школах преподавание велось на разных языках. «Языковой вопрос» создал «языковой хаос», который никак не мог способствовать ликвидации основного недостатка школы, которым было

отсутствие учебников, а это приводило к низкому уровню знаний учащихся и низкой успеваемости. А. Алиськевич, директор Береговской, а впоследствии Ужгородской гимназии, на одном из заседаний педагогического совета, в частности говорил: «Мы должны все-таки правду в глаза сказать, что знания нашей молодежи, особенно в высших классах, слабое и для дальнейших высших студий мало хватяющее, что наша старшая молодежь мало развита. Недостаток учебных книг является главным источником низкого уровня знаний» [6].

Выводы. Наблюдая такой сложный процесс становления подкарпатурского образования, можно сделать вывод о том, какой большой вклад в педагогическое дело внесли именно учителя, их желание творчески работать, совершенствовать свои знания. Характерными чертами активистов школьных реформ является оригинальность, новизна средств и способов учебного взаимодействия со специалистами (будущими специалистами), которые могут быть сформированы на теоретических основах педагогической креативности и условий творческого культурно-образовательного пространства, комплекса профессиональных умений преподавателя в период модернизации современной образовательной системы Украины.

Литература

- [1] Волошин А. Общая педагогика / Волошин А. // - Ужгород: Н.Мэд.Тов-ва Подкарпатской Руси, 1932.- С.12, 25.
- [2] Дацкив И.Есть. Становление и развитие профессионального образования в Закарпатье (1919 – 1939 гг.) : автореф. дис. на соискание наук. степени канд. мэд. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика и история педагогики» / И.Есть. Дацкив. – Дрогобыч, 2015. – С. 21. с. 8.
- [3] Приложение к распоряжению МШНО чис. 44.516-III / 3 о перечне школ в Чехословакии в соответствии с п. 24 Учительского закона 1928 г.
- [4] III Общий съезд Педагогического Общества. Кое-что из резолюций принятых на общемаш з'їдъ // Учитель. – 1928. – Рочник IX. – Ч. 2 - 3 . – С. 100-134.
- [5] IV Всеобщий съезд Педагогического Общества. Кое-что из резолюций принятых на общемаш з'їздъ // Подкарпатська Русь. – 1931. – Рочник VIII. – Ч. 5 - 6 . – С.120.
- [6] Пешика. Опыт педагогических кружков / Й. Пешина // Учитель.- 1932. - Рочник XII.- Ч. 3. – С. 196 - 198.
- [7] Конституционная хартия Чехословацкой республики (29 февраля 1920 г.) // Конституции буржуазных стран. Том II. Средние и малые европейские страны. – М.-Л. : Госсоецкиз, 1936. - С. 11 – 20.