

Державний вищий навчальний заклад
“УНІВЕРСИТЕТ БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ”
ХАРКІВСЬКИЙ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ

**ФІНАНСОВО-КРЕДИТНА
ДІЯЛЬНІСТЬ:
ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ
ТА ПРАКТИКИ**

Збірник наукових праць

ВИПУСК 2(25)/2018

Державний вищий навчальний заклад
"УНІВЕРСИТЕТ БАНКІВСЬКОЇ СПРАВИ"
ХАРКІВСЬКИЙ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ФІНАНСОВО-КРЕДИТНА ДІЯЛЬНІСТЬ:
ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ

Збірник наукових праць
Випуск 2(25)/2018

Науково-практичне видання

Заснований у грудні 2006 року. Виходить чотири рази на рік.

Засновник: ДВНЗ "Університет банківської справи".

Збірник наукових праць "Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики" внесено до переліку фахових видань України Наказом Міністерства освіти і науки України від 29 грудня 2014 р. № 1528 (Додаток 11) під №86.

Збірник наукових праць "Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики" представлено в міжнародних інформаційних та наукометричних базах даних: Web of Science, EBSCO (США), Ulrich's Periodicals Directory (США); Citefactor (США); ResearchBib (Японія); Universal Impact Factor (Австралія); Index Copernicus (Польща); Міжнародна пошукова система Google Scholar; Російський індекс наукового цитування (РИНЦ); Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського; Загальнодержавна база даних "Україніка наукова"; Український реферативний журнал "Джерело".

Рекомендовано до друку та публікації в мережі інтернет
Вченою радою ДВНЗ "Університет банківської справи"

Головний редактор: **САМОРОДОВ Борис Вадимович**, д.е.н., професор, Харківський навчально-науковий інститут ДВНЗ "Університет банківської справи", Харків, Україна.

Заступник головного редактора: **АЗАРЕНКОВА Галина Михайлівна**, д.е.н., професор, Харківський навчально-науковий інститут ДВНЗ "Університет банківської справи", Харків, Україна.

Відповідальний секретар: **МІРОШНИК Олексій Юрійович**, к.е.н., доцент Харківський навчально-науковий інститут ДВНЗ "Університет банківської справи", Харків, Україна.

Технічний редактор: **НЕЧЕПУРЕНКО Олексій Олександрович**, Харківський навчально-науковий інститут ДВНЗ "Університет банківської справи", Харків, Україна.

Редакційна колегія:

Барановський О.І., д.е.н., професор, ДВНЗ "Університет банківської справи", Київ, Україна.
Білан Ю.В. хабілітований доктор, ад'юнкт Університет Щецина, Польща.
Бритченко І.Г. доктор економіки, професор Вищої школи в Тарнобжеу, Польща.
Велев Д.Г., к.т.н, професор, Університет національної та світової економіки, Софія, Болгарія.
Віровська Л.М., д.е.н., Балтійська Міжнародна Академія, Рига, Латвійська Республіка.
Глущенко В.В., д.е.н., професор, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, Харків, Україна.
Гороховатський В.О., д.т.н., професор, Харківський навчально-науковий інститут ДВНЗ "Університет банківської справи", Харків, Україна.
Дубницький В.Ю., к.т.н., ст. наук. співр., академік Академії наук прикладної радіоелектроніки, Харків, Україна.
Кавун С.В., д.е.н., професор, Харківський навчально-науковий інститут ДВНЗ "Університет банківської справи", Харків, Україна.
Калашников В.В., к.е.н., доцент, Університет Autonoma de Nuevo Leon, Монтеррей, Мексика.
Кізім М.О., д.е.н., професор, член-кореспондент НАН України, Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку Національної академії наук України, Харків, Україна.
Козьменко С.М., д.е.н., професор, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця, Харків, Україна.
Кузнецова А. Я. д.е.н., професор, ДВНЗ "Університет банківської справи", Київ, Україна.
Кузнецова С. А. д.е.н., професор, ДВНЗ "Університет банківської справи", Київ, Україна.
Масерінскієне Ірене, д.е.н., професор, зав. кафедрою банківської справи та інвестицій, факультет економіки та управління фінансами, Університет Міколаса Ромеріса, Вільнюс, Литва.
Міщенко В.І., д.е.н., професор, ДВНЗ "Університет банківської справи", Київ, Україна.
Науменкова С. В., д.е.н., професор, Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (м. Київ), Київ, Україна.
Носова О.В., д.е.н., професор, Харківський навчально-науковий інститут ДВНЗ "Університет банківської справи", Харків, Україна.
Янкал Радослав, доктор з менеджменту, к.е.н., викладач університету, факультет менеджменту і інформатики, університет Жиліна, Жиліна, Словаччина.

Підписано до друку 29.06.2018. Формат 60x84/8.

Ум.-друк. арк. 58,8. Обл.-вид. арк. 39,4. Тираж 300 прим.

Усі права захищені. Передрук і переклади дозволяються лише зі згоди автора та редакції.

Редакція не завжди поділяє думку автора й не відповідає за фактичні помилки, яких він припустився.

Адреса редакції: 61174, Україна, м. Харків, просп.Перемоги, 55.

Сайт збірника: www.fkd.org.ua

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації КВ №21816-11716 ПР від 31.12.2015

Індекс для передплати 68590

Chernichko T. V.

*Doctor of Economics,
Professor of the Department of Finance,
Mukachevo State University, Ukraine*

e-mail: cher_tanya@rambler.ru; ORCID ID: 0000-0002-0498-9130

Liba N. S.

*Ph. D. in Economics, Associate Professor,
Assistant Professor of the Department of Accounting and Taxation and Marketing,
Mukachevo State University, Ukraine*

e-mail: msu.oblik@gmail.com; ORCID ID: 0000-0001-7053-8859

Kindrat O. V.

*Ph. D. in Economics, Associate Professor,
Assistant Professor of the Department of Information Technologies in Management,
Lviv National University of Veterinary Medicine
and Biotechnology named after S. Z. Gzhysky, Ukraine*

e-mail: olenakind@ukr.net; ORCID ID: 0000-0003-0820-2806

METHODOLOGICAL PROVISION OF A COMPREHENSIVE ASSESSMENT OF REGIONAL INDUSTRIAL POLICY EFFICIENCY

Abstract. The article aims to clarify the scientific and methodological approach to assess the effectiveness of integrated regional industrial policy with the help of analytical work directed at efficiency analysis from the standpoint of "cost-product", "input-output". The algorithm of evaluating the effectiveness of regional industrial policy that combines the benefits of efficiency evaluation with analysis of implemented or planned activities of regional industrial policy has been suggested in the article. According to the results of the scientific studies an attempt has been made to form a new methodological approach to the integrated assessment of efficiency of regional industrial policy that will not only ensure the dynamic development of the industrial sector of the region, but will help maximize the utility of using economic resources at both the regional economy and the national economy in general. In the course of research, the author has applied the basic methods of economic analysis, statistical methods of research, causal and consequential methods of economic analysis. As the main parameters of monitoring (diagnostics) of the industrial complex of the region, the concept of the effectiveness of the measures system of regional industrial policy from the standpoint of the degree of achievement of the planned parameters and development results has been proposed. Further studies will be used to deepen the theoretical and analytical tools of methodology for assessing the effectiveness of regional industrial policy.

Keywords: efficiency; effectiveness; the industrial sector of the region; regional industrial policy; effectiveness of regional industrial policy.

JEL Classification: L52, R13

Formulas: 0; fig.: 2; tabl.: 1; bibl.: 19.

Черничко Т. В.

*доктор економічних наук,
професор кафедри фінансів,*

*Мукачівський державний університет, Україна,
e-mail: cher_tanya@rambler.ru; ORCID ID: 0000-0002-0498-9130*

Ліба Н. С.

*кандидат економічних наук,
доцент кафедри обліку та оподаткування,*

*Мукачівський державний університет,
Україна,
e-mail: msu.oblik@gmail.com; ORCID ID: 0000-0001-7053-8859*

Кіндрат О. В.
кандидат економічних наук,
доцент кафедри інформаційних технологій у менеджменті
Львівського національного університету ветеринарної медицини
та біотехнологій імені С.З. Гжицького, Україна,
e-mail: olenakind@ukr.net; ORCID ID: 0000-0003-0820-2806

МЕТОДОЛОГІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОМПЛЕКСНОЇ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ

Анотація. За результатом проведених наукових розвідок здійснено спробу сформулювати новий методологічний підхід до комплексної оцінки ефективності регіональної промислової політики, що дозволить не тільки забезпечити динамічний розвиток промислового сектору регіону, а буде сприяти одержанню максимальної корисності від використання економічних ресурсів як на рівні економіки регіону, так і національної економіки загалом. У статті запропоновано алгоритм проведення оцінювання ефективності регіональної промислової політики, у якому поєднано переваги оцінки результативності з аналізом ефективності здійснених або запланованих заходів регіональної промислової політики.

Ключові слова: ефективність; результативність; промисловий сектор регіону; регіональна промислова політика; ефективність регіональної промислової політики.

Формул: 0; рис.: 2; табл.: 1; бібл.: 19.

Черничко Т. В.
доктор економічних наук,
професор кафедри фінансов,
Мукачевський державний університет, Україна
e-mail: cher_tanya@rambler.ru; ORCID ID: 0000-0002-0498-9130

Либа Н. С.
кандидат економічних наук, доцент кафедри учета и налогообложения,
Мукачевський державний університет, Україна
e-mail: msu.oblik@gmail.com; ORCID ID: 0000-0001-7053-8859

Кіндрат О. В.
кандидат економічних наук,
доцент кафедри інформаційних технологій в менеджменті
Львівського національного університету ветеринарної медицини
і біотехнологій імені С.З. Гжицького, Україна
e-mail: olenakind@ukr.net; ORCID ID: 0000-0003-0820-2806

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. По результатам проведенных научных исследований сформировано новый методологический подход к комплексной оценке эффективности региональной промышленной политики, что позволит не только обеспечить динамичное развитие промышленного сектора региона, а будет способствовать получению максимальной пользы от использования экономических ресурсов как на уровне экономики региона, так и национальной экономики в целом. В статье предложен алгоритм проведения оценки эффективности региональной промышленной политики, в котором объединены преимущества оценки результативности с анализом эффективности осуществленных или запланированных мероприятий региональной промышленной политики.

Ключевые слова: эффективность; результативность; промышленный сектор региона; региональная промышленная политика; эффективность региональной промышленной политики.

Формул: 0; рис.: 2; табл.: 1; библи.: 19.

Formulation of the problem. An important condition for the development of Ukraine's economy is to restore its industrial sector and the formation of the country as a developed high-tech state. The industrial sector has always played an important role in the economy and its key indicators and results of operation is a key factor in economic and social development. Sector's contribution to GDP was around 17% in 2015 [1]. However, during the last decade, the importance of the sector to the economy is significantly reduced, so the share of the sector in GDP in 2006 was almost 23% and in 2010 – almost 20% [ibid].

In modern conditions of integration processes deepening in the Ukrainian economy, the transition to the principles of decentralization of economic policy is becoming increasingly important need for the formation of an effective regional industrial policy. Isolation, study and exploration of characteristics and problems of each region's economic development, the search for reserves, ways and directions of the improvement of the region's industrial complex as a whole and its individual components can improve the effectiveness of the impact of management decisions on the status of the region.

The above said justifies the need to improve the existing methodological approaches to evaluation of activities of regional industrial policy. It is important to move away from merely finding and analyzing the dynamic parameters of the industrial sector of the region and focus analytical work on efficiency analysis from the standpoint of "waste-product", "cost-benefit".

Analysis of recent research and publications. Problems of industrial sector development of the region, as well as the formation of an effective mechanism of management have been considered in the scientific writings of prominent foreign scientists J.H. von Thuenen, V. Launhardt, A. Weber, A. Lösch, W. Izard. Their research focused on the study of the factors that affect the costs and profits of industrial enterprises (J. H. von Thuenen (Thuenen, 1857), V. Launhardt (Launhardt, 1882), A. Weber (Weber, 1909)); optimal placement of industries, both at the individual regional and national economy as a whole (A. Lösch (Lösch, 1940)); the formation of an industrial complex and study of conflicts in regional systems (W. Izard (Izard, 1960)). Modern foreign economists who have studied the mechanism of regional industrial policy are N. Bellini (Bellini, 1998), M. Landabaso (Landabaso, 1998) D. Bailey (Bailey, 2014), J. Lenihan (Lenihan, 2014), Dzh.-M. Arauzo-Carod (Arauzo-Carod, 2014) etc. Among national scientists works of Peltek L.V. [2, 3], Amosha O.I. [4] J. Zhalilo Ya.[5] Chumachenko M .G., Yaremenko O.L. [13] Zelenchuk V.R. [18] etc. are noteworthy.

The article aims to clarify the scientific and methodological approach to assess the effectiveness of integrated regional industrial policy with the help of analytical work directed at efficiency analysis from the standpoint of "cost-product", "input-output".

Key findings. Today the evaluation of the effectiveness of economic policy is most often reduced to the evaluation of management activities from the standpoint of efficiency and effectiveness. Thus, the Swedish economist E. Vedunh recommends to use performance indicators (as a condition of goal achievement) and efficiency (comparison and analysis of costs and benefits in monetary terms, and assessment of resources use to achieve the goals) for evaluation of economic policy [6].

The economist uses model "contribution-product", which was developed by the European Union for project evaluation, to visualize defined concepts (Fig. 1).

The model has three key indicators:

- performance – as comparison of the costs (inputs) and profits;
- efficiency (cost effectiveness) – as comparison of costs (inputs) and results (effects);
- efficiency (achieving objectives) – as comparison of these goals and the results.

According to the study of existing approaches to the interpretation of what constitutes efficiency and effectiveness of economic policy and the model of "fee-product" (see. Fig. 1), we built the model for evaluating the efficiency and effectiveness of economic policy (Fig. 2).

According to the proposed model of economic policy measures assessment should be in two areas:

- assessment of the effectiveness – determining the degree of achievement of objectives, benefit from the activities undertaken, economic, social or other effects of the use of economic policy instruments;
- evaluation of efficiency – the ratio between costs incurred (used economic resources) and the result.

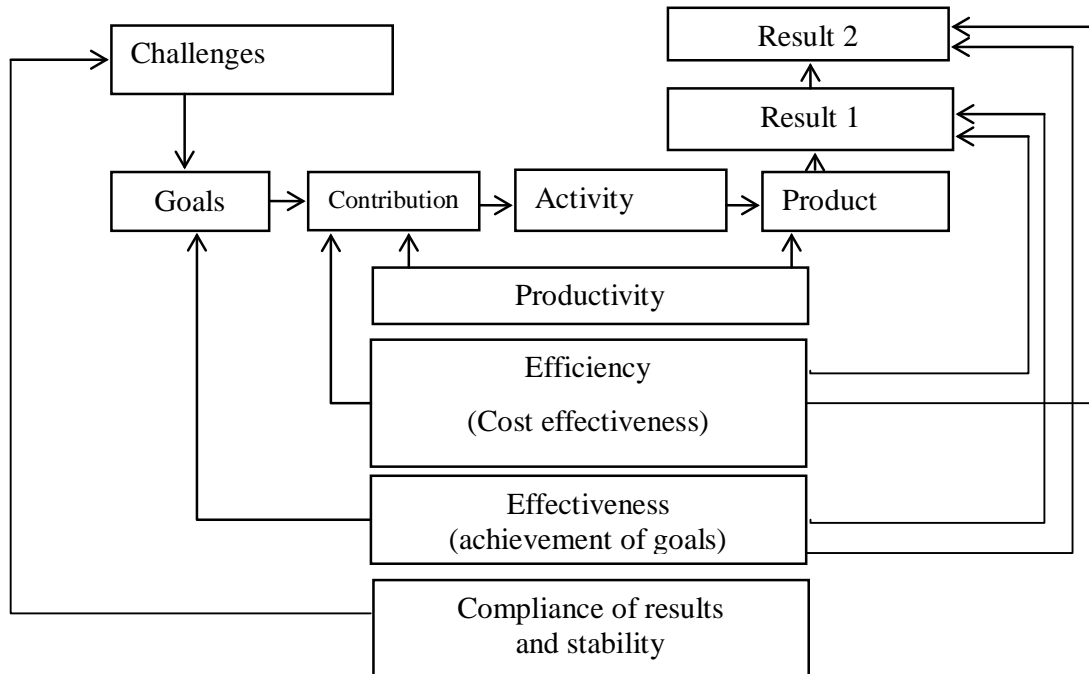


Fig. 1. The model "contribution-product", developed by the EU [7, c. 69]

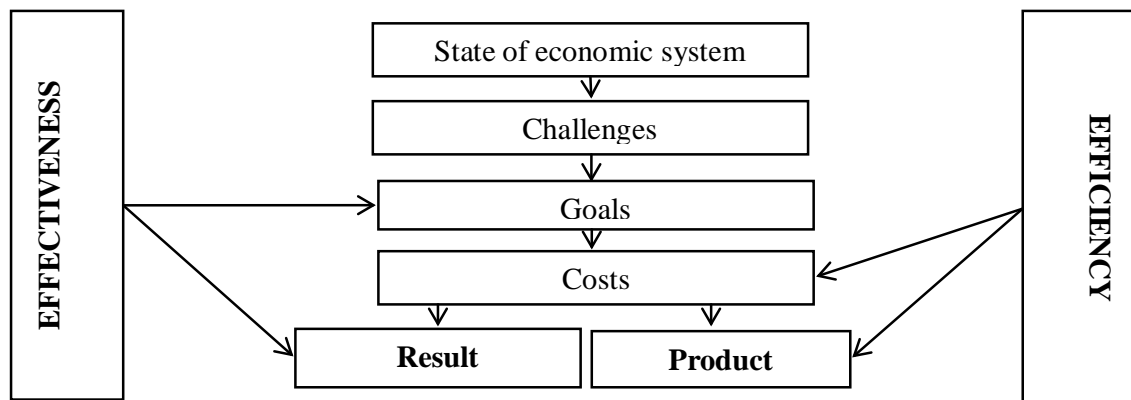


Fig. 2. Model of evaluation of the effectiveness and efficiency of economic policy (authors' developments)

Since the policy measures are implemented with some clearly defined purpose, the starting point of the analysis is to achieve appropriate results. It is reasonable to assess this indicator as "achieved", "not achieved", or by using another scale with more fleshed out gradation. For analysis and evaluation of effectiveness a specific set of indicators (indexes) is used that cannot be used to assess the effectiveness because of different nature of valuation techniques purposes.

Performance indicators are rarely used in practice. Most often parameters of specific program of regional industrial sector development or certain parts of it are evaluated. Moreover, in

the absence of a clearly defined methodology for assessing and declared parameters, the analysis is subjective and limited.

The abovementioned justifies the need to improve the existing methodological approaches to evaluation of activities of regional industrial policy. It is important to move away from only the observations and analysis of the dynamic parameters of the industrial sector of the region's development but focus analytical work on efficiency analysis from the standpoint of "cost-product", "input-output".

Using such an approach it is possible to combine the advantages of performance assessment with an analysis of the effectiveness of implemented or planned activities of industrial policy, which will not only ensure the dynamic development of the industrial sector in the region, but will help to maximize the benefits from the use of economic resources at both the regional economy and the national economy in general.

Based on the abovementioned, methods of evaluating the effectiveness of regional industrial policy include:

1. *Evaluation of the current state* should be based on the generalized effectiveness evaluation of the integrated system of the region's industrial sector, the study of efficiency of its individual elements and determining the effect of individual factors on estimates. The results should form the basis for predicting trends in performance and prevention of negative processes in the industrial sector of the region, justification of the potential reserves of development, optimization of management measures.

2. *Justification of clear strategic guidelines, objectives, goals and parameters of region's industrial complex development.* The basis of this stage is the assessment of the potential of the industrial sector in the region, based on trends and proportions of regional industry development as a whole and its individual sectors, defined priorities of social and economic development of the region and model of the state regulatory impact.

Identified opportunities of industrial complex development must generalize a strategy for the development according to such capacity components:

- a). Raw material resource potential of the region – reflects estimation and forecasting of trends for existing and potential resources base.
- b). The employment potential of the industrial sector of the region – reflects the dynamic changes of quantitative and qualitative characteristics of human resources in the region.
- c). Investment potential of the industrial sector in the region should include not only the study of possible changes in the structure and volume of production capacity of the industrial sector in the region, but also changes in the infrastructure sector.
- d). Scientific and technical potential is determined by the degree of orientation of the industrial sector in the region to implement modern processes in social production.

Research of scientific and information sources proves the existence of a significant number of methodological approaches to the assessment of the current situation and modeling of development strategy of the industrial complex in the region (Table. 1).

As seen from the data in Table 1, core indicators, allowing to assess the current state of development of the industrial sector in the region and according to which modeling of the likely trends of its development is carried out, are: the gross regional product; the volume of industrial production; the volume of investment in fixed assets; volume (structure) of industrial production; number (structure) of the employees of industrial enterprises; the volume of exports of industrial products.

3. *Justification of resources volume and mechanism for implementing the measures of regional industrial policy. The implementation of the planned measures.*

Issue of determining the sources of resource supply is a priority in developing the measures of industrial policy. From the standpoint of efficient management resource supply is defined not only by the amount of consumed financial resources, but also the presence and characteristics of the managerial staff.

4. *Evaluation of measures effectiveness of industrial policy from the standpoint of improving output and dynamics of the main indicators of the region's industrial sector development.*

In conditions of the crisis period of Ukraine's development main purpose of industrial policy should be to increase volumes and positive dynamics of the main indicators characterizing the development of the region's industrial complex. According to the guidelines developed by the Ministry of Industrial Policy of Ukraine [19], there should be a basic, repeated and regular performance monitoring.

Table 1

The list of major performance indicators and strategic parameters of industrial sector in the region

Indicators	Foreign scholars			Ukrainian scholars									
	Burtsev N.N. [7]	Zubarevych N.V. [8]	Skotareno O.V. [10]	Peltek L.V. [2, 3]	Kalishnikova T.N. [9]	Ishchuk. S. [11]	Yaremenko O.L. [12]	Zakharchenko V.I. [13]	Petkova L.O. [14]	Kachurin N. [15]	Yaremko L.A. [16]	Zelenchuk V.R. [17]	Shevchenko A. [18]
Gross regional product	+						+		+		+		
Gross regional product per capita			+							+			
Industrial output	+			+	+	+	+					+	+
The index of output growth			+										
Investment in fixed assets	+		+	+	+							+	
The cost of fixed assets			+		+				+				
Volume (structure) of industrial production		+						+	+	+	+	+	
The number (structure) industrial workers			+			+			+	+			+
The number of private industrial enterprises			+					+					
Financial results of industrial enterprises												+	
The volume of industrial exports			+	+			+		+		+		

5. *Evaluation of the implemented measures efficiency by comparing the incurred costs of the economic resources and the result.*

To assess the effectiveness of regional industrial policy measures it is important to consider the following evaluation criteria as efficiency (characterizes cost / resource side of efficiency), productivity (characterizes the ratio of quantitative characteristics of the index and the value of spending to achieve its changes) and effectiveness (characterizes compliance with costs and achieved results or goals).

These evaluation criteria are closely interrelated and reflect the different sides of the effectiveness of regional industrial policy measures:

- In terms of efficiency – to know the composition of resources, their quantity, quality and period of use;

- To evaluate the performance – it is necessary to compare quantitative (cost) features of the regulatory activities implementation results and relative resource intensity of implementation of each of them;

- To assess the effectiveness – it is necessary to develop specific indicators of achievement.

6. *Evaluation of social and economic effects of the main directions of regional industrial policy in the social and economic sectors of the region.*

Assessment of the social and economic consequences should be from two perspectives:

1. Preliminary control (ex-ante control) which is provided through mandatory preliminary examination procedure of regional industrial policy measures, as well as forecasting and modeling of the impact of these activities on key areas of the region.

2. Final assessment (ex-post control) is on the national and supranational levels and provides an assessment of efficiency and effectiveness of regional industrial policy measures.

Conclusions. Effective regional industrial policy is a policy, that meets the goals and directions of optimization of market relations in the industrial complex of the region, taking into account the specific

strategies and tactics of its development, and is the least costly. The advantage of offered by the author's conception is the allocation of industrial sector in the region as a system that is influenced by exogenous and endogenous factors, and evaluating the effectiveness of regional industrial policy requires an integrated approach and transition from assessment and analysis of partial single to generalized complex indicators. Further studies will be used to deepen the theoretical and analytical tools of methodology for assessing the effectiveness of regional industrial policy.

Література

1. Валовий внутрішній продукт виробничим методом у 2015 році [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
2. Пельтек Л. В. Розвиток регіональної промислової політики держави: теорія, методологія, механізми : монографія / Л. В. Пельтек. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2010. – 268 с.
3. Пельтек Л. В. Концептуальні підходи до формування регіональної промислової політики [Електронний ресурс] / Л. В. Пельтек // Державне управління: удосконалення та розвиток. – 2010. – № 9. – Режим доступу : <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=185>.
4. Амоша О. І. Галузеві проблеми і пріоритети промислової політики України : наук. доповідь / О. І. Амоша. – Донецьк : ІЕП НАН України. – 2009. – 41 с.
5. Vedung E. Public Policy and Program Evaluation [Electronic resource] / E. Vedung. – New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.), Transaction Publishers, 2009. – Available at : https://books.google.com.ua/books/about/Public_Policy_and_Program_Evaluation.html?id=l6Bm7lBf6YC&redir_esc=y.
6. Артım І. Факторно-критерійний підхід до оцінки ефективності державного управління / І. Артım // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. УАДУ / за заг. ред. А. О. Чемериса. – Львів : Львівська філія Української академії державного управління при Президенті України ; Кальварія, 2003. – Вип. 4. – С. 68–75.
7. Бурцев Н. Н. Промышленность России в условиях развития конкурентной среды: региональный аспект / Н. Н. Бурцев. – Москва : Наука, 2003. – 214 с.
8. Зубаревич Н. В. Социально-экономическое развитие регионов России к 2020 г. [Электронный ресурс] / Н. В. Зубаревич. – Режим доступа : http://www.ryzkov.ru/index.php?option=com_content&catid=11&id=29959&view=article&Itemid=6.
9. Калішнікова Т. М. Аналіз рівня промислового розвитку регіону: структурний аспект [Електронний ресурс] / Т. М. Калішнікова. – Режим доступу : <http://dspace.nbuv.gov.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/15072/17-Kalashnikova.pdf?sequence=1>.
10. Скотаренко О. В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России [Электронный ресурс] / О. В. Скотаренко // Вестник МГТУ. – 2012. – Том 15. – № 1. – С. 220–229. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/novye-metody-otsenki-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov-rossii.pdf>.
11. Економічний розвиток областей Західного регіону України: аналіз, діагноз, тенденції : монографія / НАН України Ін-т регіональних досліджень ; наук. ред. С. О. Ішук. – Львів, 2009. – 164 с.
12. Яременко О. Л. Методи оцінки сталого соціально-економічного розвитку як атрибут реалізації регіональної політики / О. Л. Яременко, М. М. Наркізов ; Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі // Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. – 2011. – № 5 (58). – С. 72–76.
13. Захарченко В. І. Трансформаційні процеси у промислових територіальних системах України / В. І. Захарченко. – Вінниця : Гіпаніс, 2004. – 548 с.
14. Петкова Л. О. Ефективна реалізація потенціалу регіону як основа його міжнародної конкурентоспроможності / Л. О. Петкова, Н. М. Жиліяєва // Вісник Дніпропетровського університету. Світове господарство і міжнародні економічні відносини. – 2011. – Вип. 3 (10/2). – С. 78–86.
15. Качуріна Н. М. Аналіз проблем та тенденцій використання промислового потенціалу регіону / Н. М. Качуріна // Міжнародна стратегія економічного розвитку регіону : матеріали доповідей II Міжнародної науково-практичної конференції, м. Суми, 18–20 травня 2011 р. ; за заг. ред. О. В. Прокопенко. – Суми : СумДУ, 2011. – С. 89–92.
16. Яремко Л. Глобалізований регіон / Л. А. Яремко // Економіст. – 2007. – № 5. – С. 54–57.
17. Зеленчук В. Р. Ефективність функціонування та конкурентоспроможність регіонального промислового комплексу (на прикладі Вінницької області) / В. Р. Зеленчук // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. – 2009. – № 18. – С. 45–56. – Серія : Географія.
18. Шевченко А. В. Інституційні засади формування інноваційної моделі розвитку у промисловості України : аналітична записка [Електронний ресурс] / А. В. Шевченко // Матеріали Національного інституту стратегічних досліджень при Президенті України. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua/articles/1300/>.
19. Методичні рекомендації щодо проведення базового, повторного, періодичного відстеження результативності власних регуляторних актів та оприлюднення звітів про відстеження їх результативності у Міністерстві промислової політики України [Електронний ресурс] / Міністерство промислової політики України : наказ № 205 від 01.06.2006. – Режим доступу : <http://ua-info.biz/legal/basext/ua-dmtyfe.htm>.

Стаття надійшла до редакції 21.02.2018

© Черничко Т. В., Ліба Н. С.,
Кіндрат О. В.

References

1. Valoviy vnutrishnii produkt vyrobnychym metodom u 2015 rotsi [Gross domestic product by production method in 2015]. www.ukrstat.gov.ua. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> [in Ukrainian].
2. Peltek, L. V. (2010). *Rozvytok rehionalnoi promyslovoi polityky derzhavy: teoriia, metodolohiia, mekhanizmy* [Development of regional industrial policy: the theory, methodology, mechanisms]. Mykolaiv: Vydavnytstvo Chornomorskoho natsionalnogo universytetu imeni Petra Mohyly, 2010 [in Ukrainian].

3. Peltek, L. V. (2010). Kontseptualni pidkhody do formuvannya rehionalnoi promyslovoi polityky [Conceptual Approaches to the Formation of Regional Industrial Policy]. *Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok – Public Administration: Improvement and Development*, 9. Retrieved from <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=185> [in Ukrainian].
4. Amosha, O. I. (2009). *Haluzevi problemy i pryorityty promyslovoi polityky Ukrainy [Sectoral issues and priorities of industrial policy of Ukraine]*. Donetsk: Instytut ekonomiky ta prohnozuvannya Natsionalnoi akademii nauk Ukrainy [in Ukrainian].
5. Vedunh, E. (2009). *Public Policy and Program Evaluation*. New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.), Transaction Publishers. Retrieved from https://books.google.com.ua/books/about/Public_Policy_and_Program_Evaluation.html?id=l6Bm7lBfl6YC&redir_esc=y.
6. Artym, I. (2003). Faktorno-kryteriini pidkhid do otsinky efektyvnosti derzhavnoho upravlinnia [Factor-criterion approach to the assessment of the effectiveness of public administration]. A. O. Chemerys (Eds.) *Aktualni problemy derzhavnoho upravlinnia – Actual problems of public administration*, 4, 68–75. Lviv : Lvivska filii Ukrainskoi akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezydentovi Ukrainy ; Kalvariia [in Ukrainian].
7. Burcev, N. N. (2003). *Promyshlennost' Rossii v usloviyah razvitiya konkurentnoj sredy: regional'nyj aspekt [Industry of Russia in conditions of development of competitive environment: the regional aspect]*. Moscow: Nauka [in Russian].
8. Zubarevich, N. V. *Social'no-ehkonomicheskoe razvitiye regionov Rossii k 2020 [Socio-economic development of Russian regions by 2020]*. (n. d.). Retrieved from http://www.ryzkov.ru/index.php?option=com_content&catid=11&id=29959&view=article&Itemid=6 [in Russian].
9. Kalishnikova, T. M. *Analiz rivnia promyslovoho rozvytku rehionu: strukturnyi aspekt [Analysis of industrial development in the region: structural dimension]*. (n. d.). Retrieved from <http://dspace.nbuv.gov.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/15072/17-Kalashnikova.pdf?sequence=1> [in Ukrainian].
10. Skotarenko, O. V. *Novye metody ochenki urovnya social'no-ehkonomicheskogo razvitiya regionov Rossii [New methods for estimating the level of social and economic development of regions of Russia]*. *Vestnik MGTU – Bulletin of MSTU*, 15 (1), 220–229. Retrieved from <http://cyberleninka.ru/article/n/novye-metody-otsenki-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov-rossii.pdf> [in Russian].
11. Ishchuk, S. O. (Eds.). (2009). *Ekonomichnyi rozvytok oblastei Zakhidnoho rehionu Ukrainy: analiz, diahnoz, tendentsii [Economic development of regions of Western Ukraine: analysis, diagnosis, trend]*. Lviv: Natsionalna akademiia nauk Ukrainy Ukrainy Instytut rehionalnykh doslidzhen [in Ukrainian].
12. Yaremenko, O. L., & Narkizov, M. M. (2011). *Metody otsinky staloho sotsialno-ekonomichnoho rozvytku yak atribut realizatsii rehionalnoi polityky [Assessment methods for sustainable social and economic development as an attribute of implementation of regional policy]*. *Zovnishnia torhivlia: ekonomika, finansy, pravo – Foreign Trade: Economics, Finance, Law*, 5 (58), 72–76 [in Ukrainian].
13. Zakharchenko, V. I. (2004). *Transformatsiini protsesy u promyslovykh terytorialnykh systemakh Ukrainy [Transformation processes in industrial territorial systems of Ukraine]*. Vinnytsia: Hipanis [in Ukrainian].
14. Petkova, L. O., & Zhyliaieva, N. M. (2011). *Efektivna realizatsiia potentsialu rehionu yak osnova yoho mizhnarodnoi konkurentospromozhnosti [Effective implementation of the region's potential as the basis of its international competitiveness]*. *Visnyk Dnipropetrovskoho universytetu. Svitove hospodarstvo i mizhnarodni ekonomichni vidnosyny – Bulletin of Dnipropetrovsk University. World economy and international economic relations*, 3 (10/2), 78–86 [in Ukrainian].
15. Kachurina, N. M. (2011). *Analiz problem ta tendentsii vykorystannia promyslovoho potentsialu rehionu [Analysis of problems and trends in the use of industrial potential of the region]*. Prokopenko, O. V. (Eds.). *Mizhnarodna stratehiia ekonomichnoho rozvytku rehionu: materialy dopovidei II Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii, m. Sumy, 18–20 travnia 2011 r. – International Strategy for economic development: papers of II International Scientific Conference, Sumy, 18–20 May 2011*, (pp. 89–92). Sumy: Sumy State University [in Ukrainian].
16. Yaremenko, L. A. (2007). *Hlobalizovanyi rehion [Globalized region]*. *Ekonomist – Economist*, 5, 54–57 [in Ukrainian].
17. Zelenchuk, V. R. (2009). *Efektivnist funktsionuvannya ta konkurentospromozhnist rehionalnoho promyslovoho kompleksu (na prykladi Vinnytskoi oblasti). [Operation efficiency and competitiveness of the regional industrial complex (Vinnytsia region)]*. *Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Mykhaila Kotsiubynskoho – Scientific notes of Vinnytsia State Pedagogical University*, 18, 45–56. [in Ukrainian].
18. Shevchenko, A. V. *Instytutsiini zasady formuvannya innovatsiinoi modeli rozvytku u promyslovosti Ukrainy [Institutional Principles of the Formation of an Innovative Model of Development in the Industry of Ukraine]*. (n.d.). *Materialy Natsionalnoho instytutu stratehichnykh doslidzhen pry Prezydentovi Ukrainy – Proceedings of the National Institute for Strategic Studies under the President of Ukraine*. Retrieved from: <http://www.niss.gov.ua/articles/1300/> [in Ukrainian].
19. *Ministerstvo promyslovoi polityky Ukrainy (2006, June 1). Nakaz № 205. Metodichni rekomendatsii shchodo provedennia bazovoho, povtorno, periodychnoho vidstezhennia rezultatyvnosti vlasnykh rehuliatornykh aktiv ta opryliudnennia zvitiv pro vidstezhennia yikh rezultatyvnosti u Ministerstvi promyslovoi polityky Ukrainy [Methodical recommendations for carrying out the basic, repeated, periodic monitoring of the effectiveness of their own regulatory acts and the publication of reports on monitoring their effectiveness in the Ministry of Industrial Policy of Ukraine]*. Retrieved from <http://uazakon.com/document/fpart18/idx18576.htm> [in Ukrainian].

Received 21.02.2018

© Chernichko T. V., Liba N. S., Kindrat O. V.

Розділ 4

Економіко-теоретичні аспекти розвитку фінансово-кредитної системи

Борейко В. І. КЕЙНСІАНСЬКО-МОНЕТАРНІ АСПЕКТИ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	254
Ваганова Л. В., Чайковська І. І., Хрущ Н. А., Григоров П. М. МЕРЕЖЕВА СТРУКТУРА ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНО-МЕРЕЖЕВОЇ ЕКОНОМІКИ	261
Вишновецька С. В., Тімуш І. С., Тищенко О. В. ДИНАМІКА ПОПИТУ РОБОЧОЇ СИЛИ НА РИНКУ ПРАЦІ УКРАЇНИ: ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ ТЕНДЕНЦІЇ	269
Залізко В. Д., Салаєв К. Г., Попрозман Н. В., ЕКОНОМІЧНА ТА ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА АЗЕРБАЙДЖАНУ В КОНТЕКСТІ ІНСТИТУЦІЙНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ	278
Іванчук Н. В. ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ТІНІЗАЦІЮ ФОНДУ ОПЛАТИ ПРАЦІ В УКРАЇНІ.....	288
Лаговська О. А., Кукса І. М., Савіцький А. В., Бірюк О. Г. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ОПТИМІЗАЦІЇ В ЕКОНОМІЦІ	295
Науменкова С.В., Міщенко В.І., Міщенко С.В. ЦИФРОВІ ВАЛЮТИ У КОНТЕКСТІ СУСПІЛЬНОЇ ДОВІРИ ДО ГРОШЕЙ.....	305
Павліха Н.В., Цимбалюк І. О., Ковшун Н.Е., Коцан Л.М. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ТРАНСФОРМАЦІЇ СИСТЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ ДОХОДІВ НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ	317
Паска І.М., Понедільчук Т.В. АНАЛІЗ ІНФЛЯЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ ЗА 2012-2017 РР. ТА ЇХ ВПЛИВ НА ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ.....	325
Разумова К. М., Кириленко О. М., Ігнатюк В. В., Новак В. О. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОЇ ГАЛУЗІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	332
Ребрик М. А., Ребрик Ю. С. ЕНДОГЕННІ ДЖЕРЕЛА КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ У ДІЯЛЬНОСТІ КРЕДИТНО-РЕЙТИНГОВИХ АГЕНТСТВ.....	341
Сопко В.В., Кашена Н.Б., Чміль Г.Л. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА.....	350
Уланчук В.С., Жарун О.В., Соколюк С.Ю., Ткачук С.П. ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТОК АПК.....	357
Федишин М.П., Марич М.Г., Абрамова А.С. ВПЛИВ КРЕДИТОУТВОРЮЮЧИХ ЧИННИКІВ НА СТАН РОЗВИТКУ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ.....	366
Череп А.В., Череп О.Г., Швець Ю.О., ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ РОЗРОБКИ МОДЕЛІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ ШЛЯХОМ ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ.....	375
Черничко Т. В., Ліба Н. С., Кіңдрат О. В. МЕТОДОЛОГІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОМПЛЕКСНОЇ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ	385