

Ігнатишин Марія Василівна,
к.е.н, доцент кафедри фінансів,
Ковач Ярина Михайлівна,
магістр зі спеціальності «Фінанси,
банківська справа та страхування»,
Мукачівського державного університету

СУБСИДІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ АДРЕСНОЇ ДОПОМОГИ НАСЕЛЕННЮ

Субсидії – це ефективний інструмент для безкоштовної адресної допомоги населенню від держави, який дозволяє спрямувати її тим українським сім'ям, які дійсно потребують допомогу[1]. Аналізуючи соціальний захист населення в частині субсидування населення Закарпатської області таб.1 можна побачити значну тенденцію зростання кількості сімей, які за своїми доходами не можуть забезпечити собі і членів сім'ї гідним життям, завдяки заробленим коштам.

Щодо кількості сімей які отримали субсидії зі житлово-комунальних послуг за 2015-2016 рр. в районах та містах Закарпатської області наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Кількість сімей які отримали субсидії з житлово-комунальних послуг у 2015-2016 рр.

	Назва району, міста	ЖКП 2015р.	ЖКП 2016р.	Відхилення 2015/2016 (абс.)	Відхилення 2015/2016 (%)
		(X _i)	(X _i)	(X _i)	(X _i)
1	м.Ужгород	5840	3 220	-2 620	-45
2	м.Берегово	1463	3 235	1 772	121
3	м.Мукачево	7487	8 721	1 234	16
4	м.Хуст	2450	4 835	2 385	97
5	м.Чоп	637	1 089	452	71
6	Берегівський	1559	6 184	4 625	297
7	Великобerezнянський	1190	1 927	737	62
8	Виноградівський	7079	8 998	1 919	27
9	Воловецький	2105	4 044	1 939	92
10	Іршавський	3188	8 396	5 208	163
11	Міжгірський	3409	7 504	4 095	120
12	Мукачівський	3302	10 948	7 646	232
13	Перечинський	2751	3 666	915	33
14	Рахівський	1874	2 521	647	35
15	Свалявський	4759	10 054	5 295	111
16	Тячівський	8467	17 592	9 125	108
17	Ужгородський	4886	4 042	-844	-17
18	Хустський	2732	9 354	6 622	242

Всього:	65178	116 330	52190	78
Max:	8 467	17 592		
Min:	637	1 089		
Середнє значення (\bar{X}):	3 621	6 463		
Стандартне відхилення (ΔX):	2308	4129		

Розраховано на основі джерела [2].

На основі наведених показників в таб.1 можна побачити тенденцію до збільшення сімей у 2016 році на 52190 що в цілому по області складає 78 %.

В таблиці 1 також розраховано за формулами середні значення формула (1) та стандартні відхилення формула (2)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \quad (1)$$

$$\Delta X = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}} \quad (2)$$

На основі вивчення механізму надання адресної допомоги населенню з низькими доходами, нами виокремлено основні критерії щодо перешкоджання впровадження програм адресності, які наведено на рис.1., а також сформовано шляхи і напрямки підвищення ефективності управління соціальними послугами в регіонах України.

Щодо напрямків підвищення ефективності управління соціальними послугами в регіонах України нами пропонуються наступні шляхи:

- підвищення конкурентоспроможності на ринку праці та поєднання матеріальної допомоги бідним із заходами щодо соціальної інтеграції;
- підвищення ефективності механізмів соціального замовлення та контролю за якістю надання соціальних послуг;
- удосконалення, розроблення та впровадження державних стандартів соціальних послуг.

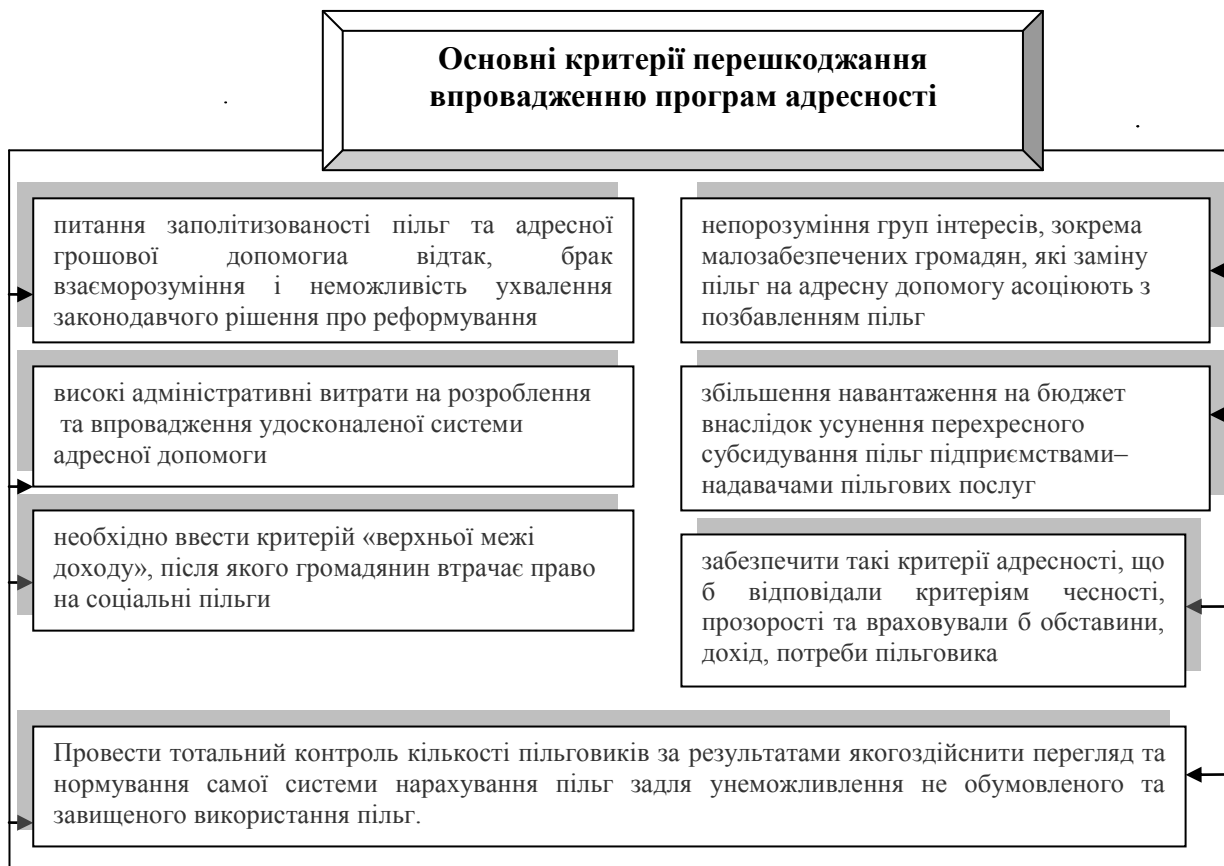


Рис.1. Основні критерії перешкодження впровадженню програм адресності

Підсумовуючи ми дійшли висновку, що на сьогодні головним важелем стимулювання переважної більшості населення України має бути перш за все створення робочих місць і гідна оплата праці, яка давала б можливість забезпечити собі і членів сім'ї гідним життям, завдяки заробленим коштам, а не отриманій від держави адресній соціальній допомозі, бо це є ненормальна ситуація якщо ціна на газ зросте, то кількість отримувачів субсидій може збільшитися до 90%[3].

Список використаної літератури:

1. Стойка Л. В. Соціальні зобов'язання держави: проблеми і шляхи вирішення / Л. В. Стойка // Економіка та держава. — 2010. — № 8. — С. 115–118.
2. Статистичний бюлетень [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.uz.ukrstat.gov.ua/press/2013/expr_v306.pdf.
3. Економічна правда [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/news/2017/10/11/630000/>