

Сопотська Вища Школа (Польща)

Черкаський державний технічний університет

Державна вища техніко-економічна школа ім. Броніслава
Маркевича в Ярославі (Польща)

Карпатський національний університет імені Василя
Стефаника

Хмельницький національний університет

Львівський торговельно-економічний університет

Вища школа економіки і менеджменту в
публічному адмініструванні у Братиславі (Словаччина)

Уманський національний університет садівництва

ВПГО «Спілки аудиторів України»

Кам'янець-Подільський національний університет імені
Івана Огієнка

Аудиторська компанія ТОВ «Варіанта»

Черкаський національний університет імені Богдана
Хмельницького.



«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВО - АНАЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»

**МАТЕРІАЛИ XIII МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ - КОНФЕРЕНЦІЇ**

**THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE MUKACHEVO STATE UNIVERSITY
FEDERATION OF PROFESSIONAL ACCOUNTANTS AND AUDITORS OF UKRAINE**

Sopot Graduate School (Poland)

Cherkasy State Technological University

State Higher Technical-Economic School named after.
Bronislaw Markevich in Yaroslavl (Poland)

Vasyl Stefanyk Carpathian National University

Khmelnitskyi National University

Lviv University of Trade and Economics

Higher School of Economics and Management in Public
Administration in Bratislava (Slovakia)

Uman National University of Horticulture

VGGO "Union of Auditors of Ukraine"

Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University

Audit company of Varianta Ltd

Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy



**“URGENT PROBLEMS OF ACCOUNTING AND ANALYTICAL
PROCESS IN THE MANAGEMENT OF ENTREPRENEURIAL
ACTIVITY “**

**OF THE XIII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL INTERNET - CONFERENCE**

October 23, 2025
Mukachevo

Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю: Матеріали XIII Міжнародної науково-практичної інтернет - конференції, 23 жовтня 2025 р., м. Мукачево. – 341 с.

У збірнику подано матеріали досліджень, виголошених на XIII Міжнародній науково-практичної інтернет – інтернет конференції «Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю», що була проведена кафедрою обліку і оподаткування та маркетингу Мукачівського державного університету у жовтні 2025 року. У публікаціях розглядаються методологічні, методичні та практичні засади обліку, аналізу та аудиту в контексті розвитку економічної науки та практики. Окреслено коло проблем і запропоновані пропозиції щодо покращення змісту і якості обліково-аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю будуть цікавими і корисними для науковців і практиків усіх галузей економіки.

Для науковців, аспірантів, здобувачів вищої освіти і всіх, хто цікавиться актуальними проблемами і перспективами розвитку обліку, оподаткування, контролю, аналізу, аудиту, фінансами, маркетингом, економічним розвитком регіону та професійною освітою як інструментом соціально-економічним розвитком регіону.

Матеріали друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, що надана в рукописах, та залишає за собою право не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Науково-технічною радою Мукачівського державного університету (протокол № 8 від 14 листопада 2025 р.)

Рекомендовано до друку та поширення через мережу Інтернет Вченою радою Мукачівського державного університету (протокол № 3 від 17 листопада 2025 р.)

Реслер М.В., Цигак О. АНАЛІЗ ВПЛИВУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ТОРГІВЛІ	250
Рибчук А.В. ІМПЕРАТИВИ ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ	252
Романюк Р.І., Бедевельський А.В. МОДЕЛІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	254
Росола У.В., Росола А.П. ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	256
Росола У.В., Русин А.В., МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ	258
Савонік Т. П., Бойков М. І., Баранчук С. В. ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЗМІН	261
Следзь С.Ю. СТВОРЕННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ ЕНЕРГЕТИЧНИХ КЛАСТЕРІВ – ІНСТРУМЕНТ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ	263
Стегней М.І., Любка Н.М. РОЛЬ СТАТИСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ І ЗАГРОЗ	266
Стегней М.І., Мейсар Б.А., Романюк С. В., Батин М.О. КОРЕЛЯЦІЯ ЦИФРОВОЇ СТІЙКОСТІ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНИХ СИСТЕМ ТА МОДЕЛЕЙ ЖИТТЄЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УМОВАХ ВОЄННИХ ЗАГРОЗ	268
Стегней М.І., Прокопець Р.І., Рега В.І. СТАТИСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ АКТИВНОСТІ ТА РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	270
Стегней М.І., Турицька А.В. РОЛЬ СТАТИСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ І ЗАГРОЗ	272
Стегней М.І., Янкулич Р.В., Левдар С.М., Коломієць О.О. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ АКТИВІЗАЦІЇ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК КАТАЛІЗАТОРА ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ: ВІД МАРКЕТИНГОВОГО АНАЛІЗУ ДО ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО БІЗНЕС-ПЛАНУ ТА УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ	275
Титар В.В. МОДЕРНІЗАЦІЯ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ СТРАТЕГІЙНИЙ ФАКТОР РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	277
Токар І.В., Максименко Д.В. ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА ПІДВИЩЕННЯ ФІНАНСОВОЇ	279

продовольчої самодостатності країни, диверсифікація ринків збуту та впровадження інноваційних технологій у виробництві й переробці сільськогосподарської продукції.

Війна суттєво вплинула на продовольчу безпеку України, поставивши під загрозу стабільність виробництва та експорту аграрної продукції. Проте завдяки зусиллям держави, бізнесу та міжнародної спільноти Україна зберегла потенціал аграрного виробництва і продовжує відігравати важливу роль у забезпеченні світової продовольчої безпеки. Відновлення агросектору має стати одним із пріоритетів післявоєнного розвитку держави, адже саме він є стратегічною основою економічної незалежності та стабільності країни.

Список використаних джерел:

1. Україна та глобальна продовольча безпека в умовах війни. URL: <https://bit.ly/42jDUgA> (дата звернення: 23.10.2025).
2. Іванюк Н.С., Шевченко А.А. Продовольча безпека України в умовах воєнного стану Міжнародна науково-практична конференція "Браславські читання. Економіка XXI століття: національний та глобальний виміри. Одеський державний аграрний університет, (м. Одеса, 01 листопада 2023 р). С. 144–145.

Росола У.В.,

Ph D, доцент кафедри економіки та фінансів,

Русин А. В.,

здобувач вищої освіти ОС «Бакалавр»,

Мукачівського державного університету

МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ

В умовах динамічного розвитку економіки та зростання конкуренції ефективне управління інвестиціями є ключовим фактором успішної діяльності будь-якого підприємства. Прийняття інвестиційних рішень потребує глибокого економічного обґрунтування, адже від правильності оцінки проєктів залежить фінансова стабільність, прибутковість та стратегічний розвиток підприємства.

Методи оцінювання інвестиційних проєктів дають змогу визначити доцільність вкладення коштів, оцінити рівень ризику та очікувану віддачу від інвестицій. У сучасних умовах обмеженості ресурсів, коливань ринку та високої невизначеності ці методи набувають особливої актуальності, оскільки дозволяють обирати найефективніші напрями інвестування. Таким чином, вивчення і застосування методів оцінювання інвестиційних проєктів є необхідною умовою для забезпечення стабільного розвитку підприємства та підвищення його конкурентоспроможності.

Під інвестиційним проєктом розуміють комплекс заходів, спрямованих на досягнення певного економічного результату шляхом вкладення фінансових, матеріальних та трудових ресурсів. Основна мета оцінювання полягає у з'ясуванні, наскільки майбутні вигоди перевищують витрати на реалізацію проєкту. Така оцінка дозволяє інвестору зменшити рівень ризику та вибрати найефективніший

варіант серед альтернатив. Вона є невід'ємною частиною стратегічного планування підприємства [2, с. 51].

Існує значна кількість методів, які застосовуються для оцінювання ефективності інвестицій. Вони поділяються на статичні та динамічні, залежно від того, враховують вони зміну вартості грошей у часі чи ні. Статичні методи є простішими у використанні, але менш точними, тоді як динамічні потребують складніших розрахунків, проте забезпечують більш достовірні результати. Вибір методу залежить від цілей аналізу та особливостей проєкту.

Одним із найпоширеніших показників є чиста теперішня вартість (NPV). Цей метод базується на визначенні різниці між поточною вартістю очікуваних грошових потоків і початковими інвестиційними витратами. Якщо показник NPV позитивний, проєкт вважається прибутковим, якщо негативний – його реалізація є економічно недоцільною. Перевагою цього методу є врахування часової вартості грошей і повна оцінка майбутніх доходів.

Важливим динамічним показником є внутрішня норма рентабельності (IRR). Вона показує таку ставку дисконту, за якої теперішня вартість доходів дорівнює теперішній вартості витрат. Якщо IRR перевищує мінімально прийнятний рівень прибутковості, проєкт можна вважати ефективним. Цей метод дозволяє порівнювати інвестиційні альтернативи незалежно від їх масштабу чи тривалості.

Ще одним показником є індекс рентабельності (PI), який визначається як відношення дисконтованих доходів до дисконтованих витрат. Якщо значення індексу перевищує одиницю, інвестиція вважається доцільною. Метод PI є зручним для порівняння проєктів із різним обсягом початкових вкладень. Він особливо корисний у разі обмеженості фінансових ресурсів, коли необхідно обрати найефективніше використання капіталу [1, с. 373].

Для попередньої оцінки доцільності інвестицій часто застосовується метод строку окупності (PP). Його суть полягає у визначенні періоду, за який грошові надходження компенсують початкові інвестиційні витрати. Хоча цей метод не враховує часову вартість грошей, він є простим та зручним для швидкої оцінки ризиків. Його часто використовують на початковому етапі відбору проєктів.

Серед динамічних методів також важливе місце займає дисконтований строк окупності (DPP). На відміну від звичайного показника, він враховує фактор часу шляхом дисконтування майбутніх доходів. Такий підхід забезпечує більш реалістичну оцінку періоду повернення вкладеного капіталу. Метод DPP дає змогу точніше оцінити ліквідність та ризики проєкту.

Додатково використовуються методи аналізу чутливості та сценарного моделювання. Вони дозволяють оцінити, як зміна ключових параметрів – наприклад, ціни продукції чи вартості ресурсів – вплине на ефективність проєкту. Такі інструменти допомагають передбачити можливі коливання прибутковості й визначити стійкість проєкту до зовнішніх змін. Це особливо актуально в умовах економічної нестабільності [4, с. 36].

Важливим аспектом є також урахування ризиків під час оцінювання інвестиційних проєктів. Для цього застосовуються методи коригування ставки дисконту, аналіз імовірності сценаріїв або метод Монте-Карло. Вони дозволяють визначити ймовірність досягнення запланованих фінансових результатів. Таким

чином, інвестор отримує більш повну картину потенційних вигід і загроз.

Слід також звернути увагу на якісні методи оцінювання, які враховують нематеріальні аспекти інвестицій. До них належать аналіз соціально-економічних наслідків, екологічного впливу та інноваційного потенціалу проєкту. Хоча такі показники важко виміряти кількісно, вони суттєво впливають на довгострокову ефективність інвестицій. Їх врахування забезпечує комплексний підхід до прийняття управлінських рішень.

У практиці сучасних підприємств доцільним є поєднання кількох методів для отримання більш точного результату. Наприклад, розрахунок NPV може доповнюватися аналізом IRR і строку окупності. Такий комплексний підхід дозволяє зменшити похибку в оцінці та врахувати різні аспекти інвестиційного процесу. Використання декількох методів підвищує надійність кінцевих висновків [3].

Методи оцінювання інвестиційних проєктів відіграють вирішальну роль у процесі прийняття управлінських рішень щодо доцільності вкладення коштів. Вони дозволяють об'єктивно визначити ефективність інвестицій, співвідношення між витратами та очікуваними доходами, а також рівень ризику й терміни окупності проєкту.

Застосування сучасних методів, таких як розрахунок чистої приведеної вартості (NPV), внутрішньої норми рентабельності (IRR), індексу прибутковості (PI) чи періоду окупності (PP), забезпечує обґрунтованість рішень і підвищує ефективність інвестиційної діяльності підприємства. Отже, використання системного підходу до оцінювання інвестиційних проєктів сприяє мінімізації ризиків, раціональному розподілу ресурсів і досягненню стратегічних цілей розвитку підприємства.

Список використаних джерел:

1. Інноваційно-інвестиційний менеджмент: технології цифровізації / О. О. Шапуров та ін. Цифрова трансформація промислового менеджменту: теорія і практика. 2023. С. 372–411. URL: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-319-7-7> (дата звернення: 23.10.2025).
2. Ковалишин П. Інвестиційний менеджмент та ризики в діяльності венчурних компаній. Економіст. 2008. № 12 (266). С. 50–52.
3. Полозова Т., Худяков Д. Методи оцінки ризиків інноваційно-інвестиційних проєктів. Радіоелектроніка та молодь у ХХІ столітті. Т. 8 : Конференція "Актуальні проблеми економічної кібернетики та економічної безпеки". Харків, Україна, 2024. URL: <https://doi.org/10.30837/iyf.cpeses.2024.073> (дата звернення: 23.10.2025).
4. Семчук Ж. В. Методи оцінювання інвестиційних ресурсів і ефективності соціальних проєктів промислових підприємств. Економіка та держава. 2015. № 1. С. 36–38.



МУКАЧІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

89600, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26

тел./факс +380-3131-21109

Веб-сайт університету: www.msu.edu.ua

E-mail: info@msu.edu.ua, pr@mail.msu.edu.ua

Веб-сайт Інституційного репозитарію Наукової бібліотеки МДУ: <http://dspace.msu.edu.ua:8080>

Веб-сайт Наукової бібліотеки МДУ: <http://msu.edu.ua/library/>